

ELEMENTI D' ASTRONOMIA.

606 **L'** Astronomia si divide in due parti: la prima poichè ha per oggetto la cognizione degli *Astri* o Corpi luminosi sparsi nel Cielo e dei loro moti e rapporti, cioè del *Sistema dell' Universo*, può dirsi *Teoria dei Corpi Celesti*: l'altra poichè coll' uso di varie macchine e colle pratiche applicazioni estende le teorie ai differenti bisogni e comodi della Società, può chiamarsi *Teoria delle Macchine e delle Applicazioni Astronomiche*.

607. Finchè si è giudicato immediatamente della natura dei moti celesti dalle loro apparenze, e si è creduto che bastasse il richiamare i fenomeni da spiegarsi a qualche ipotesi già adottata, il sistema del Cielo è rimasto quasi inintelligibile, ed è convenuto perpetuamente moltiplicar le supposizioni, estenderle, limitarle o cangiarle affatto a misura delle scoperte che si facevano e delle ineguaglianze che si osservavano nel moto degli Astri creduto prima uniforme.

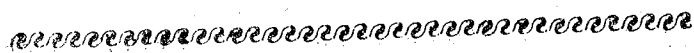
608. E questa infatti era la conseguenza a cui guidava il fissare come un principio assoluto l'immobilità della Terra. Perciò reca stupore come con ipotesi tanto informe Tolomeo e Ticone potessero divenir sì benemeriti dell' Astronomia e i loro sistemi essere accolti per tanto tempo, finchè argomenti palpabili non dimostrarono pienamente insufficienti ed assurdi questi sistemi e gli condannarono alla dimenticanza.

609. E' vero che vi fu anche nella più remota Antichità chi trionfò delle volgari opinioni, e che non meno di 24. secoli addietro cioè fin dai tempi di Anassimandro fu preso il Sole per centro dei movimenti celesti e la Terra per un pianeta. Pure il difetto degli strumenti e dei metodi necessarj, trovati o perfezionati dopo, non permise di approfondar

quest'idea quanto bisognava e lasciò nella spiegazion dei fenomeni la medesima incertezza ed oscurità.

Copernico potè dare a questa Ipotesi un apparato più degno di un Filosofo; e gli studj di Galileo, di Keplero, di Newton la condusser tant' oltre, che in vece di temer come l'altre il confronto delle osservazioni più recenti, all'opposto le prevenne col raziocinio il più delle volte; e queste osservazioni poi dimostrarono in essa una perfetta uniformità colle leggi più note della Natura. Gli Astronomi successori han seguite le stesse traccie, e per i continui progressi della Meccanica, dell' Ottica e delle Matematiche tutte l'hanno confermata talmente, che per quanto si perfezionino i metodi di osservare e di calcolare, la Teoria non avrà mai bisogno di alcun sensibile cambiamento.

610. Noi partiremo pertanto da questa ipotesi; e colle notizie che il solo lungo tratto dei secoli e la fatica instancabile di tanti Astronomi insigni potea finalmente somministrarci con sicurezza, rintracceremo il maraviglioso accordo dei fenomeni celesti colle proprietà universali da Dio imprese nella Materia.



P A R T E P R I M A .

T E O R I A D E ' C O R P I C E L E S T I

Idea generale del Cielo.

611. **L** Cielo è un'immensa Sfera (434) seminata di corpi lucidi, nominati *Astri*. Gli uni si chiamano *Stelle fisse* perchè conservan sempre sensibilmente la loro rispettiva situazione; gli altri *Pianeti*, o Corpi erranti, perchè successivamente cangian di luogo; e quelli la cui comparsa è più rara, meno diuturna e apparentemente men regolare, *Comete*. I primi si manifestan per *luminosi* colla vivezza dei loro raggi, mentre la quieta luce degli altri, e molto più le lor diverse apparenze o *fasi* e l'ombra che gettano dietro

tro a se, gli fanno conoscere *illuminati* d'altronde (435).

612. Il moto diurno di tutto il Cielo intorno a noi è il primo e il più cospicuo fenomeno che si osservi e che cagioni la più gagliarda illusione nei sensi. Ma o il Cielo giri uniformemente intorno alla Terra da *oriente* in *occidente*, o la Terra che sensibilmente n'occupa il centro (454) giri d'intorno al proprio asse da *occidente* in *oriente*, la sensazione dei moti è precisamente la stessa (459); ed è la medesima cosa o che un dato punto del Cielo descriva in un giorno 360° d'intorno a noi, o che ogni punto della Terra ne scorra altrettanti in senso contrario. Intanto è certo 1°. che l'Asse del Cielo PP' non è se non un prolungamento di quello della Terra: 2°. che l'Equatore QQ dell'uno non è se non l'equatore qq dell'altra (L. 784. 785.) prolungato fino alle fisse, del quale perciò si dicon *poli* due punti P, P' del Cielo, che compariscono immobili, corrispondenti ai poli terrestri: l'uno di essi è chiamato *artico* o *boreale* o *settentrionale* o del *nord*, che è per noi il solo visibile; l'altro si chiama *antartico* o *australe* o *meridionale* o del *sud*; ed essendosi osservato che andando dal Sud al Nord, il polo si alza sull'orizzonte (altezza a cui, come pure alla distanza dello zenit dall'equatore, si dà il nome di *latitudine geografica*) e si scuoprono nuove stelle al Nord mentre sparisce dal Sud una porzione di Cielo prima visibile (succedendo tutto al contrario se si cammini all'opposto) se ne è dedotta con evidenza la curvatura della superficie terrestre.

613. Il giro di tutte le Stelle fisse è contemporaneo; nè alcuna di esse ha mai raggiunte quelle che erano avanti a lei, nè si è lasciata raggiungere dalle seguenti, benchè sien tutte isolate, e per l'enormi distanze che le separano debbano giudicarsi affatto indipendenti l'una dall'altra. Ognuna di esse describe nello stesso intervallo di tempo o l'equatore QQ o un parallelo HR, IA', la cui distanza QR, QA' dall'equatore stesso si chiama *declinazione*, e questa determina la velocità rispettiva del loro moto apparente.

FIG. 74. In fatti supposta la stella in A' e la sua declinazione $QA' = \delta$, se si conduca l'ordinata $A'G$ sull'asse PP' , sarà $A'G = \text{sen } A'P = \cos \delta$ il raggio del parallelo da lei descritto quotidianamente, e quindi la misura della sua diurna celerità (78), che è determinata dall'intervallo del tempo scorso tra due successivi *appulsi* della medesima stella agli stessi punti del Cielo.

614. Per ben distinguere e questi punti e le stelle tutte, divisero in primo luogo gli Astronomi il Cielo in parti arbitrarie, abbozzandovi delle capricciose figure suggerite loro o dalla Storia o dalla Mitologia o dal sistema dei lavori campestri, e le chiamaron *Costellazioni*; indi notando con segni particolari tutte le stelle comprese in ogni costellazione (le quali furon classate in sei o sette ordini di grandezze secondo le loro apparenze) si poseo in grado di riconoscerle ad una ad una: Dipoi per determinarne più precisamente la situazione rispetto all'*Orizzonte* (circolo massimo ove si limita l'emisfero visibile e superiore), condotti per lo *zenit* che n'è il polo, dei circoli *verticali* (L. 786), due ne distinsero specialmente tra tutti gli altri. Il primo è il *meridiano* $P'ZP'$ che passa per i poli dell'equatore o del mondo, divide il cielo nelle due parti orientale ed occidentale, taglia in mezzo tutti gli archi dei paralleli che restano sopra l'orizzonte e che si chiamano *archi diurni*, indica il punto della massima loro altezza sull'orizzonte medesimo, cioè la *culminazione* degli Astri che gli descrivono, segna colla sua intersezione coll'orizzonte una linea importantissima detta *meridiana*, e fissa i due punti di *Tramontana* e di *Mezzogiorno*. Il secondo circolo dicesi *primo verticale* che tagliando l'orizzonte a 90° di distanza dai due punti suddetti, ne segna due altri principali d'*Oriente* e di *Occidente*, detti anche *Est* o *Levante*, ed *Ovest* o *Ponente*. Vedremo altrove come si trovi la posizione del meridiano da cui dipende quella di tutti gli altri verticali, l'uso dei quali non è solamente di segnar l'altezza AV degli Astri sull'orizzonte o la lor distanza AZ dal *zenit* che ne è il com-

FIG. 74. plemento (L. 485), ma anche di determinare il loro *Azimuth*, cioè l'angolo MZV fatto dal meridiano con quel verticale in cui sono, ovvero l'arco MV dell'orizzonte intercetto tra l'uno e l'altro (L. 788. 1°).

615. Questi circoli son diversi nei diversi punti della superficie terrestre; ma per un dato paese sono immutabili o almeno non cangiano se non insensibilmente dopo un gran lasso di tempo. A questi principalmente e all'equatore si riferisce tutto ciò che riguarda il moto diurno.

616. Pertanto poichè la misura di questo moto, cioè l'intervallo tra due successivi appulsi di una stella al meridiano (613) non è che il tempo di una rivoluzione della Terra sul proprio asse (610) che è necessariamente uniforme (199), la durata di questo tempo, chiamata *giorno sidereo* si dedurrà dal passaggio dei 360° dell'equatore per il meridiano, come dal passaggio di 15° , di $15'$, di $15''$ si deduce l'*ora*, il *minuto primo*, il *secondo* ec. (L. 96.). Di qui deriva la riduzione delle *parti dell'equatore in tempo* e del *tempo in parti dell'equatore* e la doppia Tavola costruita per tale oggetto che è posta sul fine di questo libro. Il suo uso si manifesta da se medesimo; e solo deesi avvertire che dividendosi e suddividendosi in sessagesimi tanto l'*ore* che i *gradi*, una stessa riduzione serve per ordini differenti di parti, e che perciò il titolo della data quantità da ridursi, notato in alto della colonna, richiama quei titoli delle parti ridotte che sono scritti di fianco nello stesso verso: così volendo ridurre in tempo $22^\circ 22' 48''$ dell'equatore, poichè nella Tavola relativa di fianco al titolo *gradi* si ha *ore e minuti*, e al numero 22 corrisponde 1.28, per 22° si avrà $1^{\text{or}} 28'$; parimente perchè di fianco al titolo *minuti* è segnato *minuti e secondi*, $22'$ daranno $0^{\text{or}} 1^{\text{a}} 28''$, e nello stesso modo $48''$ daranno $0^{\text{or}} 0' 3'' 12'''$; onde sommando, si avrà per la riduzione cercata $1^{\text{or}} 29' 31'' 12'''$: lo stesso è nella riduzione del tempo in parti di equatore. Per evitare ogni equivoco tra parti di arco e di tempo, queste d'*ora* in poi si noteranno coi segni $^{\text{or}}$; onde $3^{\text{or}} 29'$ significhe-

FIG. 74. ra tre ore e 29 minuti, o^o 17' significherà 17' di tempo, e 17' senza altro segno indicherà minuti di grado.

Segue anche di qui che i circoli di declinazione P_gB'P', P_gG', P_Δ si chiamano pure *circoli orarj* o anche *meridiani* perchè ciascuno lo è per qualche paese, e gli angoli QPB, QP_gG', QP_Δ ec. fatti da essi col meridiano del luogo *angoli orarj*.

617. Ma poichè tutte le osservazioni e le ricerche astronomiche hanno un necessario rapporto al Sole, che oltre ad essere il Corpo più luminoso del Cielo e il regolatore dei giorni e delle stagioni, è anche il centro comune dei movimenti di tutti quanti i Pianeti; è convenuto non solo di riferire all'orbita solare del pari che all'equatore la situazione di tutti gli Astri, ma anche di far dipendere dai moti o apparenti o veri di esso la misura del tempo; e ad onta delle loro reali disuguaglianze cercare i mezzi di richiamargli in qualche maniera a una dimensione uniforme: quindi la necessità di conoscer con precisione questi movimenti.

618. Fu pertanto primieramente osservato che quelle stelle che essendo prossime al Sole, tramontano poco dopo di lui, si perdono molto presto nella sua luce, e dopo un tempo determinato ricompariscono dalla parte opposta e lo precedono nell'alzarsi. Tenendo dietro alla serie di queste stelle, si ha 1^o. la strada o orbita solare nel cielo cioè l'*eclittica* EoC il cui piano passa al solito per il centro terrestre (612): 2^o. la sua *inclinazione* coll'equatore, cioè l'angolo CEQ detto l'*obliquità dell'eclittica* che è di circa 23° 28', e il loro punto d'intersezione E, che è uno dei punti più principali del cielo. In questo modo si sono anche riconosciute l'*orbite* dei Pianeti, la loro *inclinazione all'eclittica*, i loro *nodi* o punti d'intersezione (uno cioè per cui dalla parte australe dell'eclittica passano i Pianeti alla boreale, il quale è detto *ascendente* e si segna ♈, l'altro opposto al primo che si chiama *discendente* e segnasì ♎), e i tempi del loro *periodo*, cioè della loro intera rivoluzione.

619. L'eclittica si divide in dodici parti, ciascuna di

30°, chiamate *Segni*, che prendono il loro nome da altrettante costellazioni vicine, e che si contano andando dall'occidente in oriente e cominciando dal punto ove l'eclittica tagliando l'equatore si stende verso il polo artico cioè da E verso o. I loro nomi e le loro indicazioni sono: ♈ *Ariete*, ♉ *Toro*, ♊ *Gemini*, ♋ *Cancro*, ♌ *Leone*, ♍ *Vergine*, ♎ *Libra*, ♏ *Scorpione*, ♐ *Sagittario*, ♑ *Capricorno*, ♒ *Aquario*, ♓ *Pesci*; dei quali i primi sei son *settentrionali*, gli altri *meridionali*. Che se noi diamo anche il nome di *ascendenti* ai primi ed ultimi tre, perchè il Sole o un Pianeta che vi si trovi, si accosta al nostro *zenit*, e per l'opposto chiamiamo *discendenti* gli altri; ciò non è se non relativo ai nostri climi, come lo è il rapporto dei segni colle *stagioni*; poichè mentre per noi i segni ♈ ♉ ♊ appartengono alla *Primavera*, ♋ ♌ ♍ all' *Estate*, ♎ ♏ ♐ all' *Autunno* e ♑ ♒ ♓ all' *Inverno*, i nostri *Antipodi* ne fanno una distribuzione totalmente opposta; e quei che vivono nella zona torrida (cioè per cui la latitudine o boreale o australe è < 23° 28') debbon distribuirgli anche più diversamente; mentre riducendosi per essi le stagioni a due sole, ne risentono un doppio ritorno in un anno stesso.

620. Ogni punto dunque del Cielo si determina riferendolo o all'equatore o all'eclittica. Sia S un Astro, EQ l'equatore, P il suo polo, EC l'eclittica, Π il polo di essa; se si conducen per S gli archi PSA, PSL e sia E il primo punto d'Ariete; l'arco o distanza EL si chiama la *Longitudine* dell'Astro, EA l'*Ascensione retta*, LS la sua *Latitudine* ed SA la *Declinazione*; quest'ultime due non eccedono 90°, positive se son dalla parte di Π e P, e negative se son da quella Π' e P'; l'altre si contano da E verso o e da E verso Δ, da 0° fino a 360°. La longitudine suol contarsi anche per segni; e quindi 126° = 4° 6', cioè eguagliano un arco di 4 segni con 6 gradi più, ovvero l'astro si trova a 6 gradi del quinto segno, cioè di ♎. L'ascensione retta si conta più d'ordinario in tempo, e in vece di dir 97° si dice 6^o 28' (616). Tutto ciò si verifica anche

75.

74.

FIG. del Sole, se non che la sua latitudine è sempre zero.
 621. Di qui già si vede che l'obliquità dell'eclittica dee cagionar delle ineguaglianze nel *giorno solare*; poichè supposto ancora che la longitudine del Sole aumentasse uniformemente, è facile il dimostrare che agli uguali aumenti di questa non corrispondono eguali aumenti d'ascensione retta; e che perciò il giorno solare (eguale al giorno sidereo, più il tempo dovuto all'aumento d'ascensione retta) non può esser sempre lo stesso. Ma vi è di più: la parallasse del Sole (455) soggetta a dei cangiamenti (610) ci fa conoscer che cangia la sua distanza da noi (455. 2°.) o piuttosto la nostra da lui, e quindi variato il raggio vettore (130), anche la sua celerità deve avere delle disuguaglianze (186), cioè che nella sua massima lontananza o *apogeo* il moto dee esser necessariamente più lento, e più rapido nella massima vicinanza o nel *perigeo*, punti che riferiti al moto alla Terra, chiamansi *afelio* e *perielio*; quindi per una seconda ragione l'ascensione retta del Sole non cresce uniformemente, e il giorno solare dev'esser vario.

75. 622. A tutto ciò deve aggiungersi un'altra causa di alterazione nella misura del tempo. Sia in E il primo punto di V (questo ed il suo opposto chiamansi *punti equinoziali*) e trovisi parimente in esso una fissa allorchè il Sole partendo di là avvanzi per l'eclittica ELC. Si è trovato per mezzo di osservazioni accurate, che nel decorso del suo periodo il punto d'intersezione E retrocede in e, e che perciò il Sole nel suo ritorno raggiunge prima l'equatore in e che la Stella in E. Un tal fenomeno, dipendente come vedremo dall'universale reciproca gravitazione, distingue l'anno tropico dal sidereo e fa che laddove il secondo è di giorni 365, 25638 = 365^g 6^r 9' 11" 14" = 31558151", il primo è solamente di 365, 24222 = 365^g 5^r 48' 47" 48" = 31556928" prescindendo da alcune piccole cause perturbatrici, di cui per ora non parleremo: quindi presa la differenza *media* de' due periodi = 0^r 20' 23" = 1223" che chiamasi la *precessione media degli equinozj*, si ha 31558151":

1296000" (= 360°) :: 1223": 50", 23 valore medio dell'arco Ee o sia dell'annua *retrogradazione* media dell'intersezione o *nodo* dell'equatore, che come è manifesto non può trascorrer l'intera eclittica se non nello spazio di anni 25800. e più.

623. Deriva da tutto ciò 1° che nell'intervallo di un giorno solare medio, passano per il meridiano 360° 59' 8", 33 poichè si trova 31556928": 360° :: 86400" (= 24^{or}) : 0°, 985647 = 59' 8", 3 e che ogni ora solare media si misurerà dal passaggio di 15°, 041 dell'equatore = 15° 2' 27", 8: così ogni minuto dà 15' 2" 27", 8 ec. (616); 2° che regolandosi un orologio sul tempo sidereo, il giorno solare è di 24^{or} 3' 56", 56 mentre se si regoli come è più in uso, sul tempo medio solare, il giorno sidereo è di 23^{or} 56' 4", 1; e le fisse sembrano anticipare 236" per giorno o 10" in circa per ora.

624. Nell'incostanza dunque dei movimenti solari o piuttosto terrestri (610) ecco il compenso a cui son ricorsi gli Astronomi. Suppongasi in E l'afelio della Terra (giacchè dall'afelio si desume sempre il principio dell'orbita di un Pianeta) o per servir più all'uso, l'apogeo solare; e fingasi che mentre il Sole parte da E per trascorrere col suo solito moto l'eclittica EoC, un altro Sole *ideale* scorra con moto uniforme l'equatore EΔQ avanzandosi quotidianamente di 59' 5", 3 (623). E' chiaro 1° che rare volte i due Soli saranno insieme nel meridiano; 2° che l'ore del primo cangieranno sempre misura; 3° che il secondo darà il tempo *medio* o uniforme e correggerà le ineguaglianze del tempo *apparente*, detto anche *vero*. Cerchisi dunque la lor differenza, cioè l'*equazione del tempo* per il meridiano PoΔ. Suppongo giunto in a il Sole vero mentre l'ideale è in g', e quindi EΔ = A l'ascensione retta vera, Eg' = A' la media, e Δg' = A' - A. Osservo che mentre g' viene in Δ (poichè il moto diurno si fa da g' verso Δ, laddovè l'ascensione retta cresce da Δ verso g'), la sua ascensione retta si aumenta per il suo moto proprio di un piccol arco g'g

FIG.

24.

$= q$, onde non si ha mezzogiorno medio finchè non passa per il meridiano l'intero arco Δg . Sia perciò $\Delta g = x = A' - A + q$, e sia $h = 59' 8''$, 3 (623) l'avanzamento medio del Sole in un giorno, cioè $360^\circ + h$ la misura dell'arco dell'equatore scorso per il meridiano in un giorno solare. Si avrà pertanto $360^\circ + h : h :: x : q$ e quindi $360^\circ : 360^\circ + h :: x - q : x :: A' - A : x$, ed $x = \frac{(360^\circ + h)(A' - A)}{360^\circ}$;

onde riducendo tutto in tempo $x^{or} = T = \frac{24^{or} (A' - A)}{360^\circ}$

$= \frac{1^{or} (A' - A)}{15^\circ}$, Supponendosi in Δ il Sole ideale e in t il

vero, sarebbe $Eg' = A$, $E\Delta = A'$ ed il Sole vero prima di giunger da t in O per il moto diurno, passa per il proprio da t in r e la sua ascensione retta diviene Eg ; onde il solito arco Δg determinerà l'equazion del tempo, e col raziocinio medesimo si trova $T' = \frac{1^{or} (A - A')}{15^\circ}$, onde infine general-

mente $T = \frac{\pm 1^{or} (A' - A)}{15^\circ}$ cioè l'equazion del tempo è

la differenza tra l'ascensione retta vera e la media (che è eguale alla longitudine media) del Sole convertita in tempo a ragion di 15° per ora come per il giorno sidereo (616). Lo stesso si ha, riferendo il Sole alle fisse; ma paragonando queste tra loro, la differenza in ascensione retta calcolata in tempo solare è in ragion di 15° per $0^{or} 59' 50''$, 17 e di 1° per $0^{or} 3' 59''$, 34 ec. Nel primo caso quando $A' > A$ il mezzo giorno vero precede le ore 12 e nel secondo allorchè $A' < A$ le segue, cioè si ha $12^{or} - T$ ovvero $12^{or} + T$ o piuttosto $0^{or} + T$ e questo dicesi il tempo medio a mezzogiorno vero. Parleremo altrove del modo di determinarne giorno per giorno la quantità o di dedurla dalle Tavole.

625. Segue da tutti questi principj 1°. che due Paesi i cui meridiani faccian tra loro un angolo di 15° , 30° ec. conteranno sempre sui loro orologj regolati col moto medio solare 1^{or} , 2^{or} ec. di differenza o in $+$ o in $-$ secondo che la posizione dell'uno è orientale o occidentale all'altro; questi angoli orarj (616) si riferiscono per lo più a un

primo

primo meridiano scelto ad arbitrio da cui si conta la longitudine geografica cioè la distanza angolare o oraria d'ogni Paese; per esempio se prendasi per primo meridiano quello dell'Osservatorio di Parigi, la longitudine di Firenze alla Metropolitana si trova essere di $8^\circ 42'$. Chiamando h° i gradi di quest'angolo, h^{or} il tempo corrispondente, si avrà $h^{or} = \frac{h^\circ}{15} = 0^{or} 34' 48''$, cioè mentre noi abbiam 12^{or} . Parigi ha solamente $11^{or} 25' 12''$; e all'opposto mentre sono là 12^{or} , noi avremo $12^{or} 34' 48''$.

626. 2°. Che sapendosi esattamente l'ora che contano due Paesi nell'istante medesimo, si avrà dalla differenza h^{or} del tempo quella delle lor longitudini $h^\circ = 15 h^{or}$. Questo Problema delle longitudini geografiche a cui fin qui non han potuto gli Astronomi soddisfar con tutta la precisione desiderata, almeno generalmente, si risolve con sufficiente esattezza o confrontando i tempi dell'osservazioni di quei fenomeni che si mostrano nel momento stesso a differenti Paesi, come un'eclisse lunare ec. o coll'uso di un orologio esatissimo di cui si conosca con precisione l'andamento, e ciò specialmente in mare; poichè sapendosi l'ora in cui dovrebbe esser mezzogiorno oppur dovrebbe accadere qualche fenomeno (624) in un dato Paese, la differenza che si ritrova nell'ore in cui queste cose si osservano ove uno è, dà subito h^{or} e quindi h° (625). Harrison cominciò a fabbricare degli orologj portatili di una perfezione adattata a quest'uso; e una tal arte si è poi sempre affinata e si affina ogni giorno più.

627. 3°. Che conosciuto l'angolo orario di due Paesi è facile trasferire un'osservazione fatta in uno di essi a quella che si sarebbe fatta sul meridiano dell'altro ad una egual latitudine, purchè si sappiano i piccoli cambiamenti che può soffrire in questo intervallo l'astro osservato. Trattisi per esempio dell'altezza meridiana di un Pianeta che cangia perpetuamente declinazione, e sia $\pm \delta$ il suo cambiamento nel tempo t che passa tra due successivi appulsi di esso al me-

T t

FIG. meridiano d'osservazione, il cui angolo coll'altro meridiano (che chiameremo di *riduzione*) sia h° . Poichè in un intervallo breve la declinazione cangia assai poco e può sup-
 porsi cangiata uniformemente (32), si avrà $t: \pm \delta :: h^\circ: \frac{\delta h^\circ}{t}$ e l'altezza meridiana osservata dal luogo di riduzione sarebbe $= a \pm \frac{\delta h^\circ}{t}$; il segno + vale quando il meridiano d'osservazione è orientale all'altro e l'altezza cresce, ovvero è occidentale e l'altezza diminuisce; il - quando accade l'opposto.

76. 628. 4°. Poichè il giorno astronomico principia e termina con due successivi appuisi del centro solare al meridiano (cosicchè supposto EVMQ l'equatore, P il polo EPM la sezione del meridiano, e il Sole in S o S', l'arco orario h° sarà MS o MES'), basterà che sia nota l'ascensione retta A del Sole per sapere in qualunque istante il mezzo del Cielo, cioè qual punto dell'equatore attualmente si trovi nel meridiano. In fatti sommando h° con A o detraendone se occorra 360° , si avrà VM = VS + SM se il Sole è in S, ed = VMS' (= A) + MVES' (= h°) - 360° se è in S': quindi conosciuto l'arco MEV distanza D dell'equinozio al meridiano si avrà il momento in cui vi arriverà, convertendo l'arco MEV in tempo solare (624). Lo stesso è per trovar l'istante in cui passerà per il meridiano una fissa F di cui si conosce l'ascensione retta A' = VF, riducendo A' + D in tempo solare medio o anche facendo uso della nota Tavola (616) e togliendo poi dal risultato $10''$ per ora (623). Per esempio, essendo il dì 27 Giugno 1799 l'ascensione retta del Sole A = $6^{\text{or}} 24' 54''$ e perciò D = $17^{\text{or}} 35' 6''$, se si cerchi quando passerà per il meridiano la stella polare, la cui ascensione retta A' = $13^\circ 3' 25'' = 0^{\text{or}} 52' 14''$, avremo A' + D = $18^{\text{or}} 27' 20'' - 185'' = 18^{\text{or}} 24' 15''$. Che se la ricerca sia per un altro Paese, convertirà prima di tutto, che A o D data dalle Tavole si riduca dal meridiano per cui son fatte al meridiano proposto (627). Per maggior comodo dei giovani sarà pesta in fine di questo Libro una Ta-

vola ove è notata l'ascensione retta di alcune Stelle primarie colla loro annua variazione, e coll'ora in cui presso a poco si ha in Firenze la loro culminazione per ogni primo giorno del mese, la quale per quel che si è detto di sopra, quando è $> 12^{\text{or}}$, appartiene secondo l'uso civile alla mattina del dì seguente: così la stella Aldebaran culmina il dì primo Settembre a $17^{\text{or}} 37'$ e queste sono $5^{\text{or}} 37'$ della mattina del dì 2: di qui l'usuale divisione del giorno in ore della mattina e della sera.

629. 5°. Finalmente poichè l'eclittica EC nel movimento diurno taglia successivamente l'orizzonte SKM in punti diversi, il punto n medio tralle due sezioni, tale cioè che $Kon = 90^\circ$, e che chiamasi il nonagesimo oltre ad essere un punto sempre diverso, deve anche trovarsi in posizione sempre diversa nel cielo. Nulla per altro è più facile che il determinar la longitudine di questo punto e la sua altezza sull'orizzonte: poichè supposta trovata l'ascensione retta del mezzo del cielo Q (628) ed essendo dati perciò nel triangolo EQC rettangolo in Q l'angolo E (618) e il lato EQ, si avranno (L. 815) i lati EC, CQ, longitudine e declinazione del punto culminante C, e l'angolo ECQ dell'eclittica col meridiano; quindi nel triangolo CKM rettangolo in M, di cui son noti l'angolo C e il lato CM (somma o differenza della declinazione QC e dell'altezza QM dell'equatore che è il complemento della latitudine del paese) = $MQ \pm QC$, si otterranno il lato CK e l'angolo CKM. Dunque 1°. se $CK > 90^\circ$, sarà $CK - 90^\circ = Cn$ e quindi EC - $CK + 90^\circ$ longitudine del nonagesimo, ovvero EC + $CK - 90^\circ$ se $CK < 90^\circ$; ove è evidente, che essendo $QZ > CQ$, sarà $MC < 90^\circ$; e perciò se l'ascensione retta di Q $> 90^\circ$ e $< 270^\circ$, il punto E sarà sotto l'orizzonte, l'eclittica ne taglierà la parte occidentale SKM coi segni settentrionali (619), e sarà $MK > 90^\circ$; onde l'ipotenusa CK sarà $> 90^\circ$ (L. 800), e in ogni altro caso al contrario: 2°. l'angolo CKM è l'altezza del nonagesimo n sull'orizzonte; poichè se si supponga condotto per n un arco nf normale a Kn, sarà K il suo

FIG. 74 polo (L. 786) e l'arco dovendo passare anche per Z, polo di SM, sarà un verticale la cui porzione intercetta tra K_n e KM misurata dall'angolo CKM (L. 783) sarà l'altezza cercata. E' chiaro che l'arco fuZ dee passare anche per il polo Π dell'eclittica, cui è normale in *n*.

630. Del resto, riguardo al Sole e a qualunque Astro che muti declinazione, s'intenderà facilmente, che combinandosi il moto diurno col periodico, dee risultarne una traiettoria apparente, simile a una spirale doppiamente curva (L. 961) che imitando dei circoli paralleli all'equatore QQ', si scosterà da questo alternativamente ora verso il polo artico fino in *o* ove la declinazione boreale Δ*o* è la massima, ora verso la parte australe alla distanza medesima; e in questi limiti sembrerà che il Pianeta prima si fermi e in seguito retroceda: perciò (parlando del Sole) il punto *o* e il suo opposto chiamansi i *punti solstiziali* di Ξ*o* e di Ξ*o*, e i paralleli condotti per questi punti diconsi i *tropici*. Conducendo dal polo P due circoli uno ad E, è l'altro per *o* a Δ, questi soglion dirsi i *coluri*, il primo degli equinozj, e il secondo dei solstizj.

631. Ma si supponga costante la declinazione δ d'un Astro situato in *o* e sia ZQ = *l* la latitudine del Paese (se *l* = 0, la sfera dicesi *retta* perchè tutti i paralleli son normali all'orizzonte; se *l* = 90° dicesi *parallela*; in ogni altro caso è *obliqua*): il parallelo HR dell'Astro sarà tagliato dall'orizzonte SM, ed FR sarà il suo arco *semidiurno* (614). Per determinarne il valore, cioè l'angolo H° = QPF, o l'arco YLQ, conducendo dal polo P e dallo zenit Z gli archi PF, ZF, e poichè nel triangolo ZPF si ha PZ = 90° - *l*, PF = 90° - FY = 90° - δ, e ZF = 90°, sarà (L. 861) $\cos H^\circ = \frac{0 - \text{sen } l \text{ sen } \delta}{\cos l \cos \delta} = - \text{tang } l \text{ tang } \delta$; onde a una maggior declinazione settentrionale e a una minore meridionale corrisponderà un arco semidiurno più grande, ed all'opposto nei casi opposti; e se sia δ = 90° - *l*, si avrà $\cos H^\circ = \mp 1$ ed H° = 180° ovvero 0° (L. 693) cioè l'Astro non tramon-

terà mai se la declinazione è positiva o boreale, e non nascerà mai se è australe o negativa. Tali sono le stelle chiamate *circumpolari*.

632. Dunque 1° per gli Astri che mutan declinazione come i Pianeti e il Sole, gli archi semidiurni sono in aumento dall'istante della loro massima declinazione australe a quello della massima boreale e viceversa: 2° perciò gli archi diurni del Sole saranno tagliati inegualmente dal meridiano; l'arco semidiurno orientale, dal solstizio d'inverno a quello d'estate, sarà minor dell'occidentale; e all'opposto in tutto il resto dell'anno: 3° ciò che si dice dell'orizzonte dee dirsi anche di qualsivoglia *almicantarato* o circolo parallelo all'orizzontale, e perciò il Sole dal dì 21 Dicembre al 21 di Giugno scenderà più tardi dal meridiano a una data altezza, di quello che dalla medesima altezza sia precedentemente salito al meridiano: di qui la *correzione* che dicesi *delle altezze corrispondenti*, tanto necessaria per trovar la vera sezione del meridiano coll'orizzonte o sia la *meridiana* del Paese, di che parleremo altrove (739).

633. Fin qui per altro la nostra situazione non si è distinta da quella dei centri della Terra e dell'Universo: ma se la distanza degli Astri non è infinita, quella che è dal centro alla superficie del nostro globo dee cagionar necessariamente delle illusioni ottiche nella lor posizione ed assoggettargli a una parallasse (455) per cui col solo abbassarsi lungo il verticale (455. 7°) come da A in *a*, se ne cangia la declinazione Ag in ag', l'ascensione retta Eg in Eg', come se ne altera pure la longitudine e la latitudine e se ne diminuisce perfino l'arco diurno (631); inoltre se la Terra non è una sfera, le illusioni debbon moltiplicarsi anche più, e non potrà esattamente conoscersi il vero stato del Cielo senza conoscer con sufficiente esattezza la curvatura della superficie terrestre (612).

634. Ora è deciso dall'osservazioni che le Stelle fisse o non han parallasse alcuna o l'hanno minore di 2'', poichè nessuna di esse da qualunque punto si osservi si trova mai o

74.

più avvicinata o più discosta dall'equatore o dal polo, e tutti i raggi visuali condotti a una medesima stella dai punti i più separati, son paralleli sensibilmente tra loro: non è lo stesso però nè del Sole nè dei Pianeti la cui parallasse può determinarsi e quindi anche la distanza (455.4°). In fatti sia S il Sole o un Pianeta, TET' un meridiano terrestre in cui concorran due Osservatori T e T' (627); siano TR, T'O i loro orizzonti sensibili (il vero orizzonte astronomico passa per il centro); TC, T'C = r, r' i raggi terrestri, non supposta la Terra sferica; Tt, T'r due rette normali ai raggi; u, u' gli angoli tTR, rT'O; a, a' le rispettive altezze RTS, OT'S del Sole; e in fine sia Σ una stella o un punto fisso nel Cielo, visibile da T e da T'. Chiamerò d, d' gli angoli STΣ, ST'Σ; z l'angolo TET', ed x l'angolo TST' = p ± p' cioè eguale alla somma o differenza delle parallassi corrispondenti all'altzze a, a' in T e T' (455) secondochè i due Astronomi son rivolti o verso i due poli opposti o verso lo stesso polo, e sarà ΣMS = z + d = x + d' e quindi x = d - d' + z = d - d' perchè z = $\frac{1}{\infty} = 0$: e poichè supposte P, P' le parallassi orizzontali dell'Astto in T e T', si ha (455.3°) p = P cos(a+u), p' = P' cos(a'+u') (se lo zenit non fosse tra il Sole e il polo corrispondente alla rispettiva latitudine, si dovrebbe dire a-u, a'-u' come è evidente), e quindi per esser P:P'::r:r' (455.2°.) e perciò P' = $\frac{Pr'}{r}$, verrà x = d - d' = P cos(a+u) ± $\frac{Pr'}{r}$ cos(a'+u') e finalmente

$$P = \frac{r(d-d')}{r \cos(a+u) \pm r' \cos(a'+u')}$$

parallasse orizzontale per il punto T. Di qui si ha la parallasse per ogni altro punto terrestre di raggio noto. Se r=r', sarà u=u'=0, e P = $\frac{d-d'}{\cos a \pm \cos a'}$, parallasse orizzontale di tutta la Terra supposta sferica.

635. Ma benchè questa si possa prender per tale in parecchi casi, contuttociò nè lo è rigorosamente, nè si può

talora supporla senza notabile errore. Quindi la necessità di determinar la figura del meridiano, almeno con una certa approssimazione, giacchè non è fino ad ora sperabile di conoscerla con precisione. In fatti quantunque la Terra possa crederci un solido di rivoluzione (201), è per altro sì poco determinata la legge di gravità nell'interno della mole terrestre, sì varia la densità e disposizione de suoi strati e delle lor parti solide e fluide, sì irregolari le cavità, sì disuguale la superficie da cui cominciasi a calcolare, finalmente sì lontani da qualunque legge costante i risultati dei Matematici nelle misure dei gradi terrestri e sì poco sicuri da errore (o per l'incerto valor delle refrazioni, o per le frequenti deviazioni del pendolo dalla vera perpendicolarità, originate dalle particolari attrazioni, o per le piccole alterazioni prodotte nelle misure dalla temperie del clima e forse anche da certe insensibili differenze e frazioni sfuggite nell'applicarle successivamente), che siamo ancora su questo punto nell'incertezza, e solamente può stabilirsi 1°. che la Terra è compressa ai poli; 2°. che i meridiani se si suppongano come è probabile di figura sensibilmente uniforme, poco differiscono da un'ellisse di piccola eccentricità. Ciò risulta e dall'applicazione della teoria dei pendoli e dalle misure dei gradi di latitudine prese in luoghi molto distanti l'uno dall'altro: e benchè manchi qualcosa alla precisione dei risultati, è però grande la loro approssimazione.

636. Poichè il tempo z d' un'oscillazione è = $\pi \sqrt{\frac{r}{g}}$ (175), se in latitudini differenti sia necessario che un pendolo affochè batta i secondi cangi di lunghezza ed r divenga r', dovrà anche la gravità g diventar g' ed aversi $\sqrt{\frac{r}{g}} = \sqrt{\frac{r'}{g'}}$ e quindi r:r'::g:g'; e perciò essendosi trovato che dall'equatore ai poli deve r aumentarsi, convien concludere che verso i poli g aumenta e che vi si è perciò più vicini al centro. Sappiamo intanto che sotto l'equatore la

lunghezza del pendolo $r = 439^{lin}$, 21 e che lo spazio s descritto dai gravi liberamente cadenti $(60) = \frac{r\pi^2}{2} = 2167^{lin}$, 41 = 15^p , 0515, mentre nella nostra latitudine $r' = 440$, 378 e ai poli $r'' = 441$, 45, onde si ha $s' = 15^p$, 0915, $s'' = 15^p$, 128 e per conseguenza $g : g' : g'' :: 30,103 : 30,183 : 30,257$ (52).

76. 637. Noteremo qui di passaggio 1°. che dall'osservazione dei pendoli si è dedotto esser l'aumento della gravità sensibilmente proporzionale al quadrato del seno della latitudine. 2°. che supposto $PE = r$ il raggio dell'equatore, ED l'arco del suo moto in l'' ed a la lunghezza del pendolo in E, sarà $ED^2 = 2r \times \frac{a\pi^2}{2} (200)$ ed $ED = \pi \sqrt{ar}$; onde il tempo x impiegato nell'intera rivoluzione si avrà facendo $\pi \sqrt{ar} : l'' :: 2\pi r (L. 606) : x = 2'' \sqrt{\frac{r}{a}}$, che sostituendo il valor del raggio ridotto in linee, darà 5081''; cioè la rotazione sarebbe 17 volte più celere (20) di quel che non è, se si facesse con una forza eguale a quella dei gravi alla superficie. 3°. chiamando f la forza centrifuga ed $s = 15$, 0515 (636) l'actual valore della gravità in E, sarà $DE (= r \times \text{arc } 15'', 041 (623))$ la celerità della rotazione, ed $f = \frac{ED^2}{2r} (200) = \frac{r (\text{arc } 15'', 041)^2}{2} = 0, 05234 = \frac{s}{288}$ cioè non cadendo i corpi se non per la differenza delle due forze, sarà la gravità totale $G = s + f = s + \frac{s}{288} = \frac{289s}{288}$ e perciò $G : f :: 289 : 1$.

638. Anche le misure dei gradi di latitudine sulla superficie terrestre danno la medesima conseguenza: poichè se la Terra fosse una sfera, è evidente che un grado terrestre, cioè quel tratto m di meridiano che è necessario percorrere affinchè l'antico zenit si discosti un grado dall'actual verticale sarebbe $\frac{1}{360}$ della circonferenza ed una misura costante: ma se m cangia, la convessità della Terra sarà in ragione inversa di m (L. 595) e quindi poichè i gradi aumentano verso i poli, convien dedurne che la Terra

ra è meno convessa e perciò schiacciata da quella parte. Premesso ciò, e sapendosi inoltre che l'ipotesi della sua ellitticità oltre ad essere una conseguenza assai naturale del movimento diurno, si è ritrovata anche la più idonea per conciliar con maggior approssimazione le irregolarità incontrate nel cangiamento o della misura dei pendoli o di quella dei gradi; non è maraviglia se sia ormai adottata universalmente. Suppongo pertanto $EPep$ l'ellisse generatrice della Terra, e date con esattezza almeno due misure di 77. gradi Ti , $hl (m, m')$ cerco la compressione k del solido, cioè la differenza tra i semiassi $CE = 1$ e $CP = b$. Condotte da T , i le normali Tq, iq , sarà Tq il raggio osculatore in T (L. 1033) $= r = \frac{4n^3}{p^2}$ (L. 1036); e nel modo stesso

in h si avrebbe $r' = \frac{4n'^3}{p^2}$, onde $r : r' :: n^3 : n'^3$; quindi se sia $Tu = y$, $Cu = x$, $Tn = n$, $Tnu = l$ (latitudine del Paese T), si avrà $y = n \text{ sen } l$, $n^2 = y^2 + b^2 x^2$ (L. 897) $= n^2 \text{ sen}^2 l + b^2 x^2$, e perciò $x^2 = \frac{n^2 \cos^2 l}{b^2} = 1 - \frac{n^2 \text{ sen}^2 l}{b^2}$ (L. 892), ed $n = \frac{b^2}{\sqrt{(\cos^2 l + b^2 \text{ sen}^2 l)}}$: del pari si troverà per il punto

h , $n' = \frac{b^2}{\sqrt{(\cos^2 l' + b^2 \text{ sen}^2 l')}} e di qui si ha n^3 : n'^3 :: \sqrt{(\cos^2 l' + b^2 \text{ sen}^2 l')^3} : \sqrt{(\cos^2 l + b^2 \text{ sen}^2 l)^3} :: (1 - (1 - b^2) \text{ sen}^2 l')^{\frac{3}{2}} : (1 - (1 - b^2) \text{ sen}^2 l)^{\frac{3}{2}} :: r : r' :: m : m' (L. 594); e poichè k = 1 - b dà b^2 = (1 - k)^2 = 1 - 2k (L. 64) ovvero 1 - b^2 = 2k, sarà m^{\frac{2}{3}} : m'^{\frac{2}{3}} :: 1 - 2k \times \text{sen}^2 l' : 1 - 2k \text{ sen}^2 l e finalmente k = \frac{m'^{\frac{2}{3}} - m^{\frac{2}{3}}}{2m'^{\frac{2}{3}} \text{ sen}^2 l' - 2m^{\frac{2}{3}} \text{ sen}^2 l}$

cioè se la latitudine sia quella del punto medio della misura, e se sia $l = 0$ cioè la misura m sia il grado dell'equa-

tore, $k = \frac{1 - \frac{m^{\frac{2}{3}}}{m'^{\frac{2}{3}}}}{2 \text{ sen}^2 l'}$ o più rigorosamente $k (1 - \frac{1}{2} k) =$

FIG.

$$1 - \frac{m^{\frac{2}{3}}}{m^{\frac{2}{3}}} \\ \frac{2 \operatorname{sen}^2 l'}{}$$

639. Combinare pertanto col mezzo di queste formule a due a due tutte le misure dei gradi fin qui ottenute, e preso il medio tra i risultati, hanno adottata gli Astronomi più moderni l'ipotesi che noi seguiremo cioè che sia la compression della Terra $k = \frac{1}{300}$ ovvero che i semiasse equatoriale e polare siano tra loro :: 300 : 299.

640. Fissata questa quantità, sarà facile di determinare le dimensioni di questa sferoide. I°. Vogliasi la misura m' d'un grado di meridiano alla latitudine l . Presa la seconda formula di sopra (638) pongo $k(1 - \frac{1}{2}k) = 0,003323 = h$,

$$l' = l, \text{ ed ho riducendo, } 2hm^{\frac{2}{3}} \operatorname{sen}^2 l = m^{\frac{2}{3}} - m'^{\frac{2}{3}} \text{ cioè } m'^{\frac{2}{3}} \\ (1 - 2h \operatorname{sen}^2 l) = m^{\frac{2}{3}} \text{ e quindi } m' = m (1 - 2h \operatorname{sen}^2 l)^{-\frac{3}{2}} =$$

$m (1 + 3h \operatorname{sen}^2 l + \frac{15}{2}h^2 \operatorname{sen}^4 l)$ (L. 145) omettendo i termini seguenti come trascurabili affatto. II°. Si cerchi l'angolo al centro $TCu = C$. Nei triangoli TuC , Tuu , preso

77. Tu per raggio, e per tangenti l'ascissa Cu e la sunnormale $uu = b^2 x$ (L. 897), si avrà $Cu(x) : uu(b^2 x) :: \operatorname{tang} CTu. \\ (\cot C) : \operatorname{tang} Tu (\cot l)$ cioè $1 : b^2 :: \cot C : \cot l :: \operatorname{tang} l : \operatorname{tang} C = b^2 \operatorname{tang} l$. III°. L'angolo $CTu (= v)$ della verticale è immediatamente $= l - C$. IV°. Prolungandosi uT in d finchè $uT : ud :: b : 1$, il punto d è nella circonferenza del circolo circoscritto (L. 891) e in conseguenza $Cd = CE = 1$. Perciò chiamandosi ϕ l'angolo dCu , si avrà $b : 1 :: \operatorname{tang} C : \operatorname{tang} \phi = \frac{\operatorname{tang} C}{b} = b \operatorname{tang} l$ e $Cu = \cos \phi$; ma si ha anche $Cu = CT \cos C$; dunque $CT \cos C = \cos \phi$ e quindi sarà il raggio terrestre $CT = \frac{\cos \phi}{\cos C}$. V°. Condotta inoltre Tm parallela a Cu , sarà $Tm = Cu = \cos \phi$ il raggio del parallelo corrispondente al paese T . VI°. Quindi il grado di longitudine in T sarà $= \operatorname{arc} 1^\circ \times \cos \phi$ (L. 608). VII°. Avendosi $TgC = 90^\circ - Cng = 90^\circ - l$, e $TCg = 90^\circ + C$, si troverà nel trian-

(339)

golo $CTg, \text{ seu } TgC (\cos l) : CT :: \operatorname{sen} TCg (\cos C) : Tg$, onde la verticale prolungata fino all'asse della Terra $= Tg = \frac{CT \cos C}{\cos l} = \frac{\cos \phi}{\cos l}$. VIII°. Così pure si avrà $\operatorname{sen} TgC (\cos l) : CT :: \operatorname{sen} CTg (\operatorname{sen} v) : Cg$, cioè l'intercetta tra il centro e l'intersezione della verticale prolungata e dell'asse sarà $\frac{CT \operatorname{sen} v}{\cos l}$. IX°. Per ultimo se sia Cs normale a Tg , si avrà la distanza dal centro alla verticale prolungata $= CT \operatorname{sen} v$, ove conviene rammentarsi che tutti questi valori lineari si han qui in parti del raggio $CE = 1$; onde per averne la quantità assoluta conviene moltiplicargli per il raggio dell'equatore $r = 3273143 \text{ tese} = 10959312 \text{ braccia comuni di Firenze}$. Quanto ad m , gli Astronomi più recenti la fanno $= 56747 \text{ te.} = 190003 \text{ br.}$, misura che quantunque un poco minor di quella che danno le operazioni geometriche, si è nondimeno adottata come fondamentale, perchè si ottengono da essa dei risultati generalmente più analoghi all'osservazioni. Nel fin del libro daremo una Tavola calcolata su questi dati, ove saran riuniti gli angoli della verticale, i logaritmi dei raggi terrestri e le misure medie dei gradi di latitudine e di longitudine per ogni grado di latitudine della Terra.

Applicando le formule alla latitudine $l = 43^\circ 46' 30''$ che è quella che si attribuisce a Firenze si troverebbe I°. il grado del meridiano fiorentino $= 57109,3 \text{ te.} = 190912,5 \text{ br.}$ II°. l'angolo al centro o la latitudine vera $= 43^\circ 35' 2''$. III°. l'angolo della verticale $= 0^\circ 11' 28''$. IV°. l'angolo sussidiario $\phi = 43^\circ 40' 46''$ e quindi il raggio terrestre $= 3267948 \text{ te.} = 10941905 \text{ br.}$ V°. il raggio del parallelo $= 2367190 \text{ te.} = 7925940 \text{ br.}$ VI°. il grado di longitudine $= 41315,25 \text{ te.} = 138334 \text{ br.}$ VII°. la verticale prolungata fino all'asse $= 3278375 \text{ te.} = 10976808 \text{ br.}$ VIII°. l'intercetta $Cg = 15096 \text{ te.} = 50545,3$. IX°. la distanza $Cs = 10900,3 \text{ te.} = 36498,4 \text{ br.}$

FIG. 77.

641. Tutta la natura dei movimenti celesti dipende o dalla situazione dell' Osservatore rispetto all' asse terrestre, o dalla situazione di quest' asse rispetto all' orbita da lui descritta. Quindi tutto si riduce ai rapporti dell' Equatore o coll' Orizzonte o coll' Eclittica, dei quali i primi posson chiamarsi locali e particolari, gli altri universali. Ciò abbraccia quel che si chiama Astronomia sferica che interamente riducesi alla semplice soluzione di due triangoli.

74. 642 I. Sia dunque Q'ELQ l' equatore, P il polo boreale, SKVM l' orizzonte, SPZQM il meridiano ed A un astro di cui si cercano il moto e la posizione. Condotti per A il parallelo A'AI, l' arco di declinazione PAg e il verticale ZAV, sarà Ag = δ la declinazione dell' astro, AV la sua altezza a, AZM = MV (L. 788) il suo azimut z, ZPA = Qg il suo angolo orario h (612), e ZQ = l la latitudine del paese (612). Date pertanto tre delle quantità δ, a, z, h, l, si troveran l' altre due col solo mezzo del triangolo PZA, in cui si ha ZA = 90° - a, PA = 90° - δ, PZ = 90° - l, ZPA = h, PZA = 180° - z. Chiameremo P l' angolo ZAP che suol dirsi *parallattico*, il cui uso è non rare volte assai comodo per il calcolo, e il cui valore è sempre facile ritrovarsi, essendo (L. 802) $\text{sen } P = \frac{\cos l \text{ sen } z}{\cos \delta} = \dots$

$\frac{\text{sen } h \cos l}{\cos a}$ ec.; ed avvertiremo che se l' Astro è dalla parte australe dell' equatore come in B, la sua declinazione Bg dee prendersi negativamente (L. 692) ed è perciò Bg = -δ.

Non resta dunque che di applicare i consueti Problemi (L. 850 e seg.) al triangolo PZA ponendo in luogo dei valori generali a, l' delle formole, i valori proprj del nostro caso, o per evitare in alcune di esse le soluzioni indirette sostituire opportunamente i seni ai coseni ec., eliminare i divisori comuni, quadrare, ridurre ec. (L. 864. V. VI. ec.). In tal modo si è formata la seguente

Date	Si ha	F O R M U L E	
643	z h δ		$\cos a = \frac{\text{sen } h \cos \delta}{\text{sen } z}$
644	z δ l	a	$\text{sen } a = \frac{\text{sen } \delta \text{ sen } l \pm \cos l \cos z \sqrt{\cos^2 \delta - \cos^2 l \text{ sen}^2 z}}{1 - \cos^2 l \text{ sen}^2 z}$
645	z h l		$\text{tang } a = \frac{\text{sen } z \cot h}{\cos l} - \cos z \text{ tang } l$
646	h δ		$\text{sen } a = \cos h \cos l \cos \delta + \text{sen } l \text{ sen } \delta$
647	h l z		$\text{tang } \delta = \cos h \text{ tang } l - \frac{\text{sen } h \cot z}{\cos l}$
648	h z a	δ	$\cos \delta = \frac{\cos a \text{ sen } z}{\text{sen } h}$
649	h l a		$\text{sen } \delta = \frac{\text{sen } a \text{ sen } l \pm \cos l \cos h \sqrt{\cos^2 a - \cos^2 l \text{ sen}^2 h}}{1 - \cos^2 l \text{ sen}^2 h}$
650	l z a		$\text{sen } \delta = \text{sen } a \text{ sen } l - \cos a \cos l \cos z$
651	a h δ		$\text{sen } l = \frac{\text{sen } a \text{ sen } \delta \pm \cos \delta \cos h \sqrt{\cos^2 a - \cos^2 \delta \text{ sen}^2 h}}{1 - \cos^2 \delta \text{ sen}^2 h}$
652	a δ z	l	$\text{sen } l = \frac{\text{sen } a \text{ sen } \delta \pm \cos a \cos z \sqrt{\cos^2 \delta - \cos^2 a \text{ sen}^2 z}}{1 - \cos^2 a \text{ sen}^2 z}$
653	a h z		$\text{sen } l = \frac{\cos h \cos a \text{ sen } z \pm 2 \text{ tang } a \sqrt{\text{sen}^2 h \cos^2 a \text{ sen}^2 z}}{2 \text{ sen } h \cos a (\cos^2 z + \text{tang}^2 a)}$
654	h δ z		$\text{sen } l = \frac{\cos z \cos \delta \text{ sen } z \pm 2 \text{ tang } \delta \sqrt{\text{sen}^2 z \cos^2 \delta \text{ sen}^2 h}}{2 \text{ sen } z \cos \delta (\cos^2 h + \text{tang}^2 \delta)}$
655	a δ l		$\cos h = \frac{\text{sen } a}{\cos l \cos \delta} - \text{tang } l \text{ tang } \delta$
656	a l z	h	$\text{tang } h = \frac{\text{sen } z}{\text{sen } l \cos z + \cos l \text{ tang } a}$
657	a δ z		$\text{sen } h = \frac{\cos a \text{ sen } z}{\cos \delta}$
658	δ l z		$\text{sen } h = \frac{-\text{sen } \delta \cos l \cos z \pm \text{sen } l \sqrt{\cos^2 \delta - \cos^2 l \text{ sen}^2 z}}{\text{sen } z \cos \delta (\text{sen}^2 l + \cot^2 z)}$
659	a δ h		$\text{sen } z = \frac{\text{sen } h \cos \delta}{\cos a}$
660	a h l		$\text{sen } z = \frac{\text{sen } a \cos l \cos h \pm \text{sen } l \sqrt{\cos^2 a - \cos^2 l \text{ sen}^2 h}}{\text{sen } h \cos a (\text{sen}^2 l + \cot^2 h)}$
661	a δ l	z	$\cos z = \frac{\text{sen } l \text{ sen } a - \text{sen } \delta}{\cos l \cos a}$
662	δ h l		$\text{tang } z = \frac{\text{sen } h}{\text{sen } l \cos h - \cos l \text{ tang } \delta}$

663. Non è che in luogo di alcuna di queste formule non possa surrogarsene qualche altra più comoda: ma noi abbiamo qui preferite le soluzioni dirette, ed evitate anche quelle che si hanno per archi multipli o summultipli dei cercati, non tanto per una certa uniformità, quanto per la facilità delle sostituzioni ed eliminazioni di cui si ha spesso bisogno nel combinar tra di loro diverse di queste equazioni, ciò che è di sommo vantaggio in non pochi casi, come vedremo. Del resto eccone alcune che posson frequentemente esser più comode per il calcolo, e che dipendon per altro dalle loro analoghe nella Tavola.

664. Date a, δ, l , vogliasi h (655). Si troverà (L. 861)

$$\text{sen } \frac{1}{2} h = \sqrt{\left(\frac{\text{sen } \frac{1}{2} (90^\circ + l - a - \delta) \text{sen } \frac{1}{2} (90^\circ + \delta - a - l)}{\cos l \cos \delta} \right)}$$

665. Date a, z, l trovar h (656). Chiamato P come sopra l'angolo *parallattico*, ZAP (642), si avrà (L. 860)

$$\text{tang } \frac{1}{2} (h + P) = \text{tang } \frac{1}{2} z \times \frac{\cos \frac{1}{2} (l - a)}{\text{sen } \frac{1}{2} (l + a)} \text{ e } \dots \dots \dots$$

$$\text{tang } \frac{1}{2} (h - P) = \text{tang } \frac{1}{2} z \times \frac{\text{sen } \frac{1}{2} (l - a)}{\cos \frac{1}{2} (l + a)}$$

666. Date a, δ, l trovare z (661). Si ha (L. 861)

$$\text{sen } \frac{1}{2} z = \sqrt{\left(\frac{\text{sen } \frac{1}{2} (90^\circ + a + \delta + l) \text{sen } \frac{1}{2} (90^\circ + \delta - a - l)}{\cos a \cos l} \right)} \text{ e}$$

$$\cos \frac{1}{2} z = \sqrt{\left(\frac{\text{sen } \frac{1}{2} (90^\circ + l - a - \delta) \text{sen } \frac{1}{2} (90^\circ + a - l - \delta)}{\cos a \cos l} \right)}$$

667. Date h, l, δ trovar z (662). Se P è al solito l'angolo *parallattico*, si ha (L. 860)

$$\text{tang } \frac{1}{2} (z + P) = \text{tang } \frac{1}{2} h \times \frac{\cos \frac{1}{2} (l + \delta)}{\text{sen } \frac{1}{2} (l - \delta)} \text{ e } \dots \dots \dots$$

$$\text{tang } \frac{1}{2} (z - P) = \text{tang } \frac{1}{2} h \times \frac{\text{sen } \frac{1}{2} (l + \delta)}{\cos \frac{1}{2} (l - \delta)}$$

668. Che se $a = 0$, cioè se l'Astro si supponga nell'orizzonte, per esempio in F, l'angolo orario h si cangerà nell'angolo o *arco semidiurno* $FPR = YQ = h'$ e l'azimut z nell'arco $MF = 90^\circ \pm LF$ ovvero nel complemento $LF = z'$ che gli Astronomi chiamano *amplitudine* o *ortiva* o *cc-*

identale. Quindi si han dodici formule, per cui date due delle quattro quantità h', z', δ, l , si hanno le altre due come nella Tavola che segue, ove sono in margine i numeri delle formule primitive da cui derivano. Qui δ, l e z' si suppongon boreali. Ove siano australi, debbon cangiarsi i segni secondo le regole (L. 704).

Date Si ha		F O R M U L E	
669	$h' l$		$\text{tang } \delta = - \frac{\cos h'}{\text{tang } l}$ (646)
670	$l z'$	δ	$\text{sen } \delta = \cos l \text{sen } z'$ (650)
671	$h' z'$		$\cos \delta = \frac{\cos z'}{\text{sen } h'}$ (643)
672	$\delta h'$		$\text{tang } l = - \frac{\cos h'}{\text{tang } \delta}$ (646)
673	$h' z'$	l	$\text{sen } l = - \frac{\cot z'}{\text{tang } h'}$ (645)
674	$\delta z'$		$\cos l = \frac{\text{sen } \delta}{\text{sen } z'}$ (650)
675	$\delta z'$		$\text{sen } h' = \frac{\cos z'}{\cos \delta}$ (643)
676	δl	h'	$\cos h' = - \text{tang } l \text{tang } \delta$ (646)
677	$z' l$		$\text{tang } h' = - \frac{\cot z'}{\text{sen } l}$ (645)
678	$\delta h'$		$\cos z' = \text{sen } h' \cos \delta$ (643)
679	δl	z'	$\text{sen } z' = \frac{\text{sen } \delta}{\cos l}$ (650)
680	$h' l$		$\cot z' = - \text{tang } h' \text{sen } l$ (645)

681. Se siano ora EC l'eclittica, EQ l'equatore, E la loro intersezione, o il 0° di V, i loro poli Π, P , la loro *obliquità* o inclinazione = CEQ = $\Pi P = O$, e sia S una stella, la cui declinazione SA = δ , la latitudine SL = L , l'ascensione retta EA = A , e finalmente la longitudine EL = λ , è evidente che col raziocinio già fatto (642) tutto si ridurrà al triangolo ΠPS , e che perciò date due delle cinque quantità δ, L, O, λ, A , potrebbero aversi immediatamente le altre dalla stessa Tavola precedente sostituendo δ ad a, L a δ, O a $90^\circ - l, \lambda$ a $90^\circ - h$, ed A a $90^\circ - z$: ciò non ostante per maggior comodo abbiamo aggiunta anche la seguente

TAVOLA della posizione degli Astri dipendentemente dall'eclittica.

Date	Si ha	FORMULE
682	$A \lambda L$	$\cos \delta = \frac{\cos L \cos \lambda}{\cos A}$
683	$A L O$	$\text{sen } \delta = \frac{\text{sen } L \cos O \pm \text{sen } A \text{ sen } O \sqrt{(\cos^2 L - \text{sen}^2 O \cos^2 A)}}{1 - \text{sen}^2 O \cos^2 A}$
684	$A \lambda O$	$\text{tang } \delta = \frac{\cos A \text{ tang } \lambda - \text{sen } A \cos O}{\text{sen } O}$
685	$\lambda L O$	$\text{sen } \delta = \text{sen } \lambda \text{ sen } O \cos L + \text{sen } L \cos O$
686	$\lambda O A$	$\text{tang } L = \frac{\text{sen } \lambda \cos O - \cos \lambda \text{ tang } A}{\text{sen } O}$
687	$\lambda A \delta$	$\cos L = \frac{\cos A \cos \delta}{\cos \lambda}$
688	$\lambda O \delta$	$\text{sen } L = \frac{\text{sen } \delta \cos O \pm \text{sen } O \text{ sen } \lambda \sqrt{(\cos^2 \delta - \text{sen}^2 O \cos^2 \lambda)}}{1 - \text{sen}^2 O \cos^2 \lambda}$
689	$O A \delta$	$\text{sen } L = \text{sen } \delta \cos O - \text{sen } A \text{ sen } O \cos \delta$
690	$\delta \lambda L$	$\text{sen } O = \frac{\text{sen } \delta \text{ sen } \lambda \cos L \pm \text{sen } L \sqrt{(\cos^2 \delta - \cos^2 L \cos^2 \lambda)}}{1 - \cos^2 \lambda \cos^2 L}$
691	$\delta L A$	$\text{sen } O = \frac{-\text{sen } A \text{ sen } L \cos \delta \pm \text{sen } \delta \sqrt{(\cos^2 L - \cos^2 \delta \cos^2 A)}}{1 - \cos^2 A \cos^2 \delta}$
692	$\delta \lambda A$	$\text{sen } O = \frac{\text{sen } \lambda \text{ sen } \delta \cos A \pm \text{sen } A \sqrt{(\cos^2 \lambda - \cos^2 A \cos^2 \delta)}}{\cos \lambda \cos \delta (\text{sen}^2 A + \text{tang}^2 \delta)}$
693	$\lambda L A$	$\text{sen } O = \frac{-\text{sen } A \text{ sen } L \cos \lambda \pm \text{sen } \lambda \sqrt{(\cos^2 A - \cos^2 \lambda \cos^2 L)}}{\cos L \cos A (\text{sen}^2 \lambda + \text{tang}^2 L)}$
694	$\delta L O$	$\text{sen } \lambda = \frac{\text{sen } \delta - \text{sen } L \cos O}{\cos L \text{ sen } O}$
695	$\delta O A$	$\text{tang } \lambda = \frac{\text{tang } \delta \text{ sen } O + \text{sen } A \cos O}{\cos A}$
696	$\delta L A$	$\cos \lambda = \frac{\cos A \cos \delta}{\cos L}$
697	$L O A$	$\text{sen } \lambda = \frac{\text{sen } L \cos A \text{ sen } O \pm 2 \text{ tang } A \sqrt{(\cos^2 L - \cos^2 A \text{ sen}^2 O)}}{2 \cos A \cos L (\text{tang}^2 A + \cos^2 O)}$
698	$\delta L \lambda$	$\cos A = \frac{\cos L \cos \lambda}{\cos \delta}$
699	$\delta \lambda O$	$\text{sen } A = \frac{-\text{sen } \delta \cos \lambda \text{ sen } O \pm 2 \text{ tang } \lambda \sqrt{(\cos^2 \delta - \text{sen}^2 O \cos^2 \lambda)}}{2 \cos \lambda \cos \delta (\cos^2 O + \text{tang}^2 \lambda)}$
700	$\delta L O$	$\text{sen } A = \frac{\text{sen } \delta \cos O - \text{sen } L}{\text{sen } O \cos \delta}$
701	$L \lambda O$	$\text{tang } A = \frac{\text{sen } \lambda \cos O - \text{sen } O \text{ tang } L}{\cos \lambda}$

702. Facendosi le sostituzioni accennate sopra (681), si avrebbero anche qui delle formule con valori d'un solo termine, simili all'altre già date (664. e seg.); ma giacchè non son così comode come l'altre, e si è dato il modo di ritrovarle, non le riportiamo. Intanto poichè λ ed A vanno da 0° a 360° (620) sarà talvolta moltiplice il risultato a motivo dei varj archi cui può appartenere uno stesso seno o coseno (L. 710), tangente o cotangente: ma l'uniformità della specie con cui procedono λ ed A distrugge qualunque dubbio in parecchi casi, e un poca d'attenzione lo toglie affatto in parecchi altri.

703. Se sia $L=0$, le formule saran riferite al Sole e diverranno dodici, colle quali, date due delle quantità O , λ , A , δ si hanno le altre due come nella seguente Tavola

Date	Si ha	FORMULE
704	$A O$	$\text{tang } \delta = \text{tang } O \text{ sen } A$ (700)
705	$A \lambda$	$\cos \delta = \frac{\cos \lambda}{\cos A}$ (698)
706	λO	$\text{sen } \delta = \text{sen } \lambda \text{ sen } O$ (685)
707	$\lambda \delta$	$\text{sen } O = \frac{\text{sen } \delta}{\text{sen } \lambda}$ (685)
708	λA	$\cos O = \text{tang } A \cot \lambda$ (701)
709	$A \delta$	$\text{tang } O = \frac{\text{tang } \delta}{\text{sen } A}$ (700)
710	$A O$	$\text{tang } \lambda = \frac{\text{tang } A}{\cos O}$ (701)
711	$A \delta$	$\cos \lambda = \cos A \cos \delta$ (698)
712	δO	$\text{sen } \lambda = \frac{\text{sen } \delta}{\text{sen } O}$ (685)
713	δO	$\text{sen } A = \text{tang } \delta \cot O$ (700)
714	$\delta \lambda$	$\cos A = \frac{\cos \lambda}{\cos \delta}$ (698)
715	λO	$\text{tang } A = \text{tang } \lambda \cos O$ (701)

716. Con queste formule non vi è forse Problema nella Astronomia sferica che non possa risolversi. Non insisteremo sull'uso immediato di esse che si comprende da

so medesimo; solo inculcheremo la necessità indispensabile di non trascurar la dovuta attenzione ai segni (L. 692. 704. 849.). L'assuefarvisi non è punto difficile, e il trascurarla indurrebbe in errori molto considerabili. Quanto ai risultati negativi, è facile di determinarne il valore (L. 704. 3°). Passiamo ad applicazioni più interessanti.

717. I. Data la latitudine di un paese, e date la declinazione e la parallasse attuale d' un Astro A (455), trovarne la parallasse d'ascensione retta e di declinazione (633) supposta la Terra sferica.

74. Ammessi i consueti valori (643. 681), osservo che trasportandosi per la parallasse l' Astro da A in a (455. 2°.), la differenza Aa di ZA (= d(ZA) = da = p cos a (455. 3°)) cangia il triangolo ZPA in ZPa, e quindi si ha d(PA) = Pa - PA = dδ, d(ZPA) = ZPa - ZPA = dh = d(Qg) = -d(Eg) = dA, mentre non cangiano nè il lato ZP (90° - l) nè l'angolo PZA (180° - z). Differenziandosi dunque una delle formole ove concorrono z, l, a, h, prese costanti l e z, si otterrà dh o dA data per da, cioè per la parallasse già nota; e quindi colle formule espresse o per a, l, z, δ o per l, z, h, δ si avrà dδ data per da o per dh. Sia dunque (645) $\text{tang } a = \frac{\text{sen } z \text{ cot } h}{\cos l} - \cos z \text{ tang } l$; e poichè son costanti l e z, si avrà (L. 1012. ec.) $\frac{da}{\cos^2 a} = \frac{dh \text{ sen } z}{\cos l \text{ sen}^2 h}$ (perchè h cresce scemando a) e perciò $dh = \frac{da \text{ sen}^2 h \cos l}{\cos^2 a \text{ sen } z}$; ma $da = p \cos a$ e $\frac{\cos a \text{ sen } z}{\text{sen } h} = \cos \delta$ (659); dunque $dh = -dA = \frac{p \cos l \text{ sen } h}{\cos \delta}$ parallasse d' ascensione retta; ove si noti 1° che benchè δ sia la declinazione vera, ciò non ostante prendendo in luogo suo l'apparente, l'errore sarà insensibile; e che sen h è positivo da A' ad I ovvero da Q a Q', e negativo per il restante fino a 360° (628); 2° che differenziando secondo il metodo delle differenze finite (L. 993. ec.) piuttostochè delle infinitesime, si otterranno qualche volta risultati più rigorosi: ma il gua-

dagno di precisione è sì tenue, che pochi sono i casi in cui convenga avervi ricorso.

718. Presa la formola $\text{sen } z \cos a = \text{sen } h \cos \delta$ (659), differenziando e rammentandosi che scema a crescendo h, avremo $da \text{ sen } a \text{ sen } z = dh \cos h \cos \delta - d\delta \text{ sen } \delta \text{ sen } h$. Eliminando $\text{sen } z$ (659), sostituiti i valori di dh trovato sopra e di da = p cos a, eliminando sen a (646) e riducendo, si avrà $d\delta = - (p \text{ sen } l \cos \delta - p \cos l \cos h \text{ sen } \delta)$, parallasse di declinazione.

719. II. Data come sopra la parallasse attuale d' un Astro, la sua longitudine λ e la sua latitudine L, trovarne le parallassi dλ e dL.

Sia n il nonagesimo (629) e se ne suppongan trovate l'altezza sull'orizzonte $nf = N$ e la longitudine $En = \Delta$. Conducasi l'arco ΠAr per il polo Π dell'eclittica, e si consideri sostituito al triangolo PZA (717) il triangolo ΠZA in cui avremo $\Pi A = 90^\circ - L$, $\Pi Z = 90^\circ - Z_n$ (629) = $nf = N$, e $Z\Pi A = \pi = \Delta - \lambda = \Delta$, distanza dell'Astro dal nonagesimo. Ripetuto pertanto il raziocinio sopra (717) basterà sostituire L a δ, N a 90° - l, e Δ ad h, e si avrà col valor di dh quello di dΔ, cioè $rt = -d\lambda$; onde $d\lambda = -\frac{p \text{ sen } N \text{ sen } \Delta}{\cos L}$ parallasse di longitudine; come col valor di dδ si otterrà quello di dL = -p (cos N cos L - sen N cos Δ sen L) parallasse di latitudine.

720. III. Determinar le correzioni da farsi alle parallassi di un Astro (718. 719) per la sferoidità della Terra.

Sia l'Astro in L, l'Osservatore in ⊙, e siano noti i valori della normale prolungata $\odot g' = k$ e dell'intercetta $Cg' = g$ (640. VII. VIII.), posto al solito $CE = r = 1$. E' certo che la parallasse orizzontale in ⊙ sarebbe $p' = \frac{k}{d}$ (455) da cui tutto il resto dipenderebbe, se l'osservazioni non si dovessero riferire al centro e ridurre dal punto g' al punto C. Ora poichè i due punti appartengono del pari all'asse terrestre CP, l'Astro comparirà nel suo stesso circolo di declinazione o veduto da g' o veduto da C, e perciò l'ascensione retta A non dee restare alterata dalla sferoidità,

FIG. ma tutto l'effetto dee ricadere sulla declinazione δ . Si avrà dunque sempre $dA = 0$, e quest' equazione avrà luogo anche nelle correzioni delle altre parallassi. Posto ciò, sia p la parallasse orizzontale equatoriale dell' astro L , e si supponga per la gran distanza $Lg' = LC = d = \frac{1}{p}$ (455): si avrà dunque $Lg' \left(\frac{1}{p}\right) : \text{sen } LCg' (\cos \delta) :: Cg' (g) : \text{sen } CLg' = d\delta = pg \cos \delta$ correzion della parallasse in declinazione, sottrattiva per noi se la declinazione sia boreale, e additiva se sia australe. Presa ora la formula (695) $\text{tang } \lambda \cos A = \text{tang } \delta \text{ sen } O + \text{sen } A \cos O$ e differenziando, prese costanti A ed O , si avrà (sostituito il valor di $d\delta$ trovato sopra) $d\lambda = \frac{pg \text{ sen } O \cos^2 \lambda}{\cos A \cos \delta} = (698) \frac{pg \text{ sen } O \cos \lambda}{\cos L}$ correzion della parallasse di longitudine. Nel modo stesso e colle stesse costanti differenzio la formula (700) ed ho $dL \times \cos L = d\delta (\cos \delta \cos O + \text{sen } \delta \text{ sen } A \text{ sen } O)$ ove sostituito il valore di $d\delta$ ed eliminato colla stessa formula $\text{sen } A$ si ottiene $dL = pg \left(\frac{\cos O}{\cos L} - \text{sen } \delta \text{ tang } L \right)$; ma la sferoidità della Terra cangiando la verticale (640) altererà anche l'azimut ed introdurrà un errore perfino nella solita parallasse d'altezza. Perciò nel triangolo ZPa suppongo cangiata Za in Za' restando fermi PZ e ZPa ; e quindi differenziando la formula 662 con h ed l costanti, trovo $dz (\text{tang } l \cos h - \text{tang } \delta) = \frac{d\delta \text{ tang } z \cos^2 z}{\cos^2 \delta}$ d' onde eliminando $\text{tang } \delta$ (647), sostituendo il valor di $d\delta$ e riducendo, si ha $dz = \frac{gp \text{ sen}^2 z \cos l}{\cos \delta \text{ sen } h} = (648) \frac{gp \cos l \text{ sen } z}{\cos a}$ parallasse d' azimut. Finalmente colla differenziazione della formula 646, prese costanti h ed l ed eliminato $\cos h$ (655) si troverà $da = gp \left(\frac{\text{sen } l}{\cos a} - \text{sen } \delta \text{ tang } a \right)$ correzion della parallasse d'altezza. Queste correzioni per altro son trascurabili per qualunque Pianeta fuor della Luna per cui unicamente si cercano.

721. Anzi si può supplire anche per la Luna a tutte le correzioni di sferoidità con un metodo molto facile ed in-

FIG. 77. gegnosio. Poichè se l' Osservatore che è in Θ , supposto il suo raggio ΘC quello di una sfera $k\Theta f$ e base della parallasse orizzontale (455), prenda ΘB per sua verticale, B per suo zenit, l'angolo $B\Theta c$ per sua latitudine, e quindi calcoli tutto secondo il solito nell' ipotesi della Terra sferica (720), otterrà subito risultati esatti naturalmente. In fatti non alterandosi punto con quelle supposizioni nè la distanza LCP dell' astro L dal polo P , nè LC distanza dal centro, l'angolo $B\Theta L$ distanza apparente di L dal supposto zenit e l'angolo BCL distanza vera si determinan l' uno con l' altro, e quindi si ha la vera situazione di L . E poichè $B\Theta c = \Theta b e - b\Theta C = l - v$ (640) tutto si ridurrà ad impiegare per latitudine del paese la latitudine stessa diminuita dell' angolo della verticale.

722. IV. Conoscendosi la retrogradazione media dei punti equinoziali (622) e l' obliquità O dell' eclittica (618), e date la longitudine λ , la latitudine L , l' ascensione retta A e la declinazione δ d' un Astro S , determinare la precessione dell' Astro in A e in δ .

Poichè il moto di precessione (622) non è che un moto dell' asse terrestre o del polo equatoriale P (612) intorno al polo Π dell' eclittica (622) restando immutabili l' arco ΠI e per conseguenza l' angolo CEQ ovvero Ceq e la latitudine LS , fatto $Ee (= 50'', 23$ (622)) $= -d\lambda$ perchè la precessione Ee è un cangiamento di longitudine, sarà $ea - EA = dA$ ed $Aa = d\delta$. Presa pertanto la formula (686) $\text{tang } L \text{ sen } O = \text{sen } \lambda \cos O - \cos \lambda \text{ tang } A$ e differenziandola con O ed L costanti, si avrà $0 = d\lambda \cos \lambda \cos O + dL \text{ sen } \lambda \text{ tang } A - \frac{dA \cos \lambda}{\cos^2 A}$, ove dividendo per $\cos \lambda$, sostituendo il valor di $\text{tang } \lambda$ (695) e riducendo, si ha $dA = d\lambda (\cos O + \text{sen } O \text{ sen } A \text{ tang } \delta)$ precessione di tutte le Stelle in ascensione retta.

723. Dunque 1°. se sia $\delta = 0$, avremo $dA = d\lambda \cos O$ per la precessione di un punto qualunque dell' equatore e perciò di 0° di V , ovvero di tutto il Cielo in comune; 2°.

FIG. la precessione di ascensione retta, propria di una data Stella e dipendente dalla sua special situazione sarà $d\lambda \text{ sen } O \times \text{sen } A \text{ tang } \delta$. Di qui deducesi il seguente Teorema generale: **75.** *Se di due circoli massimi C'C, Q'Q della sfera, l'uno C'C restando immobile, l'altro Q'Q gli si volga d'intorno facendo sempre lo stesso angolo E, cioè il polo P del cerchio mobile descriva intorno al polo Π del primo un circolo PP'' di un raggio ΠP eguale alla loro inclinazione o distanza, la differenza di posizione di un qualunque punto S della sfera, rispetto al circolo mobile q'q eguaglia il prodotto del moto Ee del nodo E sul cerchio mobile, nei seni della distanza ΠP dei due poli e della distanza EA del punto dato dal nodo (contata sul cerchio mobile Q'Q) e nella tangente della sua distanza SA dallo stesso cerchio. Il medesimo può dirsi di due orbite planetarie, una delle quali si prenda per fissa.*

724. Quanto alla precessione in declinazione, cioè a $d\delta$, differenzio l'equazione $\text{sen } \delta = \text{sen } \lambda \text{ sen } O \text{ eos } L + \text{sen } L \times \text{cos } O$ (685) prese costanti al solito L ed O , e trovo $d\delta \times \text{eos } \delta = d\lambda \text{ cos } \lambda \text{ sen } O \text{ cos } L$, d'onde sostituito il valor di $\text{cos } \delta$ (682) e dividendo, ricavo $d\delta = d\lambda \text{ sen } O \text{ cos } A$.

725. V. E' dimostrato per le osservazioni prima di Bradley e poi di tutti gli Astronomi che a motivo dell'attrazione della Luna sopra la Terra il polo P non descrive il circolo PP'' (722) direttamente, ma vi si avvanza per una serie successiva e perpetua di piccoli cerchi come $n r n'$, il cui diametro è di 18'' e il cui periodo si compie in 18 anni in circa. Di più, la legge di questo moto è tale, che egli corrisponde perfettamente al cambiamento di longitudine cui è soggetto il δ dell'orbita lunare, e che il polo vero è in n allorchè il δ è in V , ed è in n' quando il δ è in α . Posto ciò si cercano i cambiamenti che da un simil moto, detto nutazione, derivano nell'obliquità O dell'eclittica, e in δ , in λ ed in A di un Astro qualunque.

Chiamo $\lambda \delta$ la longitudine del nodo ascendente lunare che suppongo in b mentre il polo vero è in r , e chiamo x

l'ascensione retta EPr del polo vero. Poichè $\lambda \delta$ ed x cangiano di egual passo e differiscono di 90° , sarà $x - 90^\circ = \lambda \delta$, ovvero (quando il nodo di V è tra il polo e il nodo lunare, come nella figura) $= -Vb = -(360^\circ - \lambda \delta)$ e perciò $x = 90^\circ + \lambda \delta$, ovvero $= \lambda \delta - 270^\circ$ ed $nPr = 90^\circ - x = 360^\circ - \lambda \delta$. Condotto ora da r il piccolo arco rd normale a Pu , sarà $Pd = Pr \times \text{cos } dPr = 9'' \text{ sen } x = 9'' \text{ cos } \lambda \delta$ effetto della nutazione sull'obliquità dell'eclittica O , il quale è sottrattivo finchè $\lambda \delta$ è tra i 90° e i 270° , ed è additivo in ogni altro caso.

726. Quindi 1°. Se $\lambda \delta = 90^\circ$, cioè se il nodo è nei solstizj, si ha $Pd = 0$ cioè il polo vero è sull'arco PP'' e coincide col medio; 2°. se $\lambda \delta = 0^\circ$ ovvero $= 180^\circ$, $Pd = 9''$; 3°. divenendo $\Pi r Kh$ il coluro dei solstizj, sarà $Ke = CE = 90^\circ$, e perciò $Ee = CK$, e per l'angolo costante $E = e$, $CQ = Kh$.

727. Sia ora S una data Stella per cui si conducano i circoli di declinazione PSa dal polo medio ed rSu dal vero, e sia perciò $EPS = A$, $EPr = x$ (725). Condotto l'arco rz normale a PS , ed essendo per la piccolezza dell'angolo rSz , $Sr = Sz$, sarà $Pz = -d(PS) = -d(90^\circ - \delta) = d\delta$ (preso il triangolo rPz come rettilineo) $Pr \text{ cos } rPz = 9'' \text{ cos } (x - A) = \pm 9'' \text{ sen } (A - \lambda \delta)$ (725. L. 704), nutazione in declinazione.

728. E poichè nel triangolo sferico Πdr rettangolo in d , si ha (725) $\Pi d = O + 9'' \text{ cos } \lambda \delta$, $rd = 9'' \text{ sen } \lambda \delta$ (725), sarà (L. 838) $\text{cot } d \Pi r = \text{cot } rd \times \text{sen } \Pi d$, cioè (L. 701) $\text{tang } r \Pi d = \frac{\text{tang } rd}{\text{sen } (O \pm Pd)}$ ovvero (per la piccolezza degli archi rd, Pd) $= \frac{rd}{\text{sen } O} = \frac{9'' \text{ sen } \lambda \delta}{\text{sen } O}$, nutazione in longitudine del primo punto di $V = CK = Ee = d\lambda$.

729. Per trovare la nutazione dA in ascensione retta, prendo la formula (687) $\text{cos } \lambda \text{ cos } L = \text{cos } A \text{ cos } \delta$, e differenziandola, presa L costante, eliminando $\text{cos } L$ (687) e riducendo, trovo $dA = \frac{d\lambda \text{ tang } \lambda - d\delta \text{ tang } \delta}{\text{tang } A}$. Sostituisco i valori di $d\delta = 9'' \text{ sen } (A - \lambda \delta)$ (727) e di $d\lambda = \dots$

$-\frac{9'' \operatorname{sen} \lambda \delta \delta}{\operatorname{sen} O}$ (728), perchè posta l'ascensione retta del polo vero tra 0° e 90° , deve $\lambda \delta \delta$ esser tra i 270° e i 360° (725) e perciò $\operatorname{sen} \lambda \delta \delta$ è negativo; onde viene $-dA = \frac{9'' \operatorname{sen} \lambda \delta \delta}{\operatorname{sen} O} \times \frac{\operatorname{tang} \lambda}{\operatorname{tang} A} + \frac{9'' \operatorname{sen} (A - \lambda \delta \delta)}{\operatorname{tang} A} \operatorname{tang} \delta$; e quindi eliminando $\operatorname{tang} \lambda$ (695) e riducendo, si trova $-dA = 9'' \operatorname{sen} \lambda \delta \delta \cot O + 9'' \operatorname{tang} \delta \left(\frac{\operatorname{sen} \lambda \delta \delta + \operatorname{sen} (A - \lambda \delta \delta) \cos A}{\operatorname{sen} A} \right)$; e sapendosi (L. 703) che $\operatorname{sen} A \cos (A - \lambda \delta \delta) - \operatorname{sen} (A - \lambda \delta \delta) \cos A = \operatorname{sen} \lambda \delta \delta$, cioè $\frac{\operatorname{sen} \lambda \delta \delta + \operatorname{sen} (A - \lambda \delta \delta) \cos A}{\operatorname{sen} A} = \cos (A - \lambda \delta \delta)$, sarà finalmente $-dA = 9'' (\operatorname{sen} \lambda \delta \delta \cot O + \cos (A - \lambda \delta \delta) \operatorname{tang} \delta)$. Se $\delta = 0$, $dA = 9'' \operatorname{sen} \lambda \delta \delta \cot O$ nutazione in ascensione retta del primo punto di V comune a tutte le Stelle.

75. 730. E' però vero che rigorosamente parlando, la piccola orbita nrn' non è un circolo, ma piuttosto un'ellisse, i cui assi son fra loro :: $9'' : 6''$, 7, e però il calcolo ha qualche bisogno di correzione nelle osservazioni più scrupolose. Noi per altro non vi insisteremo di più.

731. VI. La nutazione di obliquità nell'eclittica (725) fa vedere che l'angolo CEQ non è costante a rigore, e che la posizione del nodo lunare vi cagiona un'alterazione. Se dunque per l'universale attrazione (4) qualche altro Pianeta sia in grado di agire sensibilmente sopra la Terra e specialmente sulla parte elevata dell'equatore (635), anch'egli concorrerà a turbarne la posizione, a produrre un deviamiento nella sua orbita cioè nell'eclittica, e a cangiare almen qualche poco l'inclinazione di questa sull'equatore. Questo cangiamento di cui gli Astronomi sono stati convinti e dal confronto delle osservazioni antiche colle moderne, e dalla sicurezza di teorie ormai evidenti, e dalle prove di fatto, deve aver dei limiti dipendenti dalle variate ma periodiche combinazioni dell'orbite dei Pianeti attraenti; e quindi è che dopo un corso di secoli la diminuzione dell'angolo d'inclinazione (che ora vien supposta di $50''$ in circa

per

per secolo) si dee poi cangiare in aumento.

732. Posto ciò, e data la situazione del $\delta \delta$ di un Pianeta, la sua annua retrocessione (618.622), e l'inclinazione O' dell'orbita, sia da determinarsi la perturbazion dell'eclittica o sia la diminuzione della sua obliquità O prodotta dal Pianeta.

Sia $O'O$ l'orbita del Pianeta, la quale suppongo immobile e di cui il polo sia P : sia CEc l'eclittica, Π il suo polo, N il nodo ascendente del Pianeta, $C'ec'$ la nuova situazione presa dall'eclittica per l'azion del Pianeta stesso, l'angolo $OnC' = N$, ed $Nn = -n$ la retrocessione del $\delta \delta$. Comincio dal determinare la latitudine SL di una Stella S come se fossero dati gli archi NA che chiamo A' ed AS che chiamo S' . E' evidente che essendo già dato O' , questo è il caso medesimo della formula $\operatorname{sen} L = \operatorname{sen} \delta \cos O - \operatorname{sen} A' \times \operatorname{sen} O \cos \delta$ (689) che qui diviene $\operatorname{sen} \delta' \cos O' - \operatorname{sen} A' \operatorname{sen} O' \times \cos \delta'$, e dalla cui differenziazione, prese δ' ed O' costanti, si ottiene $dL = -\frac{dA' \cos A' \operatorname{sen} O' \cos \delta'}{\cos L}$. Ma poichè attesa la piccolezza dell'obliquità O' in tutte l'orbite planetarie, eccettuata la Luna, può nella formula primitiva trascurarsi senza errore sensibile il secondo termine $\operatorname{sen} A' \operatorname{sen} O' \times \cos \delta'$ e farsi $\cos O' = 1$, il che dà $\operatorname{sen} L = \operatorname{sen} \delta'$ e $\cos L = \cos \delta'$; perciò la differenziale diventerà $dL = -dA' \cos A' \operatorname{sen} O' = -n \cos A' \operatorname{sen} O'$. Potendo ora per la stessa ragione farsi $NA (A') = NL$, se si chiami λ la longitudine della Stella S e $\lambda' \delta \delta$ quella del $\delta \delta$ del Pianeta, sarà NE la differenza di $\lambda' \delta \delta$ da 360° ed $NL = NE + EL = 360^\circ - \lambda' \delta \delta + \lambda$, onde $\cos A' = \cos NL = \cos (\lambda - \lambda' \delta \delta)$ e quindi in fine $dL = -n \operatorname{sen} O' \cos (\lambda - \lambda' \delta \delta)$ cangiamento cercato di latitudine. Quanto a quello di longitudine si troverà (applicando il teorema già stabilito di sopra (723)) $d\lambda = -n \operatorname{sen} O' \times \operatorname{sen} (\lambda - \lambda' \delta \delta) \operatorname{tang} L$.

733. Se dunque, essendo Π il polo dell'eclittica Cc , suppongasi S quello dell'equatore QQ , sarà $ITSL$ il coluro dei solstizj, che cangiandosi Π in Π' diventerà $\Pi'PSZ$; e $d(ITS) = dL$ sarà il cangiamento cercato di obliquità; se non che

Y y

FIG. cendendo allora $\lambda = 90^\circ$, si avrà $dL (= dO) = -n \operatorname{sen} O' \times \operatorname{sen} \lambda \delta$ diminuzione richiesta.

73. Dopo ciò nel triangolo EN, in cui $\angle EN = O$, $\angle NE = O'$, facciasi $\angle EN = a$, $\angle E = z$, $\angle N = x$. Avremo (L. 860) $\operatorname{tang} O' = \frac{\operatorname{sen} a}{\operatorname{sen} x \operatorname{cot} z - \operatorname{cos} x \operatorname{cos} a}$ ovvero $\operatorname{sen} a \operatorname{cot} O' = \operatorname{sen} x \operatorname{cot} z - \operatorname{cos} x \operatorname{cos} a$; e differenziando quest' equazione, presa a ed O' costanti, si troverà $0 = dx \frac{\operatorname{cos} x \operatorname{cot} z - \operatorname{sen} x \operatorname{sen} z}{\operatorname{sen}^2 z} + dx \operatorname{sen} x \operatorname{cos} z = dx \operatorname{cos} x \operatorname{cos} z + \frac{dx \operatorname{sen} x}{\operatorname{sen} z} + dx \times \operatorname{sen} x \operatorname{cos} a \operatorname{sen} z$, cioè $dx (\operatorname{cos} x \operatorname{cos} z + \operatorname{sen} x \operatorname{sen} z \operatorname{cos} a) = \frac{dz \operatorname{sen} x}{\operatorname{sen} z}$; ma $dx = Nn = -v$ (732); $\operatorname{cos} x \operatorname{cos} z + \operatorname{sen} x \times \operatorname{sen} z \operatorname{cos} a = \operatorname{cos} NE$ (L. 859) $= \operatorname{cos} (360^\circ - \lambda \delta) = \operatorname{cos} \lambda \delta$; e $\frac{\operatorname{sen} x}{\operatorname{sen} z} = \frac{\operatorname{sen} O'}{\operatorname{sen} O}$ (L. 802); dunque $-n \operatorname{cos} \lambda \delta = \frac{dz \operatorname{sen} O'}{\operatorname{sen} O}$ e $dz = Ee = -\frac{n \operatorname{sen} O' \operatorname{cos} \lambda \delta}{\operatorname{sen} O}$, quantità del moto di V sull' equatore originata dall' attrazione del Pianeta. E se si conduca da e il piccol arco et normale ad EN , sarà $Er = Ee \times \operatorname{cos} eEr = -n \operatorname{sen} O' \operatorname{cos} \lambda \delta \operatorname{cot} O$, quantità di precessione di V sull' eclittica in conseguenza della cagione medesima.

Tutto ciò supponendo nota la situazione dei nodi dell' orbite Planetarie, si è posta in fine di questo libro una tavola del loro luogo per l' anno 1750 col rispettivo moto annuo che serve a determinarne la posizione per ogni altro tempo.

735. VII. Essendosi ritrovato per osservazioni, di cui parleremo altrove, che la luce impiega $0^r 8' 7''$ in attraversar l' orbita terrestre di cui è dato il diametro, come vedremo, e il tempo periodico (618), è stato facile di decidere che in $8' 7''$ di tempo la Terra percorre un arco di $20''$ dell' orbita, e che in sequela di questi due movimenti dee nascere nelle Stelle un' aberrazione di cui fissammo già i fondamenti (462). Se dunque sia ETC l' eclittica, il Sole in S , la Terra in T , un astro in A nel piano verticale ASE, il punto di V in R , e si chiami $*$ la longitudine dell' astro,

54.
2^a.

T quella della Terra, \odot quella del Sole, sarà $RT = 360^\circ - T$, $RE = 360^\circ - *$, e $TE = T - *$; ma $\odot = T - 180^\circ$ (459); dunque $\operatorname{sen} TE = \operatorname{sen} EST = \operatorname{sen} e = \operatorname{sen} (180^\circ - (* - \odot)) = \operatorname{sen} (* - \odot)$ (L. 704.2) e per la stessa ragione $\operatorname{cos} e = \operatorname{cos} (180^\circ - (* - \odot)) = -\operatorname{cos} (* - \odot)$. Quindi poichè $m = 20''$ (462), chiamata L la latitudine dell' astro $= l'$, sarà $20'' \operatorname{sen} (* - \odot) \operatorname{sen} L = dL$ aberrazione di latitudine, e $-\frac{20'' \operatorname{cos} (* - \odot)}{\operatorname{cos} L} = d\lambda$ aberrazione di longitudine.

736. Per trovar quella di declinazione e di ascensione retta, comincio dal determinar l' angolo $PS\Pi = S$ che chiamo di posizione; e poichè $PPS = 90^\circ - \lambda$, $PPS = 90^\circ + A$, $PS = 90^\circ - \delta$, $\Pi S = 90^\circ - L$, ΠP al solito $= O$, si avrà (L. 802.) $\operatorname{sen} S = \frac{\operatorname{cos} \lambda \operatorname{sen} O}{\operatorname{cos} \delta}$, e $\operatorname{cos} S$ (L. 861) $= \dots \frac{\operatorname{cos} O - \operatorname{sen} L \operatorname{sen} \delta}{\operatorname{cos} L \operatorname{cos} \delta}$, ovvero (L. 854) $= \operatorname{cos} \lambda \operatorname{cos} A \operatorname{cos} O + \operatorname{sen} \lambda \operatorname{sen} A$. Premesso ciò, prendo la formula $\operatorname{sen} \lambda \operatorname{cos} L \times \operatorname{sen} O = \operatorname{sen} \delta - \operatorname{sen} L \operatorname{cos} O$ (694), e poichè in essa variano a un tempo λ, L e δ , ed è solamente costante O , la differenzio una volta col suppor costanti O ed L ed un' altra volta col suppor costanti O e λ , e quindi ottengo dai due parziali valori di $d\delta$ il valor totale. Si ha dunque I. $d\delta = d\lambda \operatorname{cos} L \times \frac{\operatorname{sen} O \operatorname{cos} \lambda}{\operatorname{cos} \delta} = d\lambda \operatorname{cos} L \operatorname{sen} S = -20'' \operatorname{cos} (* - \odot) \operatorname{sen} S$ (735). II $d\delta = dL \left(\frac{\operatorname{cos} L \operatorname{cos} O - \operatorname{sen} L \operatorname{sen} O \operatorname{sen} \lambda}{\operatorname{cos} \delta} \right)$ ed eliminando $\operatorname{sen} \lambda$ (694) $= \dots \dots \dots dL \left(\frac{\operatorname{cos}^2 L \operatorname{cos} O + \operatorname{sen}^2 L \operatorname{cos} O - \operatorname{sen} L \operatorname{sen} \delta}{\operatorname{cos} L \operatorname{cos} \delta} \right) = \dots \dots \dots dL \left(\frac{\operatorname{cos} O - \operatorname{sen} L \operatorname{sen} \delta}{\operatorname{cos} L \operatorname{cos} \delta} \right) = dL \operatorname{cos} S = 20'' \operatorname{sen} (* - \odot) \times \operatorname{sen} L \operatorname{cos} S$ (735); onde infine il valore intero di $d\delta = 20'' (\operatorname{sen} (* - \odot) \operatorname{sen} L \operatorname{cos} S - \operatorname{cos} (* - \odot) \operatorname{sen} S)$ aberrazione di declinazione.

737. Presa ora la formula (685) $\operatorname{tang} L \operatorname{sen} O = \operatorname{sen} \lambda \times \operatorname{cos} O - \operatorname{cos} \lambda \operatorname{tang} A$ e differenziandola come sopra, col prender costanti O ed L , trovo I^o. $0 = d\lambda \operatorname{cos} \lambda \operatorname{cos} O +$

$d\lambda \operatorname{sen} \lambda \operatorname{tang} A - \frac{dA \cos \lambda}{\cos^2 A}$, e quindi $dA = \frac{d\lambda \cos A}{\cos \lambda} (\cos \lambda \times$
 $\cos A \cos O + \operatorname{sen} \lambda \operatorname{sen} A)$; ma $\frac{\cos A}{\cos \lambda} = \frac{\cos L}{\cos \delta}$ (698) e $\cos \lambda \times$
 $\cos A \cos O + \operatorname{sen} \lambda \operatorname{sen} A = \cos S$ (736); dunque $dA =$
 $\frac{d\lambda \cos L \cos S}{\cos \delta}$. II^a. prese poi costanti O e λ , si ha $\frac{dL \operatorname{sen} O}{\cos^2 L} =$
 $-\frac{dA \cos \lambda}{\cos^2 A}$, cioè $dA = -\frac{dL \operatorname{sen} O \cos^2 A}{\cos \lambda \cos^2 L} = (698) \dots$
 $-\frac{dL \operatorname{sen} O \cos \lambda}{\cos^2 \delta} = -\frac{dL \operatorname{sen} S}{\cos \delta}$ (736), onde sommando i
 due valori parziali di dA e sostituendo i valori di $d\lambda$ e di
 dL (735) si ha infine il valor totale di $dA = \dots$
 $-20'' \left(\frac{\cos (* - \odot) \cos S + \operatorname{sen} (* - \odot) \operatorname{sen} L \operatorname{sen} S}{\cos \delta} \right)$, *ab-*
errazione di ascensione retta.

738. Osservazioni. 1^a. L ed A si son sempre supposte
 $< 90^\circ$, ed L e δ settentrionali come nelle Figure. Negli
 altri casi si sa come regolarsi (L. 849) per il cangiamento
 dei segni. 2^a. L' aberrazione ha luogo anche per i Pianeti,
 benchè la lor massima vicinanza in paragon delle fisse renda
 brevissimo il tempo in cui la luce trascorre da essi a
 noi: inoltre, essendo l'inclinazione delle loro orbite molto
 piccola, la loro aberrazione sensibile è quella sola di longi-
 tudine: quindi supposta = 1 la distanza media della Terra
 dal Sole, d quella del Pianeta da noi, m il moto diurno
 del Pianeta, qual comparisce alla Terra, espresso in minu-
 ti primi, sarà (462) $d\lambda = \frac{48'' \cdot d \cdot m}{1440}$, *aberration planeta-*
ria espressa in secondi. 3^a. Oltre i movimenti comuni a tur-
 te le fisse e fin qui accennati, i più moderni Astro-
 nomi ne hanno scoperti in diverse Stelle dei proprj e
 straordinarj, le cui cagioni finora son molto oscure ed in-
 certe. *Arturo*, *Sirio*, *Aldebaran* ed alcune altre soffron dei
 cangiamenti di posizione assai irregolari quantunque pic-
 coli. Vi son delle Stelle, la cui chiarezza ha un periodico
 accrescimento e una diminuzione che dà loro il nome di
cangianti, e che può dipendere o da macchie enormi ade-
 renti alla lor superficie che gira sul proprio asse, o

da pianeti immensi che girano intorno ad esse. Altre sono
 apparse istantaneamente e dopo aver conservata una costan-
 te situazione nel Cielo per lungo tratto di tempo, ed una
 luce molto brillante, han poi mutato colore, si sono al-
 quanto oscurate e si son perdute in breve di vista: tal fu
 la Stella che apparve nel 1572 nella *Cassiopea*, e che senza
 cangiar di luogo per 16 interi mesi, svanì quasi ad un trat-
 to: per cui i Fisici immaginarono degli sterminati Vulca-
 ni e degl'incendj incredibili. Quanto ad alcune piccolissime
 macchie biancastre che vedonsi quà e là nel Cielo e di-
 consi *nebulose*, esse non sono per quel che scuoprano i te-
 lescoj altro che gruppi o piuttosto combinazioni di innu-
 merabili Stelle a una inconcepibil distanza, ovvero secondo
 il sospetto di qualche recente Astronomo, atmosfere di Stel-
 le languide assai e di una luce dubbiosa: e tale è pure quel-
 la specie di vasta fascia irregolare che cinge il Cielo e che
 si conosce col nome di *via lattea*.

739. VIII. Poichè la metà di quell' intervallo di tempo
 che spende il Sole tra il sollevarsi e il discendere a una
 stessa altezza sull' orizzonte, non è il vero mezzogiorno
 (632); ma ora questo precede quella metà, ora ne è prece-
 duto; si cerca la *correzione* da farsi, o sia l' *equazione del-*
le altezze corrispondenti, e il momento più favorevole per
 le osservazioni di questo genere.

Sia t' l'ora della prima delle due osservazioni corri-
 spondenti, h^{or} la metà del loro intervallo, T l'ora vera del
 mezzogiorno, dh^{or} la correzione cercata, onde sia $t' + h^{or} =$
 $dh^{or} = T$. Chiamo $d\Delta = 2d\delta$ il cangiamento della declina-
 zione solare nell' intervallo $2h^{or}$, e presa la formola $\operatorname{sen} a =$
 $\cos h \cos l \cos \delta + \operatorname{sen} l \operatorname{sen} \delta$ (646) ove son costanti a ed l ,
 si troverà differenziandola $dh = d\delta \left(\frac{\operatorname{tang} l}{\operatorname{sen} h} - \frac{\operatorname{tang} \delta}{\operatorname{tang} h} \right)$, e
 quindi per esser $dh^{or} = \frac{dh}{15}$ (625) e $d\delta = \frac{d\Delta}{2}$ sarà $T =$
 $t' + h^{or} = \frac{d\Delta}{30} \left(\frac{\operatorname{tang} l}{\operatorname{sen} h} - \frac{\operatorname{tang} \delta}{\operatorname{tang} h} \right)$; ove si osservi 1^o. che
 per i paesi di latitudine settentrionale ha luogo nel doppio

segno il — dal dì 21 di Dicembre al 21 di Giugno, e il + nel resto dell'anno: 2°. che il segno di $\text{tang } \delta$ dovrà cambiarsi quando la declinazione è australe, cioè dal 22 di Settembre al 20 di Marzo.

Esempio. Cerco il vero istante del mezzo giorno in Firenze ove la latitudine $l = 43^\circ 46' 30''$, per il 10 Ottobre 1793 avendo osservate l'altezze corrispondenti del Sole alle $8^{\text{or}} 30' = t'$ della mattina e alle $3^{\text{or}} 32'$ della sera. Ho dunque $2h^{\text{or}} = 7^{\text{or}} 2'$ ed $h^{\text{or}} = 3^{\text{or}} 31' = 52^\circ 45'$ (625); e poichè le Tavole davano in questo giorno $\delta = 6^\circ 49' 8''$ e ne seguente $\delta' = 7^\circ 11' 56''$, si ebbe $\delta' - \delta = 22' 48'' = 1368''$, cangiamento in 24^{or} . Dico dunque $1440' (= 24^{\text{or}}) : 1368'' : 422' (= 7^{\text{or}} 2') : d\Delta = 400'', 9$. Quindi poichè il Sole si allontanava dal polo e la declinazione era australe, dovè esser $dh^{\text{or}} = + \frac{400'', 9}{30} \left(\frac{\text{tang } 43^\circ 46' 30''}{\text{sen } 52^\circ 45'} + \dots \right)$

$\frac{\text{tang } 6^\circ 49' 8''}{\text{tang } 52^\circ 45'}$) $= 17'', 18''$; e poichè $t' + h^{\text{or}} = 12^{\text{or}} 1' = 6^{\text{or}} 1'$ (628), l'ora precisa del mezzogiorno era $T = 6^{\text{or}} 1' 17'' 18''$, cioè l'orologio avanzava o segnava più del dovere $1' 17'' 18''$.

740. Quanto all'ora più propria per l'osservazioni, è evidentemente quella in cui il Sole impiega il minor tempo in una data variazione *da* d'altezza, essendo allora meno equivoco il momento del suo appulso al proposto almicantrat (632). Prendo la stessa formula di sopra, cioè $\text{sen } a = \cos h \cos l \cos \delta + \text{sen } l \text{sen } \delta$ e differenziandola prese l e δ costanti, con rammentarsi che h scema quando cresce a , si trova $dh = \frac{da \cos a}{\cos l \text{sen } h \cos \delta} = \frac{da}{\cos l \text{sen } z}$ (659); onde essendo *data* e perciò costante da , e per esser anche costante $\cos l$, sarà dh proporzionale ad $\frac{1}{\text{sen } z}$, quantità minima quando $\text{sen } z = 1 = \text{sen } 90^\circ$, cioè quando il Sole è nel primo verticale (614). Di qui si trova (658) $\text{sen } h = \pm \dots$

$$\frac{\text{sen } l \sqrt{(\cos^2 \delta - \cos^2 l)}}{\text{sen }^2 l \cos \delta} = (L. 709. 705) \pm \dots$$
$$\sqrt{(\text{sen } (l + \delta) \text{sen } (l - \delta))} / \text{sen } l \cos \delta, \text{ ove se } \delta = 0, \text{sen } h = \pm 1,$$

$h^\circ = 90^\circ$ di quà e di là dal meridiano ed $h^{\text{or}} = 6^{\text{or}}$; se δ è negativa, $\text{sen } h$ dee prendersi negativamente, cioè ha luogo il segno inferiore, e il valor di h che in apparenza è lo stesso, dà realmente $180^\circ - h$ (L. 704. 2) per il vero valore. Del resto, l'osservazion delle altezze corrispondenti è una delle più utili e interessanti, perchè serve principalmente a determinar la posizione del meridiano, cioè a condurre in un piano (per lo più orizzontale o verticale) *la meridiana* (614) o a rettificarla già condotta: inoltre serve a conoscer l'ora precisa in cui si fa qualche osservazione nel Cielo o vi accade qualche fenomeno. Parleremo altrove del metodo di ottener l'uno e l'altro fine.

741. IX. Vogliasi ora il tempo che spende un Astro di cui si conosca il diametro D e la declinazione δ per traversare un dato almicantrat o un verticale, in un paese la cui latitudine l sia determinata.

Sia P il polo, Z lo zenit, COM l'almicantrat, A il punto in cui si ritrova il lembo inferiore dell'Astro quando il superiore O tocca CM . Sarà dunque $AO = D$, VA l'arco descritto dall'Astro durante tutto il passaggio, e VPA l'angolo orario corrispondente al tempo cercato. Condotta il verticale ZV osservo che il triangolo ZPV cangiandosi in ZPA conserva costante il lato ZP e che quantunque fosse mutabile la declinazione dell'Astro, può in un sì breve intervallo considerarsi la stessa; e perciò $PV = PA$; onde sono invariabili l e δ (642), ed inoltre l'angolo ZPV è sempre noto poichè son date δ, l, a (655). Presa dunque la formula $\text{sen } a = \cos h \cos l \cos \delta + \text{sen } l \text{sen } \delta$ (646) e differenziata colle costanti suddette, osservando che h cresce scemando a , e che $da = D$, avremo $dh = \dots$

$$\frac{da \cos a}{\text{sen } h \cos l \cos \delta} = (657) \frac{da}{\text{sen } z \cos l}, \text{ e il tempo cercato}$$
$$dh^{\text{or}} = \frac{dh}{15} (625) = t = \frac{D}{15 \text{sen } z \cos l} \text{ ovvero (chiamando } P$$

l'angolo parallattico ZVP (642) che è eguale all'inclinazione PVM del parallelo TA coll'almicantrat o coll'oriz-

FIG.

zonte) = $\frac{D}{15 \operatorname{sen} P \cos \delta}$. Fatto a nelle formule = 0 sarà t il tempo in cui l'Astro attraversa l'orizzonte; e se sia D = alla refrazione orizzontale = 33', sarà t il tempo dell'anticipazione della nascita d'un Pianeta, o del ritardo del suo tramontare. Ma se AO si facesse = 18°, e si cercasse perciò la durata di quella luce o nascente o mancante che suol chiamarsi *crepuscolo*, la differenziale di sopra sarebbe allora inesatta per esser da troppo grande mentre si valutava per molto piccola. Usando pertanto la stessa formula, ricorreremo alle *differenze finite* ed avremo (L. 993) colle stesse costanti $\operatorname{sen} \frac{1}{2} da \cos (a + \frac{1}{2} da) = \operatorname{sen} \frac{1}{2} dh \operatorname{sen} (h + \frac{1}{2} dh) \cos l \cos \delta$, cioè (per esser $a = 0$ e perciò $\operatorname{sen} \frac{1}{2} da \times \cos (a + \frac{1}{2} da) = \operatorname{sen} \frac{1}{2} da \cos \frac{1}{2} da = \frac{1}{2} \operatorname{sen} da$ (L. 705)) sarà $\operatorname{sen} \frac{1}{2} dh = \frac{\operatorname{sen} da}{2 \operatorname{sen} (h + \frac{1}{2} dh) \cos l \cos \delta}$, ove si osservi che per calcoliar la formula senza il penoso metodo della doppia falsa posizione, può prima prendersi nel secondo membro $\operatorname{sen} h$ in vece di $\operatorname{sen} (h + \frac{1}{2} dh)$; quindi ottenuto un valore approssimato di $\operatorname{sen} \frac{1}{2} dh$, si sostituirà il risultato in $\operatorname{sen} (h + \frac{1}{2} dh)$ con cui rinnovandosi il breve calcolo, si otterrà per lo più immediatamente il valore esatto che si ricerca.

742. Quanto al tempo in cui l'Astro attraverserà un verticale, suppongo tale il suo moto che almeno nell'intervallo del suo passaggio si possa prender per uniforme. Posto ciò, sia $AH = Ta = \frac{1}{2} D$ il suo semidiametro, e $VA = \frac{1}{2} TA$ l'arco descritto nella metà del tempo cercato: e perchè $AVH = 90^\circ - PVZ = 90^\circ - P$, si avrà (L. 826) $\operatorname{sen} VA = \frac{\operatorname{sen} \frac{1}{2} D}{\cos P}$; onde per esser retto l'angolo PVA e $PA = 90^\circ - \delta$, troveremo (L. 829) $\operatorname{sen} VPA = \operatorname{sen} \frac{1}{2} h = \frac{\operatorname{sen} \frac{1}{2} D}{\cos P \cos \delta}$, ove se facciasi $P = 0$, il verticale si cangerà nel meridiano e si avrà $\operatorname{sen} \frac{1}{2} h = \frac{\operatorname{sen} \frac{1}{2} D}{\cos \delta}$ e quindi il tempo cercato. ●

743.

FIG.

743. X. Osservandosi a una data ora o in un medesimo verticale due Stelle fisse di cui son note tanto l'ascensioni rette A, A' che le declinazioni δ, δ' e sapendosi l'ascensione retta H del Sole, cerchisi di determinare la latitudine l del paese.

Sia ESME l'equatore, P il polo, EPM la sezione del meridiano, V il punto equinoziale, S il Sole, Q, Q' l'intersezione dell'equatore coi cerchi di declinazione delle due Stelle; sarà $VS = H, SM = o, VQ = A, VQ' = A'$ e perciò $MQ = A - H - o = h$ ed $MQ' = A' - H - o = h' = h + A' - A$. Ciò premesso, poichè l'azimut per ambedue le Stelle è lo stesso, sarà (662) $\operatorname{tang} z = \frac{\operatorname{sen} h'}{\operatorname{sen} h} = \frac{\operatorname{sen} l \cos h' - \cos l \operatorname{tang} \delta'}{\operatorname{sen} l \cos h - \cos l \operatorname{tang} \delta}$, onde $\operatorname{sen} h \operatorname{sen} l \cos h' - \operatorname{sen} h \cos l \operatorname{tang} \delta' = \operatorname{sen} h' \operatorname{sen} l \cos h - \operatorname{sen} h' \cos l \operatorname{tang} \delta$ e dividendo per $\cos l$ e trasportando, $\operatorname{tang} l \times (\operatorname{sen} h \cos h' - \operatorname{sen} h' \cos h) = \operatorname{sen} h \operatorname{tang} \delta' - \operatorname{sen} h' \operatorname{tang} \delta$ cioè $\operatorname{tang} l = \frac{\operatorname{sen} h' \operatorname{tang} \delta - \operatorname{sen} h \operatorname{tang} \delta'}{\operatorname{sen} (h' - h)}$ (L. 703)

744. Ma vogliasi la latitudine l , non avendosi altro che la declinazione δ di una fissa e due sue altezze a', a'' col tempo speso in alzarsi o scender dall'una all'altra. Supposta A la Stella che è scesa nel tempo h'' da V in A, avremo $PA = PV = 90^\circ - \delta, ZV = 90^\circ - a', ZA = 90^\circ - a''$ e $VPA = h (= 15h'' (625))$. Quindi I°. nel triangolo isoscele VPA, condotto l'arco Pr normale a VA, sarà (L. 816.) $\operatorname{sen} \frac{1}{2} VA = \operatorname{sen} \frac{1}{2} h \cos \delta$, e $\operatorname{cor} PVA = \operatorname{sen} \delta \operatorname{tang} \frac{1}{2} h$ (L. 818). II°. nel triangolo VZA, essendo noto oltre ZV e ZA anche VA che chiamerò M , si avrà (L. 861) $\operatorname{sen} \frac{1}{2} ZVA = \sqrt{\frac{\operatorname{sen} \frac{1}{2} (M + a' - a'') \cos \frac{1}{2} (M + a' + a'')}{\operatorname{sen} M \cos a'}}$. III°. chiamando Q l'angolo ZVP, verrà $\frac{1}{2} ZVA - \frac{1}{2} PVA = \frac{1}{2} ZVP = \frac{1}{2} Q$. IV°. finalmente nel triangolo ZPV ove si ha ZV, PV e ZVP (= Q), troveremo (L. 859) $\operatorname{cos} PZ = \operatorname{sen} l = \cos a' \times \cos \delta \cos Q + \operatorname{sen} a' \operatorname{sen} \delta$, ovvero cercando l'angolo ZAV e quindi determinando $PAZ = PAV - ZAV = Q'$, $\operatorname{sen} l = \cos a'' \cos \delta \cos Q' + \operatorname{sen} a'' \operatorname{sen} \delta$.

Z z

Quanto all' altezza a', a'' , è chiara la necessità d'impicgar le altezze vere e non le apparenti: ma oltre il saper-si già il metodo di cangiar le apparenti in vere (535), non è difficile il comprendere che fissato il piano del meridiano (ciò che può farsi prima di essersi assicurati della vera altezza del polo), possono prepararsi delle Tavole locali di refrazione, cercando le altezze a, a', a'' ec. colla formula semplicissima $\cos a = \frac{\cos h \cos \delta}{\cos \pi}$ (643) ove divengon note h e π , e paragonando i valori trovati colle altezze osservate: la differenza è appunto la refrazione cercata.

745. Molte altre applicazioni porrebbero farsi delle formule precedenti combinando, sostituendo, differenziando ec.: ma per ora basteranno quelle che abbiamo date, e solamente ne aggiungeremo una per il metodo di ridurre al solstizio ogni altezza meridiana del Sole osservata ne' giorni prossimi, avanti e dopo.

Trattandosi del Sole per cui $L=0$, prendo la formula $\text{sen } \delta = \text{sen } \lambda \text{ sen } O$ (706) e differenziandola a differenze finite, essendo costante O , trovo $\text{sen } \frac{1}{2} d\delta \cos(\delta + \frac{1}{2} d\delta) = \text{sen } \frac{1}{2} d\lambda \cos(\lambda + \frac{1}{2} d\lambda) \text{ sen } O$; ma poichè λ si riferisce al solstizio e perciò $\lambda + d\lambda = 90^\circ$, sarà $\lambda + \frac{1}{2} d\lambda = 90^\circ - \frac{1}{2} d\lambda$ e $\cos(\lambda + \frac{1}{2} d\lambda) = \text{sen } \frac{1}{2} d\lambda$ (L.704); onde $\text{sen } \frac{1}{2} d\delta = \frac{\text{sen}^2 \frac{1}{2} d\lambda \text{ sen } O}{\cos(\delta + \frac{1}{2} d\delta)} = \frac{\text{sen}^2 \frac{1}{2} d\lambda \text{ sen } \delta}{\text{sen } \lambda \cos(\delta + \frac{1}{2} d\delta)}$, equazione che può risolversi come abbiamo insegnato sopra (741): passato il solstizio, si farà negativa $d\delta$.

746. Dopo ciò, si cerchi di determinar la distanza vera d dei centri di due Astri, per esempio del Sole e della Luna, data la loro apparente distanza D , le loro altezze apparenti A, B , e le vere a, b .

79. Sia S il luogo apparente del Sole, s il vero; sia L il luogo apparente ed L' il vero della Luna. E qui avvertiremo di passaggio, che la Luna apparisce sempre più bassa di quel che è, perchè la sua parallasse supera costantemente l'effetto della refrazione (535): in fatti la massima re-

frazione che è l'orizzontale, non eccede 33' mentre la parallasse lunare è di 57' in circa e si conserva maggior dell'altra a qualunque altezza. Chiamando Z l'angolo SZL e preso il valor di esso prima nel triangolo SZL e poi nel triangolo sZL' si troverà $(L.361) \text{sen}^2 \frac{1}{2} Z = \frac{\text{sen} \frac{1}{2}(D+A-B) \text{sen} \frac{1}{2}(D+B-A)}{\cos A \cos B} = \dots$

$$\frac{\text{sen} \frac{1}{2}(d+a-b) \text{sen} \frac{1}{2}(d+b-a)}{\cos a \cos b} \text{ onde } \dots$$

$$\frac{\text{sen} \frac{1}{2}(D+A-B) \text{sen} \frac{1}{2}(D+B-A) \cos a \cos b}{\cos A \cos B} = \dots$$

$$\text{sen} \frac{1}{2}(d+a-b) \text{sen} \frac{1}{2}(d+b-a) \text{ cioè (fatto } d=p, a=b=q) = \text{sen} \frac{1}{2}(p+q) \text{sen} \frac{1}{2}(p-q) = (L.709) \frac{1}{2} \cos q - \frac{1}{2} \cos p = \frac{1}{2} \cos(a-b) - \frac{1}{2} \cos d, \text{ e finalmente } \cos d = \frac{\cos(a-b) - \frac{\text{sen} \frac{1}{2}(D+A-B) \text{sen} \frac{1}{2}(D+B-A) \cos a \cos b}{\cos A \cos B}}{\dots}$$

che se dalla distanza vera d si volesse inferir l'apparente, troveremmo $\cos D = \cos(A-B) - \dots$

Se d fosse molto piccola ed il suo coseno perciò divenisse incerto (L.761), ricorrendo alla formula $\text{sen} \frac{1}{2} c = \sqrt{\frac{1-\cos c}{2}}$ (L.705) si avrà $\text{sen} \frac{1}{2} d = \sqrt{\frac{1-\cos(a-b)}{2} + \dots}$

$$\frac{\text{sen} \frac{1}{2}(D+A-B) \text{sen} \frac{1}{2}(D+B-A) \cos a \cos b}{\cos A \cos B} = \sqrt{(\text{sen}^2 \frac{1}{2}(a-b) + \frac{\text{sen} \frac{1}{2}(D+A-B) \text{sen} \frac{1}{2}(D+B-A) \cos a \cos b}{\cos A \cos B})}$$

e nel modo stesso si troverà, data d , $\text{sen} \frac{1}{2} D$.

747. Che se si voglia determinar la distanza D di due Astri in genere, di cui sian date soltanto le longitudini e le latitudini, suppongasi Z il polo dell'eclittica, S il luogo vero dell'uno ed L' quello dell'altro, la cui parallasse sia la più forte. Si cerchino le parallasse di longitudine e di latitudine del secondo (719), presa per parallasse orizzontale di esso la differenza delle parallasse orizzontali di am-

FIG. 79. bedue, onde l'effetto si rifonda in quest' Astro solo, ed il suo luogo apparente divenga L. Considerando il triangolo ZSL, saranno ZS, ZL i complementi l, l' delle latitudini, vera dell'uno e apparente dell'altro, l'angolo SZL = Δ la differenza delle longitudini corrispondenti, e quindi si avrà (L. 859) SL distanza apparente tra l'uno e l'altro, facendo prima $\frac{\text{sen } \frac{1}{2} \Delta}{\text{sen } \frac{1}{2} (l \oslash l')}$ $\sqrt{\text{sen } l \text{ sen } l'} = \text{tang } u$, e deducendone $\text{sen } \frac{1}{2} D = \frac{\text{sen } \frac{1}{2} (l \oslash l')}{\cos u}$; ove se S sia il Sole, sarà $l = 90^\circ$ (620), $\text{tang } u = \frac{\text{sen } \frac{1}{2} \Delta \sqrt{\text{sen } l'}}{\text{sen } \frac{1}{2} (90 \oslash l')}$, e $\text{sen } \frac{1}{2} D = \dots$
 $\frac{\text{sen } \frac{1}{2} (90^\circ \oslash l')}{\cos u}$. E sebbene la matematica precisione esigerebbe le riduzioni separate di ciascun dei due Astri al luogo apparente: contuttociò quell'inesattezza a cui può condurre il metodo prescritto, non è in verun conto sensibile, e non ha mai ributtato gli Astronomi dall'usarlo.

748. Finalmente se si volesse determinar la situazione di un nuovo oggetto V nel Cielo, del quale non si conoscesse se non la distanza VZ, VA da due date fisse Z, A di cui si abbiano dalle Tavole le ascensioni rette e le declinazioni $90^\circ - PA, 90^\circ - PZ$, allora I. nel triangolo PZA essendo note PZ, PA e l'angolo ZPA (differenza delle ascensioni rette), si cercherebbe il lato ZA (L. 859) e l'angolo PAZ (L. 860): II. nel triangolo ZAV, divenuti noti tutti i tre lati, si avrebbe l'angolo ZAV (L. 861), e quindi PAZ + ZAV = PAV: III. infine nel triangolo APV, ove son noti PA, AV e PAV, si avrebbe PV (L. 859) distanza dal polo, ed APV (L. 860) differenza dell'ascensione retta di V da quella di A. Trovatesi così la declinazione e l'ascensione retta di V, ne è data la posizione; e se V è tra i limiti delle parallassi sensibili, se ne ha ancor la distanza, e tutto è determinato.

Sistema Planetario.

749. Il numero, l'ordine, i movimenti e il rapporto scambievole dei Pianeti e del Sole, son tutto ciò che comprendesi nell'idea di Sistema Planetario. Noi non ci tratteremo sulle diverse opinioni che n'ebbero un tempo i Popoli ed i Filosofi, e che dipoi in faccia ad osservazioni più certe e coi progressi grandiosi dell'Astronomia, si videro dileguarsi, e furono trascurate affatto: questo sarebbe un dar della scienza piuttosto la Storia che gli Elementi. Intanto nulla vi è che non ci richiami all'ipotesi già adottata (610), alla quale ormai e l'aberrazione (462. 735) e la nutazione (725) ed altri fenomeni han potuto finora in gran parte servir di prova, e di cui anche in seguito siam per incontrar passo passo nuovi argomenti.

750. Il Sole dunque è nel centro dell'universal tendenza o gravitazione (185) di tutti i corpi appartenenti al Sistema, non escludendone le Comete (611). Dei Pianeti gli uni girano intorno a lui immediatamente e diconsi perciò *primarj*; gli altri chiamati *Satelliti* o *secondarj* girano intorno ai primi, tratti con essi e colle proprie orbite intorno al Sole. Il loro ordine, i loro nomi e i loro segni sono i seguenti: il Sole ☉, Mercurio ☿, Venere ♀, la Terra ♂, Marte ♀, Giove ♃, Saturno ♄, Urano ♅, detto anche *Herschel* dal nome del celebre Astronomo che lo scoprì nel 1781. Dei Satelliti uno cioè la Luna ☾ appartiene alla Terra, quattro a Giove, sette a Saturno a cui va unito con un fenomeno unico in tutto il Cielo, un anello o zona isolata che lo circonda nel suo equatore, osservata prima in confuso dal Galileo, determinata poi distintamente da Ugenio, e che infine Herschel ha riconosciuto esser distinta in due, concentriche ed isolate, tratte da un moto assai rapido da occidente in oriente intorno al Pianeta. Due altri Satelliti sono stati da lui scoperti intorno ad Urano.

751. Tutti i Pianeti si muovono nello stesso senso, cioè

da occidente in oriente, non tanto per la loro orbita quanto sul loro asse, essendosi ravvisata fin dove la forza dei telescopj finora è stata efficace, in ciascun di essi una rotazione, non escluso lo stesso Sole: di modo che non si attribuiscono alla Terra se non quei moti che son comuni a tutti i Pianeti; e di qui è, che i fenomeni del moto diurno ed annuo del ☉ appartengono solamente alla ☿: bensì poco interessando il rigor della frase ove non può temersi di equivoco, non è necessario d'abbandonare il consueto linguaggio a cui gli Astronomi stessi sono assuefatti. Quindi l'apogeo del ☉ o l'afelio della ☿ (621), il perigeo di quello o il perielio di questa sono il medesimo, e la situazione apparente dell'uno è sempre l'opposta della situazione vera dell'altra (459) cioè ne differisce di 180° ovvero di 6° (620).

752. Frattanto il posto che ha tra i Pianeti la ☿ deve produr necessariamente varie illusioni ottiche, le quali non avrebber luogo se l'Osservatore fosse nel centro universale del sistema: e perciò la posizione *geocentrica* dei Pianeti, tale cioè qual comparisce alla Terra, è quasi sempre diversa dall'*eliocentrica*, cioè da quella che si vedrebbe dal Sole, e che in sostanza è la vera, di cui abbiamo principalmente bisogno. Inoltre l'orbite dei Pianeti son tutte in piani diversi, i quali non hanno se non un comune punto nel ☉; e quindi la necessità e l'uso di ridurre i moti e la situazione ad un piano stesso cioè all'eclittica.

80. 753. Sia dunque G un pianeta, S il Sole, T la Terra ed ETCYS il piano dell'eclittica a cui si conduca da G la normale GF. Sarà Γ il luogo di G nell'eclittica; e poichè SG è il raggio vettore del Pianeta (130) e TG la sua distanza dalla ☿, ST si chiamerà il raggio accorciato, e GF la distanza accorciata: l'angolo GTF sarà la *latitudine geocentrica* e GST l'*eliocentrica* o vera; e quanto al triangolo TST, l'angolo STF che chiamasi *elongazione* o *digressione* misurerà la distanza angolare del Pianeta dal ☉ rispetto alla ☿, l'angolo TST detto di *commutazione* espi-

80. misurerà la differenza delle longitudini del Pianeta e della ☿, e l'angolo STF che si nomina *parallasse annua* indicherà la differenza tra le longitudini eliocentrica λ e geocentrica λ' del Pianeta. In fatti se si supponga ☉ un punto di longitudine conosciuta Λ e tale che comparisca nel luogo stesso così dalla ☿ come dal ☉, sarà $TS\odot = \lambda - \Lambda$, $TT\odot = \lambda' - \Lambda$, e quindi $TS\odot - TT\odot$ cioè STF (L. 511), $= \lambda - \lambda'$: finalmente se si supponga in E il nodo ☉ dell'orbita, l'angolo ESG sarà la distanza angolare vera del Pianeta dal nodo ☉, e l'angolo EST la stessa distanza presa sull'eclittica, la differenza dei quali cioè $ESG - EST$ chiamasi *riduzione*.

* 754. Chiamando pertanto E l'angolo di elongazione, C quello di commutazione, L la latitudine eliocentrica, L' la geocentrica, R il raggio vettore accorciato, D la distanza accorciata avremo (L. 739) $ST(R) : GF :: 1 : \text{tang } L$, e $TF(D) : GF :: 1 : \text{tang } L'$, onde $R \text{ tang } L = D \text{ tang } L'$, cioè $\text{tang } L : \text{tang } L' :: D : R :: \text{sen } C : \text{sen } E$ (L. 738). E' chiaro anche, che l'angolo TTS è la differenza tra la longitudine geocentrica λ' del Pianeta e la longitudine ☉ del Sole, cioè $E = \lambda' - \odot$.

755. Osservazioni. 1^a. le comuni sezioni dell'orbite e dell'eclittica, cioè le *linee dei nodi*, passano per il ☉, e quindi ogni ☉ è discosto 180° (preso il ☉ per centro) dal suo relativo ☉. 2^a. l'orbite dei Pianeti fan tutte coll'eclittica un angolo molto piccolo, cosicchè questi sembrano in certo modo scorrer per essa: in fatti l'obliquità di ♃ che scostasi dall'eclittica assai più degli altri è 7° ; quella di ♁ $3^\circ 23' 35''$; quella di ♄ $1^\circ 51'$; quella di ♃ $1^\circ 18' 56''$; quella di ♅ $2^\circ 29' 50''$; e quella di ♆ $0^\circ 46' 20''$: la lor latitudine geocentrica ha limiti assai più estesi, trovandosi che in ♁ oltrepassa i 9° ; quindi lo spazio che segna i limiti di tutte l'orbite planetarie forma una fascia nel Cielo detta *zodiaco* della larghezza di circa 13° di cui l'eclittica tiene il mezzo. 3^a. condotte da tutti i punti dell'orbita le normali all'eclittica, la serie di tutte le loro estremità Γ dà la *proiezione dell'orbita* o sia l'*orbita ridotta*.

756. L'orbita ETC della ☿ abbraccia l'orbita mab ed vn di ♃ e di ♄ ed è abbracciata da Gg ec., cioè da quelle di ☿, di ♃, di ♄ e di ♁; quindi ♃ e ♄ son chiamati *Pianeti inferiori* e gli altri *superiori*. I primi si manifestano dall' avere un' elongazion limitata, perchè quantunque discosti dal ☉ quanto porta il massimo raggio della lor orbita come in m , l'angolo mTS non può eccedere una misura determinata: e in fatti nè ♃ si osserva mai lontano dal ☉ più di $28^{\circ} 20'$, nè ♄ più di $47^{\circ} 48'$; laddove tutti gli altri se ne discostano fino a 180° e tornano ad avvicinarsi gli dalla parte opposta. Il Pianeta la cui elongazione è zero, dicesi in *congiunzione*, e quello la cui elongazione è 180° in *opposizione*; quindi ♃ e ♄ non son mai in opposizione, ma in quella vece hanno col ☉ due congiunzioni, l' una al di là in μ che dicesi *congiunzion superiore*, l'altra al di qua in ν che è propria soltanto di ♄ e di ♃ e chiamasi *congiunzione inferiore*. Se la linea visuale che stendesì dalla Terra T per il Pianeta μ incontri prolungata il disco solare S , cioè se la latitudine L (681) del Pianeta sia zero, questa congiunzione inferiore si nomina passaggio: allora il Pianeta si manifesta come un corpo opaco aderente al ☉, di cui intercetta una porzione dei raggi. Questo fenomeno si potrebbe chiamare *ecclisse solare* cioè difetto di luce (benchè apparente), se la piccolezza del corpo frapposto non rendesse affatto insensibile tal diminuzione: si usa bensì questo nome allorchè la ☽ girando intorno alla ☿ (750) toglie talvolta a questa, ove tutta, ove qualche parte della vista del ☉, che essa nasconde *successivamente* ai diversi punti terrestri i quali le son sottoposti: diverso però è il caso della ☽ allorchè entrando nel cono ombroso che getta la ☿ verso la parte opposta al ☉ (463.467) resta realmente priva del lume solare, e quindi l'*ecclisse lunare* è vera. Se ☿, ♃ ec. benchè si trovino qualche volta sulla linea ST non si eclissano, ciò deriva dal non estendersi il cono ombroso terrestre molto al di là della distanza lunare (471). Deve quì anche osservarsi che ♃ e ♄ son soggetti a delle

fasi

fasi (611) simili a quelle della ☽, mentre gli altri Pianeti sempre appaiono illuminati nel modo stesso; poichè in sequela della rispettiva loro situazione, l'emisfero illuminato di questi ultimi resta sempre in vista alla ☿, laddove quelli di ♄ e di ♃ ora son fuori di vista affatto, ora si mostrano solamente in parte, ora lascian vedersi interamente e poi tornano a disparire, volgendo verso l'Osservatore la parte non illuminata e perciò invisibile: tale è anche la causa delle fasi lunari.

757. Nè resta ora difficoltà per comprendere come tutti i Pianeti, ad eccezion della ☽ che gira realmente intorno alla ☿, siano or *diretti* avanzandosi in longitudine, ora *stazionari* restando nel luogo stesso per qualche tempo, ora *retrogradi* ripigliando il moto in contraria parte: questa illusione ottica non è che un effetto e insieme una prova assai convincente del moto e della situazione della ☿ fuor del centro della comune tendenza, ove se fosse l'Osservatore, nessun Pianeta primario potrebbe mai comparirgli immobile se non perdendo la sua forza tangenziale e picchiando verso di lui (130). Sia al solito ETC l'orbita della ☿ cioè l'eclittica, S il ☉, m un Pianeta inferiore, per es. ♃, G un superiore, per es. ♃. Poichè si sa che i Pianeti meno lontani dal centro son più veloci, è certo 1° che posta la ☿ in T e ♃ in b , mentre quella percorre un piccol arco Ti , questo trascorre da b in d ed il suo moto apparisce non solamente diretto ma anche più rapido, perchè T si muove in senso contrario rispetto a lui (458.459); ma se ♃ sia in m e trascorra per ma , la sua direzione apparirà opposta e sembrerà retrocedere: laddove trovandosi verso dm o ab , la Terra non distinguendovi verun cambiamento angolare, lo giudicherà immobile. Presso a poco lo stesso è per G . La Terra che essendo in E riferisce G alla Stella q , avanzandolo col suo moto arriva a vederlo presso la Stella p mentre appena si è mosso per breve spazio, e quindi lo crede tornato indietro: così da \odot lo vedrebbe diretto, e nelle combinazioni di una determinata o-

A a z

bliquità, stazionario.

758. E' dunque fuor d' ogni dubbio che l' orbite dei Pianeti son trajectorie da essi descritte per l' attività di due forze diversamente dirette (130) l' una delle quali che può chiamarsi gravità o anche attrazione gli spinge verso del ☉, lasciando in essi per altro una scambievol tendenza, l' altra che può chiamarsi projectile o tangenziale gli spinge sempre per l' actual tangente della trajectoria. Questa seconda impressa loro coll' altra fin dal principio del Mondo, non mai incontrando ostacoli che la indeboliscano (3) opera sempre nel modo stesso e perpetua il corso di ogni Pianeta: e poichè l' impulso comunicato a ciascuno non era diretto al centro, oltre il movimento di traslazione fu impresso in ogni Pianeta anche quello di rotazione (751) che di sua natura è uniforme (216). Frattanto non influendo nè queste forze nè questi moti in maniera alcuna sulla posizione dell' asse del Pianeta riguardo al piano dell' orbita, quest' asse dee mantenersi di natura sua parallelo sempre a se stesso, e solamente soffrir quei piccoli cangiamenti cui lo assoggettano le attrazioni scambievoli (725. 731): perciò il parallelismo non è già un moto come taluno lo ha chiamato, ma la mancanza di un movimento o di una forza di più.

759. Non è per altro che questi moti non sien soggetti a delle *perturbazioni* o cangiamenti sensibili, benchè piccoli; poichè la forza da noi supposta (4. 750) essendo costante (5) ed universale, non può non esser reciproca, e quindi 1°. i Pianeti non solamente debbon esser tratti dal ☉, ma trarlo anche a se ed attrarsi scambievolmente cagionando gli uni sugli altri or qualche aumento or qualche diminuzione nella velocità, nel raggio vettore ec. 2°. il ☉ stesso in cui si conosce un moto di rotazione (750) dee soggiacere alle conseguenze del primo impulso, d' onde questo moto deriva (216) e dell' universale equilibrio, ed avere un moto di traslazione: vedremo per altro in breve che riguardo al Sistema planetario di cui si tratta, può e

deve prendersi come immobile. 3°. variata per quanto poco si voglia la velocità dei Pianeti e la lor distanza dal ☉, l' orbite loro debbon soffrir dei cangiamenti e dei moti; e perciò, non supponendole circolari, i loro afelji e i lor perielji, o con nome generico i loro *apsidi*, non meno che i loro nodi, si debbon muovere anch' essi.

760. Nasce da tutto ciò la necessità di considerare in varie maniere le rivoluzioni dei Pianeti, e il diverso nome onde si distinguono: poichè si chiamano *periodiche* o *siderali* se il giro è determinato dal ritorno alle medesime fisse; *tropicche* se lo è dal ritorno al primo punto di V; *sinodiche* se si riferisce al tempo che passa tra una congiunzione, un' opposizione ec. fino alla congiunzione, opposizione ec. seguente; finalmente *anomalistiche* se si riferisce al ritorno nel punto dell' afelio; perciò l' angolo contenuto dal raggio vettore e dalla linea degli apsi, presa comunemente verso l' afelio, chiamasi *anomalia*: onde supposto per esempio c l' afelio della ☿, ed essa in T, l' angolo cST ne sarebbe l' anomalia: trasferendo il moto nel ☉ (751) l' anomalia di questo si conta dall' apogeo ed è maggiore dell' altra di 180°.

761. Sono incredibili le diligenze che han poste in uso gli Astronomi per determinar questi differenti *periodi*; e poichè i Pianeti superiori nelle opposizioni e gli altri nelle congiunzioni inferiori si veggono dalla ☿ o nel luogo stesso in cui si vedrebbero dal Sole, o precisamente a 180° di differenza; perciò le osservazioni accurate delle opposizioni e delle congiunzioni, eseguite a grandi intervalli l' une dall' altre per fare sparire le piccole ineguaglianze, hanno servito di base a determinar la durata di queste rivoluzioni. E quantunque una tal determinazione dia solamente le rivoluzioni *medie* cioè ragguagliate come uniformi; pure non è stato dipoi difficile di fissar le correzioni farsi alle quantità *medie* per ottenerne le *vere* cioè in frase astronomica l' *equazioni*: cosicchè in oggi conoscendosi gli *elementi dell' orbita* di un Pianeta cioè il suo a-

80.

fello, la sua *eccentricità* (giacchè in breve dimostreremo che le traiettorie dei Pianeti son vere *ellissi*), la *longitudine*, la *situazione* del suo ☉ ec. calcolate per un dato istante qualunque, che chiamasi *epoca*, e date le quantità dei suoi movimenti e delle sue perturbazioni, cioè l'equazioni opportune, si può trovar per ogni altro istante la vera sua posizione. A questo oggetto si troveranno sul fine di questo libro le situazioni del ☉, della ♃ ec. per alcune epoche, coi lor movimenti annui, mensuali ed orarj secondo le più recentì Tavole pubblicate dal celebre de-la-Lande, a cui intendiamo generalmente di rapportarci; ed avvertiremo quì che la parola *argomento* di cui si fa uso in esse, altro non indica se non ciò che bisogna conoscere, cioè le quantità *date*, per aver quello che si ricerca.

80. 762. Dopo ciò presa per unità la distanza media della ☿ dal ☉ e determinandone i cangiamenti per mezzo di quelli o della parallasse (455) o del diametro solare (452) si è potuto conoscere con sufficiente esattezza il raggio vettore SE, ST per ogni punto dell'orbita; quindi osservato il Pianeta G nello stesso punto del Cielo, cioè riguardo all'eclittica nello stesso punto T e da E e da T, se ne è dedotto il raggio accorciato ST e dipoi il vero SG. In fatti poichè dee conoscersi la differenza delle due longitudini in E e in T, si conoscerà oltre le rette ES, ST, anche l'angolo contenuto EST, e saranno noti così gli angoli ETS, TES come la corda ET. Ora essendo FTS la differenza tralle longitudini apparenti del ☉ e di T, si avrà TTE e per la stessa ragione FET; quindi trovati nel triangolo TTE i lati TT, TE (L. 762), si troverà o col triangolo TES o col triangolo FTS il raggio accorciato ST; e finalmente avendosi nel triangolo TTG la latitudine geocentrica TTG (754) e il lato TT, si otterrà TG (L. 749) e quindi l'ipotenusa SG che è il raggio vettore cercato.

763. Con tali metodi ed altri simili si arrivò a determinare oltre i tempi periodici dei Pianeti anche la loro di-

stanza media dal ☉; e questa fu una delle cognizioni più utili e più feconde in Astronomia, da cui finalmente Keplero dopo lunghe e reiterate investigazioni dedusse l'importantissimo teorema, che *nel moto di due Pianeti qualunque, i quadrati dei tempi periodici son come i cubi delle distanze medie dal Sole*, il qual teorema si nominò in seguito *Legge di Keplero* non meno che l'altra della proporzione costante tra l'aree o i tempi (185) la quale si dee parimente a lui.

764. Ciò premesso, cerchisi qual sia la forza onde sono attratti i Pianeti dal comun centro. Siano Ss, Gg due archi assai piccoli di due orbite (che perciò si posson quì 81. supporre e circolari e concentriche) compresi dagli stessi raggi vettori CG, Cg. Sia t il tempo speso da S per Ss, τ quello che impiega G per Gg e si chiamino z e z' i raggi vettori CS e CG. Essendo il pianeta G il più lento (763) e perciò $\tau > t$, prendasi l'arco Gb trascorso nel tempo t ; indi conducansi a CG le normali su, gd, bh e sia $Su = F$, $Gd = \phi$, $Gh = F'$. E' chiaro che F, F' saran le forze centrali di S e di G (200) e che essendo gli archi piccolissimi si ha (32) $\tau : t :: Gg : Gb :: \sqrt{\phi} : \sqrt{F}$ (198. 200) e perciò $\tau^2 : t^2 :: \phi : F = \frac{\phi t^2}{\tau^2}$; ma inoltre $Su (F) : Gd (\phi) ::$

$CS (z) : CG (z')$ (L. 594) e perciò $\phi = \frac{Fz'}{z}$; dunque, poichè la ragione di $z : z'$ è quella dei tempi periodici e si ha (763) $t^2 : \tau^2 :: z^3 : z'^3$, sarà finalmente $F' = \frac{Fz'}{z} \times \frac{z^3}{z'^3} = \frac{Fz^2}{z'^2}$, onde $F : F' :: z'^2 : z^2 :: \frac{1}{z^2} : \frac{1}{z'^2}$ cioè *le forze con cui sono attratti i Pianeti stanno in ragione inversa dei quadrati delle distanze o raggi vettori* come già si era accennato.

765. Non è ora punto difficile, stabilito questo teorema, di trovar la massa solare S. Chiamo T la massa terrestre, d la sua media distanza dal ☉, t il suo tempo periodico = 31558151" (622), L la massa della ♃, d' la sua media distanza dalla ☿, e τ il suo tempo periodico =

FIG. 2360591'', 5 (761). Se T fosse un punto solo, la forza attiva di S verso T , cioè lo sforzo di T per cadere in S sarebbe $\frac{S}{d^2}$ (764); dunque poichè $1: \frac{S}{d^2} :: T: \frac{T \cdot S}{d^2}$, sarà $\frac{T \cdot S}{d^2}$ la somma totale della gravità o il peso (9) o la forza che spinge T verso S . Nel modo stesso sarà $\frac{T \cdot L}{d'^2}$ la forza che spinge L verso T . Ma le forze centrali (203) esprimono anch'esse le rispettive tendenze F, F' dei corpi verso il centro delle loro forze; dunque $\frac{S \cdot T}{d^2} : \frac{T \cdot L}{d'^2} :: F : F' :: \frac{d \cdot T}{z^2} : \frac{d' \cdot L}{r^2}$ (202) e perciò $S = \frac{T d^3 r^2}{d'^3 z^2}$. Ora sappiamo per la teoria delle parallassi (455) che se si chiami p la parallasse orizzontale del $\odot = 8'', 6$ (684), p' quella della $\textcircled{D} = 57'$ (prendendo tra i limiti dentro i quali si varia, il valore più conveniente alla distanza media e al medio raggio terrestre), si ha (455) $p : p'$ o piuttosto $\text{sen } p : \text{sen } p' :: d' : d$ e perciò $\frac{d^3}{d'^3} = \frac{\text{sen}^3 p'}{\text{sen}^3 p} = \frac{\text{sen}^3 57'}{\text{sen}^3 8'', 6}$. Preso pertanto $\text{sen } 8'', 6 = 0,0004169205$ (L. 707. II), si avrà $\log \frac{d^3}{d'^3} = 3 \times 8, 2195811 - 3 \times 5, 6200532 = 7, 7985837$; ma $z \frac{r^2}{z^2} = 2 \times 6, 3730209 - 2 \times 7, 4991116 = 7, 7478186$; dunque facendo $T = 1$, si ha $13 = z \frac{d^3}{d'^3} + z \frac{r^2}{z^2} = 7, 7985837 + 7, 7478186 = 5, 5464023 = \log 351886$, onde S , cioè la massa del \odot è 351886 maggior di quella della \textcircled{D} . Collo stesso metodo si troverà la proporzione della massa Solare a quelle di \textcircled{U} , di \textcircled{H} e di \textcircled{G} , e si avrà $\textcircled{U} = 330,6$; $\textcircled{H} = 103,7$; $\textcircled{G} = 17,7$; ma non potrà aversi quella di \textcircled{A} , di \textcircled{Q} e di \textcircled{F} perchè non hanno satelliti; onde le masse di questi Pianeti son contrassegnate con un d che vuol dir *dubbia*, e si pone $\textcircled{A} = 0, 103 (d)$; $\textcircled{Q} = 0, 95 (d)$; $\textcircled{F} = 0, 17 (d)$; ed è chiaro che lo stesso dubbio ha luogo anche nelle loro densità (11). Quanto alla massa della \textcircled{D} vedremo altrove come si deduca $= 0, 015$ dalla sua azione sull'acque terrestri, cioè dall' *Estro marino*, fenomeno assai notevole e di una decisa corrispondenza coi moti lunari, sensibilissimo

sotto la *zona torrida*, vale a dir nei paesi che stendonsi tra 0° e $23^\circ 28'$ di latitudine australe e settentrionale. Per ora basti averlo accennato; e solamente si osservi che la massa del \odot supera più di 800 volte la somma di tutti questi Pianeti insieme.

766. Facendosi il raggio medio dell'orbita della $\textcircled{G} = d = 1, d' = md$ quello dell'orbita di un Pianeta P , ed r il semidiametro del \odot , poichè si trova che r sottende $16'$ in circa, sarà $d = r \cot 16' (451) = 215r$ e di qui $d : d'$ ovvero $1 : m :: 215r : 215mr$ lunghezza del raggio vettore d' in semidiametri solari. Che se la distanza d si voglia in raggi terrestri, posto MI il raggio della Terra $= 1$, ed essendo MCI la parallasse solare $= 8'', 6$, nel triangolo MCI sarà $CM (= MG = d) : MI (= 1) :: 1 : \text{sen } 8'', 6$; e quindi $d = \frac{1}{\text{sen } 8'', 6} = 23,84$ in circa. Tale in fatti gli Astronomi la stabiliscono; poichè quel poco di più che darebbe il calcolo dee rifondersi sull'incertezza di $0'', 2$ che rimane tuttora nella parallasse solare. Chiamisi pertanto x la distanza sC del centro del $\odot S$ da quello del suo equilibrio con un Pianeta P situato in T ; sarà (111) $d' - x : x :: S : P$ cioè $d' : x :: S + P : P$, onde $x = \frac{d'P}{S+P} = \frac{215P \cdot mr}{351886 + P}$. Sia $P = 215 \times 103, 7 \times 9, 54 \cdot r = 0, 604r$ onde il centro comune tra \textcircled{H} e il \odot è nei $\frac{2}{5}$ in circa del raggio di quest'ultimo; quello tra \textcircled{U} e il \odot è presso la sua superficie; e così degli altri; di modo che può concludersi che il centro del Sistema Planetario è nel Sole o vicinissimo al Sole.

767. Pongasi dunque in C , e sia sS lo spazio che scorre il Sole s in un istante dt , e Tt quello che scorre il Pianeta T nello stesso tempo (110, 111). Condotta st' parallela ed eguale ad St , e le normali su, Tr , sarà $TCt = Tst'$, ed $Su + tr = t'r'$, cioè il moto angolare e il raggio vettore di T rispetto ad s saran gli stessi o s rimanga immobile o muovasi per sS , e la somma delle due forze di s e di T eguaglierà la forza che avrebbe T essendo solo a muoversi: Dunque

FIG. 81.

1°. i Pianeti descrivono intorno al Sole orbite affatto simili a quelle che descrivono intorno al centro della comun gravità: dunque 2°. calcolando l'orbite dei Pianeti intorno al Sole, questo dee prendersi come immobile, poichè il piccol moto che può supporre nel Sole non solamente non turba l'orbite dei pianeti, ma diminuisce all'opposto le loro scambievoli perturbazioni; così per es. \mathcal{T} disturba meno \mathcal{F} attraendo insieme (16) \mathcal{F} e il \odot , che se attraesse soltanto il primo.

768. Convien per altro osservare che posto immobile il Sole, dee trasferirsi ai Pianeti la somma delle tendenze di questi in esso e di esso in loro, avendosi sempre $tr + Su = z'r'$. Dunque se la forza con cui T è spinto verso s nella distanza d è $F = tr$ (200), e quella con cui s è attratto da T è $-F' = -Su$, sarà la forza che ritiene T nella propria orbita intorno al Sole $= t'r' = tr + Su = F + F'$, cioè la forza che ritiene un Pianeta nella sua orbita intorno al Sole eguaglia la somma delle forze che agiscono sul Pianeta immediatamente, e di quelle che agiscono sul Sole, trasportate al Pianeta mutando i segni.

769. Dunque se T s' incontra coi Pianeti M, V nelle distanze TV, TM, la forza che ritiene T nell'orbita TP e nel punto T del raggio vettore CT = z, sarà composta 1°. della quantità $F + F'$; 2°. della forza dei Pianeti M, V sopra T; 3°. e delle forze di M, V verso C trasportate in T come sopra (768); poichè tanto le forze espresse per MT e VT quanto le espresse per MC e VC si risolvono al solito (99) ciascuna in due, l'una perpendicolare a TC (come MD e VE) e l'altra parallela ad essa; e quest'ultima deve aggiungersi alle forze le quali spingono T verso C; per altro i risultati che se ne ottengono, son sempre piccolissimi estremamente.

770. Può cercarsi ora qual debba esser la traiettoria d'un Pianeta, trascurando quì la sua massa come nulla riguardo al \odot (765); e ciò sarà facile essendosi conosciuta la legge con cui è attratto (764). Sia essa dunque TP; sia

CP =

(377)

FIG. 81.

CP = z il raggio vettore, PN = n la normale alla curva, r il raggio osculatore, CQ = q la perpendicolare condotta dal fuoco C alla tangente PQ; siano n', r', q' i valori omologhi per un altro raggio vettore z' , e siano infine F, F' le forze centrali in z, z'; avremo (764) $F : F' :: \frac{1}{z^2} : \frac{1}{z'^2} ::$

$\frac{1}{z^2 \cdot \frac{1}{2}p} : \frac{1}{z'^2 \cdot \frac{1}{2}p}$, intendendo per $\frac{1}{2}p$ una costante che poi ci sarà di uso. Ma in qualsivisia traiettoria, $F : F' ::$

$\frac{z}{q^3 r} : \frac{z'}{q'^3 r'}$ (189); dunque $r : r' :: \frac{z^3 \cdot \frac{1}{2}p}{q^3} : \frac{z'^3 \cdot \frac{1}{2}p}{q'^3}$. Con-

dotta ora da N la retta NR normale a CP, i triangoli simili PCQ, PRN rettangoli in Q ed R daranno $z : q :: n : PR$ che chiameremo c, onde $q = \frac{zc}{n}$, e per la stessa ragione

$q' = \frac{z'c'}{n'}$. Sostituiti i valori di q^3, q'^3 nell'espressione dei

raggi osculatori r, r', avremo $r : r' :: \frac{n^3 \cdot \frac{1}{2}p}{c^3} : \frac{n'^3 \cdot \frac{1}{2}p}{c'^3}$; ora, poichè supponendo $c = c'$ come nelle sezioni coniche (L. 887.

897. 915), si ha $r : r' :: \frac{4n^3}{p^2} : \frac{4n'^3}{p'^2}$ che è precisamente l'espres-

sione dei loro raggi osculatori (L. 1036), la traiettoria cercata sarà conseguentemente una sezione conica. In fatti se si supponga tale, e sia il centro di gravitazione posto nel fuoco, sostituendosi nella formula generale $F = \frac{z}{q^3 r}$ i valori di

$r = \frac{n^3}{\frac{1}{4}p^2}$ e di $q = \frac{zp}{2n}$ si troverà $F = \frac{1}{z^2 \cdot \frac{1}{2}p}$. Ma le osser-

vazioni concordi di tutti i secoli ci attestano che l'orbite planetarie son rientranti, e che i raggi vettori non son costanti; dunque necessariamente quest'orbite sono ellittiche, in una dei cui fuochi, comune a tutte, si trova il Sole.

B b b

FIG.

771. Ora è evidente che per determinar l'asse trasverso $2r$ d'un'ellisse basta conoscerne il raggio vettore z e trasportare il fuoco nel vertice dell'asse stesso; poichè allora la curva svanisce, l'eccentricità e si confonde col semiasse r , l'ascissa x (presa dal vertice opposto) diventa zero, e il raggio vettore che quì si trova $r + e = \frac{ev}{r}$ (L. 895.), si cangia in $2r = z$. Trasporto dunque nel vertice a il fuoco S dell'ellisse planetaria, e giacchè in tal caso ella svanisce, svaniranno con lei la velocità c di rivoluzione e l'altezza dovuta $f = \frac{c^2}{2g}$ (191); quindi chiamata a la distanza AS del fuoco S dal vertice opposto A (185), b la distanza ove la forza centrale eguaglia quella di gravità (190) ed h l'altezza dovuta alla velocità di proiezione (191), si avrà $2r = z = \frac{ab^2}{b^2 - ah}$ (191), asse trasverso della curva: onde essendo l'asse conjugato $2k = 2\sqrt{(r^2 - e^2)}$ (L. 895) ed $e (= AS - AC) = a - r$, verrà $2k = 2\sqrt{(2ar - a^2)} = \frac{2a\sqrt{ah}}{\sqrt{(b^2 - ah)}}$ ed il parametro $P (= \frac{2k^2}{r}$ (L. 894)) $= \frac{4a^2h}{b^2}$, d'onde si ricava anche $k = \frac{a}{b}\sqrt{2rh}$. Ma si noti che l'eccentricità dei Pianeti in paragone dei loro lunghissimi raggi vettori è sì piccola, se al più se ne eccettui Mercurio, che molte volte gli Astronomi prendon quest'orbite come circolari; all'opposto quelle delle Comete hanno un'eccentricità così enorme, che nel loro arco perielio, quale è quello in cui si rendono visibili a noi, la loro curva può prendersi per una parabola (L. 1036).

772. Nulla è più facile che determinare i valori di queste formule: e cominciando da b , cioè dalla distanza a cui il Sole eserciterebbe sui corpi una forza F eguale all'ordinaria forza di gravità sulla superficie terrestre, supposta $S = 351886$ la mole solare (765), 1 la terrestre, ed F parimente $= 1$, si avrà $\frac{S}{b^2} = F$ (764) $= 1$ e $b = \sqrt{S} = 593,2$. Determinato b e sapendosi che la distanza apogea del ☉ $= a = 24387,2$ raggi terrestri; e la perigea $= 2r - a =$

82.

FIG.

$23531,3$ onde $2r = 47968,5$, si avrà riducendo la formula superiore (771) e sostituendo i valori, $h = \frac{b^2(2r - a)}{2ar} = 7,0934$: di quì il valor di $k = 23981$, quello di \sqrt{rk} , cioè del raggio di un circolo la cui superficie eguagli l'ellittica (L. 929) $= 23986$, quello di $P = 47955$: infine essendo f (191) $= h - \frac{b^2}{a} + \frac{b^2}{z} = b^2 \left(\frac{1}{z} - \frac{1}{2r} \right) = \frac{b^2}{z} - 7,3358$, fatto $z = a$, $= \sqrt{rk}$, $= 2r - a$ avremo $f = 7,0934, = 7,3362, 2,5865$ nelle distanze afelia, media e perielia.

773. Con questo metodo si determineranno i valori stessi per qualunque altro Pianeta ed avremo $h' = b^2 \left(\frac{2r' - a'}{2a'r'} \right)$ ed $f' = h' - \frac{b^2}{a'} + \frac{b^2}{z'}$ subito che dalle osservazioni e dal calcolo sian determinate r' ed a' . Solo si osservi che in qualunque orbita, supposto successivamente il raggio vettore $z = a$, $z' = 2r - a$ e chiamando f, f' le altezze solite corrispondenti alle celerità di rivoluzione c, c' , si ha $f' = b^2 \left(\frac{1}{2r - a} - \frac{1}{2r} \right) = b^2 \left(\frac{a^2}{2ar(2r - a)} \right)$ ed $f = \dots b^2 \left(\frac{1}{a} - \frac{1}{2r} \right) = b^2 \left(\frac{(2r - a)^2}{2ar(2r - a)} \right)$, onde $f : f' :: (2r - a)^2 : a^2$ e quindi (191) $c : c' :: 2r - a : a$, cioè *la celerità perielia sta alla celerità afelia in ragione inversa delle distanze perielia ed afelia del Pianeta come è noto per altra parte* (187).

Intanto osserveremo di passaggio che essendo $SC = e = a - r$, e avendosi dalla proporzione di sopra $c' - c :: 2a - 2r : a :: 2e : a$, sarà $e = \frac{a(c' - c)}{2c'}$.

774. Da questo principio nasce una spiegazione assai naturale del moto ellittico e dell'allontanamento dei Pianeti dal Sole dopo il loro passaggio per il perielio. In fatti, essendo $c^2 : c'^2 :: \frac{1}{q^2} : \frac{1}{q'^2}$ (187), preso costante dt , se si concepiscan due circoli dei raggi q, q' le forze centrifughe in essi saranno (202) $:\frac{c^2}{q} : \frac{c'^2}{q'} :: \frac{1}{q^3} : \frac{1}{q'^3}$ trascurando la differenza delle lor masse μ, μ' come tenuissima. Dunque nei casi ove $q = z = r \pm e$, cioè negli apsi A, a ,

le forze centrifughe K, K' del Pianeta saranno :: $\frac{1}{q^3} : \frac{1}{q'^3} :: \frac{1}{(r+e)^3} : \frac{1}{(r-e)^3}$; ma le centripete F, F' (preso p per il parametro della curva) sono (264) :: $\frac{1}{\frac{1}{2} p z^2} :: \frac{1}{\frac{1}{2} p z'^2} :: \frac{1}{\frac{1}{2} p (r+e)^2} : \frac{1}{\frac{1}{2} p (r-e)^2}$; dunque poichè $r^2 - k^2 = e^2$ (L. 895) onde $\frac{1}{2} p = \frac{k^2}{r} = r - \frac{e^2}{r}$ (L. 894), e poichè $r - e < r - \frac{e^2}{r}$ (per esser $e > \frac{e^2}{r}$ (L. 64)), ed $r + e > r - \frac{e^2}{r}$ danno $r - e < \frac{1}{2} p$ ed $r + e > \frac{1}{2} p$, onde $\frac{1}{(r-e)^3} > \frac{1}{\frac{1}{2} p (r-e)^2}$ ed $\frac{1}{(r+e)^3} < \frac{1}{\frac{1}{2} p (r+e)^2}$, la forza centripeta nel perielio a supererà la centrifuga, e ne sarà superata nell'afelio A . Quindi si manifesta evidentemente il perchè i Pianeti arrivando al perielio comincino ad allontanarsi dal \odot ; e senza pena s'intende che quantunque la differenza delle due forze $F - K = \frac{1}{z^2} \left(\frac{1}{\frac{1}{2} p} - \frac{1}{z} \right)$ divenga zero quando $z = \frac{1}{2} p$ cioè quando le due forze si trovano in equilibrio, il Pianeta non intraprenderà per questo a descrivere un circolo (200), perchè il raggio vettore non è in quel caso normale alla tangente.

775. Cerchisi ora la celerità effettiva del Pianeta; e giacchè si trovò (187) $\frac{ds}{dt} = c = \frac{B}{q}$ chiamata E l'area totale della traiettoria = $\pi r k$ (L. 929), T il tempo periodico, $\frac{B}{2}$ (185) l'area descritta nel tempo t , avremo (185) $T : t :: E : \frac{B}{2} = \frac{Et}{T}$, e $B = \frac{2Et}{T} = \frac{2\pi r k}{\sqrt{r^3}}$ (263) = $t\pi \sqrt{\frac{4k^2}{r}} = t\pi \sqrt{2p}$ (L. 894); onde $c = \frac{B}{q}$ (187) = $\frac{t\pi \sqrt{2p}}{q}$. Presa quindi un'altra traiettoria dello stesso nome e paragonando i valori omogenei E, T, t, B, c , si avrà 1°. $B : B' :: \frac{Et}{T} : \frac{E't'}{T'}$:: $t\sqrt{p} : t'\sqrt{p'}$; 2°. $E : E' ::$

$T\sqrt{p} :: T'\sqrt{p'}$. 3°. $t : t' :: \frac{B}{\sqrt{p}} : \frac{B'}{\sqrt{p'}}$ e quindi $c : c' :: \frac{t\sqrt{p}}{q} : \frac{t'\sqrt{p'}}{q'}$. Fatto $t = t'$ si avrebbe $B : B' :: \sqrt{p} : \sqrt{p'}$ e $c : c' :: \frac{\sqrt{p}}{q} : \frac{\sqrt{p'}}{q'}$.

776. Segue da ciò 1°. che se il Pianeta sia in G ove $q = k$, fatto $t = 1''$ sarà $c = \frac{B}{k} = \frac{2E}{Tk} = \frac{2\pi r}{T}$ cioè (202) all'estremità del semiasse conjugato la celerità del Pianeta nell'ellisse è quella stessa che avrebbe in un circolo del raggio r eguale al semiasse trasverso.

777. 2°. Che $T : T' :: \frac{E}{\sqrt{p}} : \frac{E'}{\sqrt{p'}} :: \frac{\pi r k}{k\sqrt{\frac{2}{r}}} : \frac{\pi r' k'}{k'\sqrt{\frac{2}{r'}}} :: \sqrt{r^3} : \sqrt{r'^3}$; onde se $r = r'$ sarà $T = T'$ cioè in due ellissi dello stesso asse trasverso i tempi periodici sono eguali, qualunque sia l'asse conjugato; e perciò i Pianeti scorrono le loro ellissi nel tempo stesso in cui scorrerebbero i circoli descritti sull'asse trasverso come diametro.

778. 3°. Che se collo stesso vertice a e col medesimo fuoco e centro S si descrivano (oltre l'ellisse) la parabola e il circolo, e nel punto a siano c, c', c'' le celerità che avrebbe un Pianeta per queste tre curve, essendo i lor parametri $p = \frac{2(r^2 - e^2)}{r}$ (L. 894), $p' = 4Sa$ (L. 883) = $4(r - e)$, $p'' = 2Sa$ (L. 1036) = $2(r - e)$, e $q = q' = q'' = r - e$; si avrà $c : c' : c'' :: \sqrt{1 - \frac{e}{r}} : \sqrt{2} : 1$, valori di cui altrove dovrem far uso.

779. Quanto alle celerità angolari dei Pianeti, già si sa (186) che stanno in ragione inversa dei quadrati dei raggi vettori, e basta qui solamente determinare il punto dell'orbita in cui la celerità angolare vera eguaglia la media. Sia T il tempo periodico, $d\beta'$ l'angolo descritto con moto uniforme (32) nel tempo dt e facciasi $2\pi = 360^\circ$. Avremo $T : dt :: 2\pi : d\beta'$ e quindi $\frac{d\beta'}{dt} = \frac{2\pi}{T} = \frac{d\beta}{dt}$ (186) = $\frac{B}{z^2}$ e $z = \sqrt{\frac{B.T}{2\pi}} = \sqrt{rk}$ (775); perciò descritto col centro

FIG. 82.

Se col raggio $SI = \sqrt{rk}$ il circolo IDI' , saranno I, I' i punti cercati.

780. Osservazioni I. Poichè negli apside la forza di proiezione è normale all'asse trasverso dell'orbita e al raggio vettore, è evidente che le celerità angolari del Pianeta verso gli apside sono uniformi (199). II. Se siano $\frac{d\beta}{dt}$, $\frac{d\beta'}{dt'}$ le velocità angolari in due orbite differenti e facciasi $d\beta = d\beta'$, si avrà $\frac{d\beta}{dt} : \frac{d\beta'}{dt'} :: dt' : dt$, cioè i tempi impiegati da due Pianeti per descrivere angoli eguali in orbite differenti stanno in ragione inversa delle velocità angolari. III.

Poichè $\frac{d\beta}{dt} = \frac{2\pi}{T}$ (779) e $\frac{d\beta'}{dt'} = \frac{2\pi}{T'}$, fatto $dt = dt'$ sarà $\frac{d\beta}{dt} : \frac{d\beta'}{dt'} :: T' : T$, cioè gli angoli descritti in due orbite differenti nello stesso tempo dt , sono in ragione inversa dei tempi periodici.

781. Per altro alla Terra non è sensibile la velocità di un Pianeta se non in quanto se ne aumenta la longitudine geocentrica λ' ; onde la differenza $d\lambda' = d\lambda \pm dE$ (754) esprimerà la velocità angolare apparente in $1'' = dt$. Cerchisi pertanto il valor di E allorchè $d\lambda' = 0$, cioè allorchè il Pianeta dee comparire stazionario: e supponendo per ora prossimamente concentriche e circolari l'orbite della Terra e di lui, siano z, z' ($ST, S\Gamma$) i raggi vettore dell'una ed accorciato dell'altro, t e t' i loro tempi periodici, e p l'angolo parallattico $S\Gamma T = \lambda \oslash \lambda'$ (753). Nel triangolo $ST\Gamma$ avremo (L. 738) $z : z' :: \sin p : \sin E$ e perciò $z \sin E = z' \sin p$; onde differenziando, $z dE \cos E = z' dp \times \cos p$ (perchè z e z' si suppongono costanti) e quindi $dp \times \cos p : dE \cos E :: z : z' :: \sin p : \sin E$, il che dà $dp : dE :: \tan p : \tan E$. Quindi poichè col differenziar l'equazione $\lambda' = \lambda \oslash E$ (754) e $p = \lambda \oslash \lambda'$ (753) facendo $d\lambda' = 0$, si trova $d\lambda = dE$ e $dp = \pm d\lambda$, e poichè gli aumenti contemporanei di longitudine del Sole e del Pianeta, cioè $d\lambda$ e $d\lambda$, sono in ragione inversa dei tempi periodici (780. III.),

FIG.

si avrà $t : t' :: d\lambda : dE :: dp : dE :: \tan p : \tan E$; ma $t^2 : \tau^2 :: z^3 : z'^3$ (763); dunque $z^3 : z'^3 :: \tan^2 p : \tan^2 E$. Avendosi pertanto dalla proporzione di sopra $z^2 : z'^2 :: \sin^2 p : \sin^2 E$ se si divide per questa la precedente a termine per termine, si ha (L. 260) $z : z' :: \frac{1}{\cos^2 p} : \frac{1}{\cos^2 E} :: \cos^2 E : \cos^2 p$, onde $\cos^2 p = \frac{z' \cos^2 E}{z}$; ma si ricava di sopra $\sin^2 p = \frac{z^2 \sin^2 E}{z'^2}$; dunque $\sin^2 p + \cos^2 p$ ($= \sin^2 E + \cos^2 E$) $= \frac{z^2 \sin^2 E}{z'^2} + \frac{z' \cos^2 E}{z}$ cioè (dividendo per $\cos^2 E$) $\tan^2 E + 1 = \frac{z^2 \tan^2 E}{z'^2} + \frac{z'}{z}$ e di qui $(zz'^2 - z^3) \tan^2 E = z'^3 - zz'^2 = z'^2 (z' - z)$ d'onde infine $\tan^2 E = \frac{z'^2}{zz' - z^2}$ ovvero facendo $z = 1$, $\tan E = \dots$
 $\frac{z'}{\sqrt{(1 + z')}}.$

Fatto anche $\sqrt{\frac{z'}{z}} = \tan y$ si avrebbe $\tan E = \frac{z'}{z} \times \frac{1}{\sqrt{(1 + \frac{z'}{z})}} = \tan^2 y \times \frac{1}{\sqrt{(1 + \tan^2 y)}} = \frac{\tan^2 y}{\sec y} = \tan y \times \sec y$. Perciò trovato prima coi raggi *medj* il richiesto angolo *approssimato* di elongazione, e impiegati in seguito con nuovo calcolo i raggi *veri* corrispondenti al primo valor di E , si avrà E con una precisione assai più notevole.

Sostituendo a z, z' i valori di $t^{\frac{2}{3}}, \tau^{\frac{2}{3}}$ (763) si avrebbe un valor di E dato per mezzo dei tempi periodici.

782. Dopo tutto ciò sia $APaB$ l'orbita ellittica d'un Pianeta P , $AC = Ca = r = 1$ il suo semiasse maggiore, $SC = e$ l'eccentricità, $ASP = \beta$ la sua anomalia; sarà SP il raggio vettore $= z = \frac{r}{1 - e \cos \beta}$ (L. 395) $= \frac{r^2 - e^2}{r - e \cos \beta}$
 $\frac{1 - e^2}{1 - e \cos \beta} = (1 - e^2)(1 - e \cos \beta)^{-1}$ cioè riducendo in serie (L. 145) $(1 - e^2)(1 + e \cos \beta + e^2 \cos^2 \beta + e^3 \cos^3 \beta + ec.)$ ovvero (per esser $\cos^2 \beta = \frac{1}{2} + \frac{\cos 2\beta}{2}$ (L. 705), $\cos^3 \beta = \frac{3 \cos \beta + \cos 3\beta}{4}$ (L. 735.)), $z =$

80.

83.

$1 - \frac{e^2}{2} + (e - \frac{1}{4}e^2) \cos \beta + \frac{e^2}{2} \cos 2\beta + \frac{e^2}{4} \cos 3\beta + ec.$,
 ove si osservi che in questo e in ogni altro simil caso so-
 gliono omettersi tutti i termini nei quali e eccede la terza
 potenza, come trascurabili anche nelle orbite le più eccen-
 triche.

83

783. La posizione però di un Pianeta, la traccia della
 sua orbita, il suo raggio vettore ec . non si posson deter-
 minare senza suppor conosciuta prima la situazione degli
 apsi. Debba dunque trovarsene il luogo, e siano a', A'
 due punti opposti dell'orbita $APaBA$ osservati mentre il
 Pianeta trovandosi in congiunzione o in opposizione, cioè
 veduto nel suo luogo vero anche dalla Terra, dimostra un
 na celerità uniforme ed è perciò presso gli apsi (780);
 sia T il suo tempo periodico, t il tempo impiegato a scor-
 rere per $a'BA'$, $T-t$ quello che deve impiegare per $A'Pa'$;
 e supposta Aa la linea cercata, chiedasi il tempo t' occor-
 rente per giungere dall'afelio supposto A' al vero A . È
 chiaro che di tutte le linee condotte per S , la sola SC che
 passa dal centro, divide in due parti eguali l'area totale
 E dell'ellisse, onde non vi è se non il tempo impiegato
 da A in a e da a in A che eguagli esattamente la metà
 del tempo periodico. Poichè dunque l'aree son proporzio-
 nali ai tempi (185) e si ha l'area $A'SA > a'Sa$ onde l'a-
 rea $a'BASa' < \frac{1}{2}E$, avremo ancora $t < \frac{T}{2}$, e $T-t > \frac{T}{2}$.
 Chiamando ora c, c' le celerità angolari verso il perielio
 e verso l'afelio, e t'' il tempo speso per l'arco aa' , avre-
 mo $1^\circ. t' : t'' :: ASA' : aSa' :: AS^2 : aS^2$ (L. 613); $2^\circ. c : c' :: AS^2 : aS^2$ (186), onde $c : c' :: t' : t'' = \frac{c' t'}{c}$; e poichè
 la differenza della semiellisse $aBACa$ dall'area $a'BA'Sa'$ e-
 guaglia quella dei settori ASA', aSa' , sarà $\frac{T}{2} - t = t' - \frac{c' t'}{c}$
 e il tempo cercato $t' = \frac{c(T-2t)}{2(c-c')}$; onde si conosce-
 ranno tanto il momento in cui giunge il Pianeta all'afelio
 quanto la parte del Cielo a cui corrisponde. Fissata un'e-
 poca

poca (761) dell'afelio, e paragonando colle più recenti le
 più antiche osservazioni si trova il moto annuo o secolare
 di questo punto, e ne è perciò nota sempre la posizione.

784. Di qui si passa naturalmente a determinare il luo-
 go di un Pianeta nella sua orbita, o che è lo stesso, la sua
anomalia vera β per un dato tempo qualunque t . Semen-
 tre egli parte dal suo afelio A per l'ellisse AP , un altro
 Pianeta *medio* partisse da D per il circolo DQI eguale all'el-
 lisse (L. 929) collo stesso tempo periodico T e con moto u-
 niforme (199), e si trovasse in Q mentre il primo si tro-
 va in P , sarebbero eguali l'aree APS, QSD , e l'arco QD
 o l'angolo $QSD = \mu$ sarebbe l'*anomalia media*, proporzio-
 nale al tempo trascorso t e perciò sempre nota: quindi sup-
 posti nel circolo e nell'ellisse due raggi vettori infinita-
 mente vicini, e chiamando $d\mu, d\beta$ gli angoli che essi com-
 prendono, descritti in un tempo eguale dt , si avrebbero
 l'aree eguali $\frac{k d\mu}{2}, \frac{z^2 d\beta}{2}$ ovvero (732) $\sqrt{(1-e^2)} d\mu =$
 $(1-e^2)^2 (1-e \cos \beta)^{-2} d\beta$. Riducendo in serie questo
 valore (L. 145), sostituendovi alle potenze dei coseni i cose-
 ni degli archi multipli (L. 735), moltiplicando insieme i
 fattori del secondo membro con trascurar le potenze mag-
 giori di e^4 e integrando, si avrebbe $\mu = \beta + 2e \operatorname{sen} \beta +$
 $(\frac{3}{4}e^2 + \frac{1}{8}e^4) \operatorname{sen} 2\beta + \frac{1}{3}e^3 \operatorname{sen}^3 \beta + ec.$ equazione cui
 non è applicabile il metodo inverso delle serie (L. 344) e dalla
 quale perciò non si può ottener con facilità il valor di β da-
 to per μ . Impiegando però o il metodo delle ripetute so-
 stituzioni o altro simile, troverebbesi $\beta = \mu - (2e -$
 $\frac{1}{4}e^3) \operatorname{sen} \mu + (\frac{5}{4}e^2 - \frac{11}{24}e^4) \operatorname{sen} 2\mu - \frac{13}{12}e^3 \operatorname{sen} 3\mu + ec.$
 Vedasi l'eccellente Trigonometria dell'egregio Sig. Cagnoli,
 cui appartengono molte eleganti e comodissime regole di
 calcolo delle quali facciamo uso.

82.

785. Gli Astronomi sciolgono anche più comunemente
 questo problema con un metodo men diretto, ma non me-
 no utile e comodo. Sull'asse Aa come diametro si descri-

FIG. 82.

va un circolo $ABaB'$ che si chiama l' *eccentrico*, e supponendo che il Pianeta vero o il medio partano unitamente da A, questo per l' *eccentrico* ARB, quello per l' *ellisse* API, posta al solito $1:\pi$ la ragion del diametro alla circonferenza ed $AC = Ca = CR = 1$, si avrà $T:t::2\pi:\mu = \frac{2t\pi}{T}$. Ciò premesso, sia l' *angolo* $ASP = \beta$ l' *anomalia* ricercata, $SC = e$ l' *eccentricità*, $ACR = \phi$ il *valor* dell' *arco* RA o dell' *angolo* RCA detto *anomalia dell' eccentrico*, k il *semiasse* conjugato dell' *orbita*, E l' *area* totale di essa, C quella del circolo, a il *settore* ellittico ASP ed a' il *settore* circolare RSA. Poichè $E:C::k:1$ (L. 929) :: $PH:RH::SPA:SRA::a:a'$ e perciò $E:a::C:a'$, sarà anche (185) $T:t::C(= \pi$ (L. 606)) : $RSA = \frac{\pi t}{T} = AR \times \frac{AC}{2} = CS \times \frac{RH}{2} = \frac{\phi}{2} + \frac{e \text{ sen } \phi}{2}$ onde $\phi + e \text{ sen } \phi = \frac{t}{T} \times 2\pi = \mu$, equazione da risolversi col metodo delle doppie false posizioni; ove per altro si osservi 1°. che essendo ϕ e μ espressioni d' *arco*, è necessario rendere omogeneo anche il termine $e \text{ sen } \phi$; e perciò supposto R il *raggio* consueto delle Tavole, si scriverà (L. 603) $\phi + R^{\circ} \times e \text{ sen } \phi = \mu$; 2°. che le *eccentricità* delle quali qui si fa uso, debbon esser calcolate in parti del *semiasse* trasverso $= 1$, quali le abbiamo riportate nella *Tavola dei risultati astronomici* posta al fine di questo Libro.

786. Trovato ϕ saranno note $HC = x = \cos \phi$ ed $RH = \text{sen } \phi$. Di più per la nota proporzione $k (= \sqrt{1-e^2})$: $1::HP (=y):HR$, abbiamo $HR = \text{sen } \phi = \frac{y}{\sqrt{1-e^2}}$; e poichè nel triangolo SPH si ha (L. 724) $\text{tang } \frac{1}{2} PSH = \frac{SP-SH}{PH}$, $SP = 1 + ex (= 1 + e \cos \phi = z)$ ed $SH = e + x$, troveremo sostituendo questi valori, $\text{tang } \frac{1}{2} \beta = \frac{(1-e)(1-x)}{y}$; nel modo stesso $\text{tang } \frac{1}{2} RCH = \frac{1-\cos \phi}{\text{sen } \phi}$ (L. 724) $= \frac{(1-x)\sqrt{1-e^2}}{y}$; dunque $\text{tang } \frac{1}{2} \phi : \text{tang } \frac{1}{2} \beta :: \sqrt{1-e^2} : 1-e :: \sqrt{(1-e)(1+e)}$

FIG.

$e)]: \sqrt{(1-e)(1+e)} :: \sqrt{1+e} : \sqrt{1-e}$ e perciò finalmente risulterà che la radice quadra della distanza afelia sta alla radice quadra della distanza perielia come la tangente della semianomalia dell' *eccentrico* alla tangente della semianomalia vera che si cercava. Frattanto potrà osservarsi 1°. che prendendo le anomalie dal perielio, come aSP si sarebbe trovato $\text{tang } \frac{1}{2} \phi : \text{tang } \frac{1}{2} \beta :: \sqrt{1-e} : \sqrt{1+e}$; 2°. che avendosi nel triangolo SPH (L. 747) $x:y::1:\text{sen } \beta$ e inoltre come si è trovato poco sopra, essendo $y = \text{sen } \phi \sqrt{1-e^2} = k \text{ sen } \phi$, sarà $x:k \text{ sen } \phi::1:\text{sen } \beta$ e quindi $x = \frac{k \text{ sen } \phi}{\text{sen } \beta}$ altra espressione del raggio vettore assai comoda quando son date le anomalie *eccentrica* e *vera*.

82.

787. Intanto poichè può sempre ridursi all' *eccentrico* l' *anomalia* vera, si troverà per qualunque grado di β il tempo t corrispondente col mezzo dell' *equazione* $\phi + R^{\circ} \times e \text{ sen } \phi = \frac{2t\pi}{T}$ (785) che dà $t = \frac{T}{2\pi} (\phi + R^{\circ} \times e \text{ sen } \phi)$.

788. La differenza tra l' *anomalia* vera e la *media* è ciò che chiamasi *equazione del centro o dell' orbita*. Ora abbiamo veduto di sopra (779) che descrivendo col centro S e col raggio $SI = \sqrt{rk}$ un circolo, la *velocità* vera angolare del Pianeta è eguale alla *media* nei punti I, I'. E' dunque certo che partito il Pianeta da A, per tutto l' *arco* AI la *velocità* media supera la vera, e all' *opposto* ne è superata per tutto il rimanente *arco* Ia; ed è certo inoltre che la *somma* delle *differenze* istantanee tra l' *una* e l' *altra* si accumulerà da A fino a I, d'onde cominciando la vera a crescere sulla *media*, le *quantità* accumulate diminuiranno, e l' *equazione* dell' *orbita* impiccolirà anch' essa, finchè in a diventerà zero come era in A. Dunque 1°. la *massima equazione* sarà nei punti I, I' dove il *raggio vettore* è *medio* *proporzionale* tra i *due semiasse* dell' *orbita*.

Essendo pertanto in questo caso $x = \sqrt{rk} = \dots$

$\frac{k^2}{r - e \cos \beta}$ (732), avremo $e \cos \beta = r - \frac{k^2}{\sqrt{rk}} = r - k \sqrt{\frac{k}{r}}$, cioè $\cos \beta = \frac{r^2 - k \sqrt{rk}}{re}$, d'onde può ricavarsi

(L. 705) $\text{sen } \frac{1}{2} \beta = \sqrt{\left(\frac{k \sqrt{rk} + re - r^2}{2re} \right)}$; dunque 2°. l'equazione dell'orbita è additiva dal perielio all'afelio, e sottrattiva dall'afelio al perielio.

789. Data dunque la situazione dell'afelio e l'epoca in cui vi era il Pianeta, e date l'anomalia media (che sempre è nota) e l'equazione del centro, si conoscerà l'anomalia vera, e quindi 1°. sommata questa colla longitudine dell'afelio (788) (detratti se occorra 360°) si avrà la longitudine vera o eliocentrica del Pianeta: 2°. e perciò essendo nota la longitudine della ☿ (751), sarà noto (753) anche l'angolo di commutazione $\text{TST} = C$: 3°. e inoltre, trovato l'angolo E (754), si avranno pure TFS , TF , SF (L. 762) ed infine la latitudine geocentrica L' e l'eliocentrica L (753).

80.

790. Ove si trovi $L' = 0$, sarà anche $L = 0$, cioè il Pianeta sarà nei nodi; e di qui la determinazione di questi punti si interessante nel calcolo astronomico; poichè determinata per quell'istante coi metodi già accennati la longitudine eliocentrica del Pianeta, sarà questa stessa la longitudine del ☿ o del ♃ secondochè il Pianeta passa alla parte boreale ovvero all' australe dell' eclittica; finalmente se egli si osservi allorchè la sua longitudine $\lambda = \text{☿} + 90^\circ$, la sua latitudine eliocentrica che si dedurrà dall'osservazione sarà la misura dell' *inclinazione dell' orbita planetaria*.

791. Null' altro resterebbe a determinarsi circa i Pianeti primari se tutto conservasse sempre e la dimensione medesima e la medesima situazione. Ma sebbene gli assi trasversali dell' orbite, i moti medj e le medie distanze dal Sole si sian trovati invariabili, come anche han dimostrato i celebri de la Grange e la Place, nondimeno l'afelio, i nodi, l'eccentricità e l'asse conjugato cangiano rispetti-

vamente luogo e misura, di modo che l'orbita d'un Pianeta non è mai a tutto rigore la stessa; e che se per comodo d'immaginazione voglia supporre sempre in un piano medesimo, convien figurarselo in una specie di piccola oscillazione rispetto al Cielo e all' eclittica, e figurarsi la curva descritta in un tal piano come soggetta a una specie di contrazione e di dilatamento, benchè assai tenue, mentre la massima delle sue dimensioni resta invariabile.

792. Questi effetti della scambievol tendenza di ogni Pianeta nel ☉ ed in tutti gli altri, se alquanto imbarazzano il calcolo, semplicizzano ed assicurano mirabilmente la fundamental teoria, con cui le più delicate osservazioni moderne si son trovate in un perfettissimo accordo. In fatti è manifesto che i moti di un Pianeta, quali sarebbero se egli fosse il solo a rivolgersi intorno al ☉, non posson esser gli stessi quando si avvicina ad un altro che egli attrae e da cui è attratto a vicenda. Noi non possiamo senza oltrepassar quei limiti che ci siamo prefissi, entrar nella discussione minuta di questi piccoli effetti; e basterà solamente dar qui un'idea generale delle perturbazioni, e del metodo onde si suol calcolare il moto dei nodi.

793. Sia T la ☿, M un altro Pianeta per es. ♃, C il ☉, e vogliasi la perturbazione prodotta da M in T, cioè la forza che chiameremo Π , tendente ad accrescerne o diminuirne la velocità, e la forza che diremo Φ tendente a cangiare il raggio vettore di T. Supposte per maggior facilità concentriche ed in un piano medesimo le due orbite di M e di T (giacchè la loro piccola inclinazione non altera i risultati sensibilmente) e supposta immobile l'orbita del corpo attraente M, facciasi $\text{MT} = r$, $\text{TC} = x$, $\text{MC} = z'$ e si chiami m la mole del corpo M. Poichè la forza diretta che M esercita sopra T è $\frac{m}{r^2}$ (764), se essa risolvasi (99) nelle due forze CT, CM e si faccia $r : z :: \frac{m}{r^2} : \frac{mz}{r^3}$; sarà $\frac{mz}{r^3}$ la forza che spinge T verso C nella direzione TC: fat-

81.

FIG.

81.

to nel modo stesso $r : z' :: \frac{m}{r^2} : \frac{mz'}{r^3}$, sarà $\frac{mz'}{r^3}$ la forza che trae T verso M nella direzione di CM o piuttosto di TA parallela a CM. Ma poichè l'effetto reale della perturbazione è la differenza delle attrazioni di M e sopra T e sopra C, sarà $\frac{mz'}{r^3} - \frac{m}{z'^2}$ la forza effettiva perturbatrice di T nella direzione di TA; quindi se se n' esprima il valore colla lunghezza della retta TA, e questa forza risolvasi nuovamente in AH e HT cioè in Tb e TH normali tra loro, supposto noto l'angolo ATH = MCT = C (753) si avrà $1 : \text{sen } C :: TA : AH = Tb = \Pi = \left(\frac{mz'}{r^3} - \frac{m}{z'^2} \right) \text{sen } C$, forza acceleratrice della velocità ordinaria di T supponendo il moto del Pianeta nella direzione di TP, ed M più avanzato di lui in longitudine; poichè è chiaro che essendo il Pianeta attraente in K, Tb diventerebbe Tb' e sarebbe forza ritardatrice. Similmente si troverà $1 : \text{cos } C :: TA : TH = \dots \left(\frac{mz'}{r^3} - \frac{m}{z'^2} \right) \text{cos } C$, forza tendente ad allontanar T da C lungo il raggio vettore: ma come si è veduto di sopra, il Pianeta stesso M spingeva T verso C con una forza = $\frac{mz}{r^3}$; dunque la forza vera che avvicina T a C o che cambia il raggio vettore di T è $\Phi = \frac{mz}{r^3} - \left(\frac{mz'}{r^3} - \frac{m}{z'^2} \right) \text{cos } C$.

794. Condotta TL normale a CM, sarà CL = z cos C; e potendosi prendere per la gran distanza ML = TM, si avrà ML = r = z' - z cos C, onde $\frac{1}{r^3} = (z' - z \text{cos } C)^{-3} = \frac{1}{z'^3} + \frac{3z \text{cos } C}{z'^4}$, (L. 145) omissi i termini seguenti come piccolissimi, il qual valore sostituito nell'espressione di Φ la rende = $\frac{mz - 3mz \text{cos}^2 C}{z'^3} + \frac{3mz^2 \text{cos } C}{z'^4}$, ove supposto z' molto maggior di z, divien trascurabile l'ultimo termine; e fatto z = 1 e C = 0, si trova infine $\Phi' = -\frac{2m}{z'^3}$, cioè la forza perturbatrice agisce allora da T verso D ed è in ragione inversa dei cubi delle distanze del corpo perturbatore.

795. Per quel che riguarda il moto dei nodi, sia

FIG. 78.

Q'eQ e l'eclittica, c'eC l'orbita perturbata, ed Hm una parte di quella del Pianeta perturbatore, la cui attrazione fa che c'eC divenga eEG. Chiamando H, e ed m gli angoli del triangolo Hem, e fatto eH = x, Hm = y, avremo (L. 855) $\text{tang } x = \frac{\text{sen } y}{\text{sen } H \text{cos } m + \text{cos } H \text{cos } y}$; e poichè l'angolo H è costante (considerandosi come immobile l'orbita Hm) e possono trascurarsi le variazioni di e di m, avremo differenziando, presi costanti m ed H, $\frac{dx \text{sen } H \text{cot } m}{\text{cos}^2 x} + \frac{dy \text{cos } H \text{cos } y}{\text{cos}^2 x} = dy \text{sen } y \text{cos } H \text{tang } x = dy \text{cos } y$, cioè moltiplicando tutto per $\text{cos}^2 x$, ponendo in vece di cot m il suo valore $\frac{\text{sen } y \text{cot } x - \text{cos } y \text{cos } H}{\text{sen } H}$ (L. 860), riducendo e dividendo tutto per $\text{sen } y \text{cot } x$, $dx = dy (\text{cot } y \text{sen } x \text{cos } x + \text{cos } H \text{sen } x)$; che sostituendovi il valor di $\text{cot } y = \dots \dots \dots \frac{\text{sen } H \text{cot } e + \text{cos } H \text{cos } x}{\text{sen } x}$ (L. 855), sarà $dx = dy (\text{cos } H + \text{sen } H \text{cos } x \text{cot } e)$, onde infine $dy : dx$ (cioè mM : eE) :: $1 : \text{cos } H + \text{sen } H \text{cos } x \text{cot } e$, ove x è la distanza dei nodi delle due orbite sull'eclittica, e l'inclinazione dell'orbita perturbata, ed H il supplemento dell'inclinazione di quella del Pianeta perturbatore.

796. Più importante è il conoscere il moto orario di un Astro in longitudine e in latitudine. Quanto al primo di questi moti, poichè nel tempo di un'ora può considerarsi uniforme l'aumento dell'anomalia vera, sarà dβ il moto richiesto, mentre dμ è l'aumento sempre conosciuto dell'anomalia media: quindi si avrà (784) $d\beta = \dots \dots \dots$

$\frac{d\mu (1 - e \text{cos } \beta)^2}{\sqrt{(1 - e^2)^3}}$. Ma per ridurre, come è necessario, questo moto al piano dell'eclittica q'eq, sia C'eC l'orbita del Pianeta, KC = dβ, Ceq = O (obliquità dell'orbita), PKh e PCq due archi di latitudine, e finalmente Kh = L latitudine eliocentrica del Pianeta; e poichè il triangolo Kch è rettangolo in h, facendo eK = β', eh = μ', Cq = L', avremo (L. 317) $\text{tang } \mu' = \text{tang } \beta' \text{cos } O$; differenziando per tanto, serbata costante O, troverassi $\frac{d\mu'}{\text{cos}^2 \mu'} = \frac{d\beta' \text{cos } O}{\text{cos}^2 \beta'}$, e

75.

FIG.

(392)

$$d\mu' = d\beta' \cos O \times \frac{\cos^2 \mu'}{\cos^2 \beta'} = \frac{d\beta' \cos O}{\cos^2 L} \quad (\text{L. 840}); \text{ ovvero,}$$

perchè in questo caso $d\beta'$ è il medesimo che $d\beta$, $d\mu' = \frac{d\beta \cos O}{\cos^2 L}$.

797. Per avere il moto orario in latitudine, poste le stesse cose, si trova (L. 829) $\text{sen } O = \frac{\text{sen } L}{\text{sen } \beta}$ e differenziando colla solita costante O ,

$$\frac{dL \cos L \text{sen } \beta' - d\beta' \text{sen } L \cos \beta'}{\text{sen}^2 \beta'} = 0 = dL \cos L \text{sen } \beta' - d\beta' \text{sen } L \cos \beta'$$

e di qui $dL = d\beta' \text{ tang } L \cot \beta'$ cioè per esser β' eguale alla differenza tra la longitudine λ del Pianeta, e la longitudine $\lambda \delta$, $dL = d\beta \text{ tang } L \cot (\lambda - \lambda \delta)$.

80. 798. Cerchiamo ora finalmente il medio rapporto tra i tempi sinodico e periodici (760) di due Pianeti qualunque T e μ . Prese al solito come circolari e concentriche le due loro orbite $r\mu a$, ETC, e chiamando t il tempo periodico del Pianeta più lento T, e τ quello del più veloce μ , suppongansi occorse due congiunzioni consecutive in $E r S$ ed in $T \mu S$. E' chiaro che mentre il Pianeta maggiore si avvanza da E in T, il minore scorse non solamente l'orbita intera $r\mu b d r$ ma anche l'arco $r\mu$ nel tempo sinodico s , e che perciò il tempo speso per il solo spazio $r\mu$ fu $s - \tau$. Quindi chiamandosi A , a l'aree simili EST, $rS\mu$, e C, c l'aree intere dell'orbite corrispondenti, si avrà $A:C::s:t$ ed $a:c::s-\tau:t$; ma $A:a::C:c$; dunque $s:s-\tau::t:t$ ed $s = \frac{t\tau}{t-\tau}$. Lo stesso si troverebbe, restando immobile il punto T, e movendosi S accompagnato da un Satellite μ , posto t il tempo periodico di S d'intorno a T,

Comete

799. Benchè le Comete altro non siano che Pianeti primarij (611. 750) i quali girano al par degli altri in orbite ellittiche, il cui comun fuoco è nel Sole: contuttociò la general teoria fin qui data non è applicabile ad esse senza notabili modificazioni, e perchè i lor movimenti nulla han-

no

no di quella regolarità e direzione quasi uniforme che scorgesi in tutti gli altri, e perchè restando invisibile la porzion più grande delle loro orbite non può conoscersene nè l'afelio, nè l'eccentricità, nè ciò che dipende da questi due elementi,

800. Le strane opinioni che tiranneggiarono anticamente non tanto il volgo quanto la maggior parte dei Filosofi stessi, appoggiate sull'apparente irregolarità del moto, della figura e della durata di questi corpi celesti, tennero indietro i progressi dell'Astronomia intorno a una parte del Sistema Planetario che pure è la maggiore. E quantunque alcuni riconoscessero in ogni tempo che le Comete dovevan esser della natura medesima degli altri Pianeti e al par di loro soggette alle stesse forze e tendenze; contuttociò le trascurarono a segno che non abbiamo sopra di esse alcuna osservazione bastantemente determinata che preceda l'anno 837. Quindi benchè ci dia la Storia circa 500 apparizioni di Comete e vi sia tragli Astronomi i più moderni ed accreditati chi ne ammette con sicurezza 300 almeno e chi ne suppone delle migliaia, pure le assoggettate al calcolo fino al presente sono assai poche, nè di queste (eccettuate forse tre sole) è fissato ancora bene il periodo. Il loro disco ordinariamente apparisce mal terminato o per le fasti cui son soggette, come la Cometa del 1744, o per la lor luce debole assai se son nude, o per l'inviluppo di una materia accesa che le accompagna detta *chioma* se le circonda, *barba* se le precede e *coda* se le segue, che dirigesi sempre nella parte opposta al Sole e che i più attribuiscono all'atmosfera delle Comete medesime la quale dai raggi solari è urtata, rarefatta, e trasportata dietro al loro disco, senza che il loro piccolo cono ombroso possa distinguersi o per la gran vicinanza e grandezza del Sole (471), o per il riverbero dell'altre parti luminose che lo distruggono. Noi non ci estenderemo in dettagli su questa o sull'altre fisiche ipotesi ed osserveremo 1°. che l'incertezza del luogo e del tempo della loro comparsa, la facilità di spa-

FIG. rite, il moto talvolta precipitoso che hanno ec. rendono più difficili le osservazioni e più bisognose di accuratezza; 2° che quantunque scorrano per ellissi, l'enormi loro eccentricità (771) ci autorizzano a prender queste traiettorie come parabole (L. 1036.).

83. 801. Suppongasì dunque FaG un arco parabolico, porzion del corso di una Cometa, S il fuoco o il ☉, e il vertice. Sa = r = 1 = 1/4 p (L. 883) la sua distanza perielia, ed SF = 1/2 p (L. 883) l'ordinata in S. Descritto col raggio Sa il circolo LaR e preso in esso l'arco aa' = α infinitesimo, sarà l'area del piccolo settor circolare aSa' = 1/2 α (L. 604), quella dell'intero circolo = π (L. 606) e il settor parabolico rettangolare aSF = 2/3 . Sa . SF = 1/3 (L. 930). Chiamando ora x l'area parabolica descritta dalla Cometa in quel brevissimo tempo τ in cui descriverebbe la circolare aSa', queste due piccole aree saran tra loro come i due archi che le chiudono, e questi come le celerità rispettive cioè: √2 : 1 (778), e perciò 1 : √2 :: α : x = α/√2. Posto ciò, sia T il tempo necessario alla Cometa per giungere a 90° d'anomalia (che qui dee prendersi dal perielio (760. 799)), e T' il tempo periodico necessario a scorrere il circolo LaR, si avrà π : α/2 :: T' : τ = αT'/2π, e quindi τ (= αT'/2π) : T :: α/√2 : 4/3 onde T = 4T'√2/6π = 4T'/3π√2. Pressa la distanza afelia = r' = p/4 e chiamando ⊙ il tempo dei 90° di anomalia, ⊙' il tempo periodico dovuto al circolo dello stesso raggio r', si ha egualmente ⊙ = 4⊙'/3π√2 e di qui T : ⊙ :: T' : ⊙ :: r'^3 : r^3 :: p^3/64 : p^3/4 (203). Fatto dunque T' = 365^s, 256379 = al tempo periodico della Terra (622), π = 3,141593 (L. 606), si avrà T = :09^s, 6154 = 109^s, 14^{or}, 46', 10'', cioè una Cometa la cui distanza perielia eguagliasse il raggio medio dell'orbita della ☉, giungerebbe a 90° d'anomalia dopo questo tempo.

802. Determinato T, si ha facilmente il tempo che impiegherà la Cometa nel giunger dal perielio a qualunque altro punto γ cioè nel descriver qualsivoglia angolo d'anomalia aSγ = β = aSγ'. Conducansi la normale γK e l'ordinata γλ; e poichè posta al solito = x l'ascissa aλ, si ha λK = p/2 (L. 887) = 2aS (L. 832), ed SK = p/2 - λS = p/2 - (p/4 - x) = p/4 + x = Sγ (L. 884) = x, onde aSγ = β = SKγ + SγK = 2SKγ, chiamando t la tangente di SKγ metà dell'anomalia vera, si avrà nel triangolo Kλγ, 1 : t :: p/2 : λγ = pt/2, e p/2 : λγ :: λγ : 2x sottangente in γ (L. 887): dunque x = pt^2/4, e l'area aSγ = 2/3 aλ × λγ + 1/2 λγ x λS = ptx/12 + p^2t^2/16 = p^2t^3/48 + p^2t/16 ovvero (poichè p/4 = r = 1 (800) e p = 4) = t^3 + 3t/3. Chiamasi perciò T'' il tempo cercato per ogni grado d'anomalia, e facciasi T = 4T''/3π√2 = 1; e giacchè l'area rettangolare aSF = 4/3 (800), si avrà 4/3 : t^3 + 3t/3 :: T(1) : T'' = (t^3 + 3t)/4 T = ... (t^3 + 3t) T''/3π√2, cioè (per esser T/4 = 27^s, 40385) T'' = (t^3 + 3t) 27,40385.

803. Che se all'opposto si voglia l'angolo dell'anomalia per un dato tempo T'', fatto 4T''/T (= 4T''/109,6) = q, avremo t^3 + 3t - q = 0 e quindi (L. 392) t = √[q/2 + √(q^2/4 + 1)] + √[q/2 - √(q^2/4 + 1)] = √[q/2 + ... q/2 √(1 + 4/q^2)] + √[q/2 - q/2 √(1 + 4/q^2)]. Facciasi dunque q/2 = cot u, e riflettendo che 1 + tang^2 u = sec^2 u = 1/cos^2 u, avremo t = √(cot u + cot u × 1/cos u) + √(cot u -

FIG.

(396)

$$\cot u \times \frac{1}{\cos u} = \sqrt[3]{\frac{1 + \cos u}{\sin u}} - \sqrt[3]{\frac{1 - \cos u}{\sin u}} = (L. 705, 724)$$

$$\sqrt[3]{\cot \frac{1}{2} u} - \sqrt[3]{\tan \frac{1}{2} u}; \text{ indi fatto } \sqrt[3]{\tan \frac{1}{2} u} = \tan \omega,$$

$$\text{sarà } t = \cot \omega - \tan \omega = \frac{\cos^2 \omega - \sin^2 \omega}{\sin \omega \cos \omega} = \frac{1 - 2 \sin^2 \omega}{\frac{1}{2} \sin 2\omega} =$$

$$\frac{2 \cos 2\omega}{\sin 2\omega} = 2 \cot 2\omega.$$

804. Intanto poichè essendo data la distanza perielia $\frac{p}{4}$, è dato subito per qualunque grado β di anomalia il raggio vettore $z = \frac{\frac{1}{4} p}{\cos^2 \frac{1}{2} \beta}$ (L. 887); e poichè descritta col fuoco

83. stesso qualsivoglia altra parabola $A''\Gamma$ il cui parametro sia p' e il raggio vettore ξ , si ha $z : \xi :: p : p'$ (887) e l'area $\Delta S\gamma (= \beta)$ ed $A'S\Gamma (= \beta')$ comprese dagli stessi raggi sono :: $\frac{t^3 + 3t}{3} \times \frac{p^2}{16} : \frac{t^3 + 3t}{3} \times \frac{p'^2}{16}$ (802) :: $p^2 : p'^2$; ne segue che chiamando T'' , Θ'' i tempi corrispondenti alla medesima anomalia in due traiettorie paraboliche, avremo $T'' : \Theta'' :: \frac{\beta}{\sqrt{p}} : \frac{\beta'}{\sqrt{p'}}$ (775. 3°) :: $p^{\frac{3}{2}} : p'^{\frac{3}{2}}$:: $T : \Theta$ (800), cioè, fatto $p' = 4r'$ ed essendo $p = 4r = 4$ (800), :: $1 : r'^{\frac{3}{2}}$, d'onde $T'' = \frac{\Theta''}{\sqrt{r'^3}}$.

805. Quindi calcolati i tempi e l'anomalia d'una sola Cometa come quella di 109 giorni (800), questo calcolo sarà una *Tavola generale del moto delle Comete* in una traiettoria parabolica, sol che si conosca la lor distanza dal \odot nel perielio e l'istante del loro passaggio per questo punto.

806. Suppongasi ora noti due raggi vettori $S\gamma = z$, $SE = z'$ e l'angolo $\gamma SE = \phi = \beta' = \beta$, preso il segno di sopra se i raggi siano dalla stessa parte dell'asse, e quel di sotto se da parti opposte. Avremo (802) $\sqrt{z} : \sqrt{z'} :: \cos \frac{\beta'}{2} : \cos \frac{\beta}{2} :: \cos \left(\frac{\phi \pm \beta}{2} \right) : \cos \frac{\beta}{2} :: \cos \frac{\phi}{2} \cos \frac{\beta}{2} =$
 $\cos \frac{\beta'}{2} : \cos \frac{\beta}{2} :: \cos \left(\frac{\phi \pm \beta}{2} \right) : \cos \frac{\beta}{2} :: \cos \frac{\phi}{2} \cos \frac{\beta}{2} =$
 $\sin \frac{\phi}{2} \sin \frac{\beta}{2} : \cos \frac{\beta}{2}$, onde $\cos \frac{\beta}{2} \times \sqrt{\frac{z}{z'}} = \cos \frac{\phi}{2} \cos \frac{\beta}{2} =$

FIG.

(397)

$\sin \frac{\phi}{2} \sin \frac{\beta}{2}$; e dividendo per $\sin \frac{\phi}{2} \cos \frac{\beta}{2}$, verrà $\tan \frac{\beta}{2} =$
 $\pm \cot \frac{\phi}{2} = \operatorname{cosec} \frac{\phi}{2} \sqrt{\frac{z}{z'}}$ (L. 699, 701, 702) il che dà il luogo del perielio.

807. Quadrando quest'equazione e moltiplicandola per $z' \sin^2 \frac{\phi}{2} \cos^2 \frac{\beta}{2}$, sostituendo $1 - \cos^2 \frac{\beta}{2}$ a $\sin^2 \frac{\beta}{2}$ e riducendo, si ha $z' \sin^2 \frac{\phi}{2} = (z' + z - 2 \cos \frac{\phi}{2} \sqrt{z'z}) \cos^2 \frac{\beta}{2}$, cioè $z'z \sin^2 \frac{\phi}{2} = (z' + z - 2 \cos \frac{\phi}{2} \sqrt{z'z}) z \cos^2 \frac{\beta}{2}$, e infine $z \cos^2 \frac{\beta}{2} = \frac{1}{4} p$ (778) = $\frac{z'z \sin^2 \frac{\phi}{2}}{z' + z - 2 \cos \frac{\phi}{2} \sqrt{z'z}}$, di-

stanza perielia della Cometa.

808. Ripresa la proporzione di sopra (806) avremo anche $\sqrt{z} + \sqrt{z'} : \sqrt{z} \sin \sqrt{z'} :: \cos \frac{1}{2} \beta' + \cos \frac{1}{2} \beta : \cos \frac{1}{2} \beta' \sin \cos \frac{1}{2} \beta :: \cos \frac{1}{4} (\beta' + \beta) : \tan \frac{1}{4} (\beta' \sin \beta)$ (L. 713).

809. Segue da ciò che per determinar l'orbita di una Cometa è necessario conoscerne almen due raggi vettori e l'angolo che contengono. Ma l'ottenere direttamente questi valori non è sì facile; e benchè gli Astronomi più celebri abbiano inventati parecchi metodi ingegnosi e di profonde vedute, tale è per altro o la loro prolissità o la loro complicazione o gli equivoci a cui possono soggiacere, o finalmente la difficoltà delle osservazioni necessarie e spesso quasi ineseguibili, che lasciando loro tutti gl'incomodi del semplice tentativo obbligano a calcoli tediosissimi e non di rado ancora d'un esito molto incerto. Quindi il più comune di tutti è il metodo delle false posizioni. Sia $V \odot = \odot$ l'eclittica, S il \odot ; ed essendosi successivamente osservato l'Astro mentre la \odot era nei punti T, T', T'' (di cui sian noti i raggi vettori r, r', r'') suppongansi $\Gamma, \Gamma', \Gamma''$ le proiezioni della Cometa sull'eclittica (753). Condotte ST e $T\Gamma$, che al solito chiameremo $R \Delta D$ (754), e presi coll'osservazione l'angolo $\Gamma TS = E$ e quello della latitudine geo-

84.

FIG. 84. centrica L' , diasi un valore arbitrario ad R e quindi se ne deduca D (L. 767.) e si determini anche (L. 765) l'angolo parallattico TFS e l'angolo di commutazione $TST = C$; quindi si avranno la longitudine vera λ (753), la latitudine eliocentrica L (754) e il raggio vettore x cioè SG (fig. 80) $= \frac{SF}{\cos TSG} = \frac{R}{\cos L}$. Trovati i valori omologhi relativamente a F' e T' si avran di nuovo la longitudine e latitudine eliocentriche, il raggio vettore x' e la differenza A delle longitudini, che è il moto eliocentrico della Cometa relativamente all'eclittica, nel tempo scorso tralle prime due osservazioni.

810. Con questi dati sia Π' il polo dell'ellittica cGC , sia $GC = \Lambda$, e siano Gb, CO le due latitudini eliocentriche L, L'' . Se nel triangolo $bO\Pi'$ ove son noti i due lati $\Pi'b, \Pi'O$ complementi di L, L'' e l'angolo contenuto $b\Pi'O = GC = \Lambda$ si determini bO (L. 859), sarà $bO = \varphi$ il moto angolare della Cometa nella sua orbita: e quindi avendosi x, x' e φ , si avranno e l'anomale rispettive e la distanza perielia (807) ed oltre a ciò coll'applicazione della Tavola generale delle Comete (805) i tempi corrispondenti alle trovate anomalie, la differenza dei quali dee corrispondere esattamente all'intervallo decorso tralle due osservazioni: non lo essendo, dovranno cambiarsi le posizioni, finchè la corrispondenza si ottenga. Ma poichè due punti possono esser comuni a molte parabole, e niuna può determinarsi esattamente se non con tre, convien procedere ad altre supposizioni per combinar colle prime l'osservazione in T'' (fig. 84) ed ottenendosi finalmente tempi corrispondenti precisamente a quelli delle tre osservazioni, la traiettoria sarà esattamente determinata. Per rendere il metodo più compendioso, e per immaginar posizioni più idonee, gli Astronomi hanno inventati dei compensi meccanici molto utili, su cui non occorre qui trattenerci.

811. Ottenuto infine dal triangolo $bO\Pi'$ l'angolo $b = a'$, saranno noti nel triangolo bGN rettangolo in G il lato $bG =$

$L = g'$, e l'angolo obliquo adjacente a' , e quindi si avrà il lato $Nb = h$ (L. 823), l'angolo $N = a$ (L. 824) e il lato $NG = g$ (L. 822), cioè si avrà la distanza della Cometa dal Ω , l'inclinazione dell'orbita, e la posizione del Ω sopra l'eclittica.

812. Sapendosi peraltro (800) che l'orbita parabolica non è rigorosamente quella delle Comete, si comprende bene che questi elementi son puramente approssimazioni più o meno esatte. Ora ad onta degli sforzi di Simpson e di altri Astronomi illustri per trovare un metodo certo onde ricavar da questi quelli della vera orbita ellittica, bisogna confessare che ne siam privi tuttora e che non rimane altro sicuro compenso se non quello di confrontar le Comete nuove colle già calcolate. Se la situazione del perielio e dei nodi di due di esse non differisca molto più di quello che porti la retrocessione del 0° di V (622) ec. nell'intervallo del tempo scorso tra l'una e l'altra comparsa, e altronde non abbian segni notabili di dissomiglianza, potrà supporre con molta probabilità che sieno una sola Cometa. Ma se la detta differenza ecceda i tre o quattro gradi (giacchè un'alterazione mediocre potrebbe attribuirsi alle perturbazioni sofferte per le attrazioni dei Pianeti a cui le Comete si accostano) non potranno mai le due Comete crederci una sola, tanto più che si sa potersene veder varie nel tempo medesimo e nella medesima parte del Cielo. Che se si giunga alfine a conoscer con sicurezza il ritorno di una Cometa e perciò il suo tempo periodico t , chiamando T' il tempo periodico della Terra, $A = 1$ il maggior diametro dell'eclittica, a quello dell'orbita ricercata, si avrà

$$\text{subito (763) } T^2 : t^2 :: 1 : a^3 \text{ ed } a = \frac{t^{\frac{2}{3}}}{T^{\frac{2}{3}}}, \text{ e quindi per es-}$$

ser già nota almeno prossimamente la distanza perielia, si troverà l'eccentricità e ogni altro elemento della vera traiettoria come per i Pianeti già conosciuti.

Satelliti.

813. La Teoria dei Satelliti non differirebbe da quella di tutti gli altri Pianeti, se questi corpi mentre girano intorno a un centro particolare non obbedissero nello stesso tempo ad altre forze considerabili. Ma tendendo essi e nel loro Pianeta primario e nel Sole insieme (750), l'uno per l'estrema sua vicinanza, l'altro per l'enorme sua mole (765) agiscono potentemente sopra il Satellite, e inducono una complicazione di moti ed una irregolarità che rende la teoria dei Satelliti una parte delle più difficili nell'Astronomia. Che se queste irregolarità non son così sensibili in quei di \mathcal{Z} o di \mathcal{H} per la gran lontananza, lo sono però tanto nella \mathcal{D} , che non siam giunti finora ad averne una teoria sì completa e sicura come la ricercano da tanto tempo gli Osservatori. Perciò in un articolo che ad onta di quanto ci siam proposti ci condurrebbe in un'infinità di dettagli, ci limiteremo alle principali e più necessarie nozioni, rimettendoci nel di più alle grandi Opere di Astronomia degli Autori da noi altrove citati. E siccome tutto quel che può dirsi dei Satelliti d'un Pianeta diverso dalla Terra, può facilmente applicarsi ai Satelliti di qualunque altro, parleremo qui solamente di quei di \mathcal{Z} e tratteremo dipoi a parte di quei della \mathcal{G} cioè della \mathcal{D} .

814. Debbaasi dunque primieramente determinare il tempo periodico τ di un Satellite Σ , supposto già noto quello di Giove cioè t . Osservata una quantità sufficiente di congiunzioni o superiori o inferiori di Σ con \mathcal{Z} allorchè questo è in opposizione col \odot , cioè allorchè i centri del \odot , della \mathcal{G} , di Σ e di \mathcal{Z} si corrispondono in una medesima direzione o piano come in S, T, f, G , se ne deduca il tempo sinodico s che tanto sarà più esatto quanto le osservazioni oltre l'esser precise sono in maggior numero e più lontane l'une dall'altre per distrugger le piccole ineguaglianze. Fatto ciò, la formula già proposta (798) darà il tempo

$$\text{tempo richiesto } \tau = \frac{ts}{t+s}$$

815. Ma poichè i Satelliti attesa la piccolissima obliquità delle loro orbite e la lunghezza del cono ombroso di \mathcal{Z} , frequentemente si eclissano, e il momento della metà delle loro eclissi non differisce sensibilmente da quello della loro vera opposizione col \odot (tale è in fatti rispetto a \mathcal{Z} una congiunzione superiore), l'osservazioni di queste eclissi riescon di maggior comodo e utilità, essendo visibili poco men che da tutti i punti dell'orbita terrestre, ed applicandosi a varj usi astronomici e geografici di gran vantaggio. Avvertiamo qui intanto che questi Astri secondarj comunemente distinguonsi per il posto che occupano relativamente al Pianeta: onde chiamasi *primo* Satellite il più vicino, *secondo* il più prossimo dopo lui, ec. se non che tra quei di \mathcal{H} essendo il 6° ed il 7° gli ultimi scoperti e insieme i meno lontani, molti Astronomi chiaman *settimo* il men discosto da \mathcal{H} , *sesto* il seguente, e *primo*, *secondo* ec. gli altri cinque nel loro ordine antico, come nella Tavola che daremo tra poco.

816. Tutte le osservazioni assicurano che l'orbite dei Satelliti non hanno eccentricità sensibile, eccettuata quella del terzo; e che in questa ancora l'eccentricità è assai piccola e per lo più trascurabile. Quindi se si misuri la distanza di ognun di essi da \mathcal{Z} allorchè ne appariscono più discosti, o come suol dirsi nella massima *digressione*, questa distanza ridotta in raggi di \mathcal{Z} sarà il loro *raggio vettore*. Così supposto il semidiametro di \mathcal{Z} nelle sue medie distanze dalla $\mathcal{G} = 18''$, 625 e trovata la massima digressione del primo Satellite $= 146'' = 106''$, sarà il raggio vettore $= 5,67$ semidiametri di \mathcal{Z} ; e poichè il raggio di \mathcal{Z} è circa 11 volte maggior del terrestre, sarà discosto il Satellite dal suo Pianeta circa 62 raggi terrestri.

817. Intanto paragonandosi tra di loro i tempi, i raggi vettori, e le celerità, si è trovato precisamente che nei Satelliti intorno al loro Pianeta, egualmente che nei Pianeti d'intorno al Sole, l'aree percorse son proporzionali

FIG. ai tempi, e i quadrati dei tempi periodici son proporzio-
nali ai cubi delle medie distanze dal loro centro comune.

818. Come però la scambievol gravitazione induce del-
le perturbazioni tra i Pianeti primarj (791), così ne indu-
ce tra i Satelliti: anzi queste divengono talora tanto più nu-
merose e complicate, quanto che alle vicendevoili altera-
zioni cagionate dagli uni negli altri, si uniscono anche le
ineguaglianze dei movimenti del Pianeta primario, e le
irregolarità cui lo assoggetta l'azion degli altri Pianeti in
lui e di lui reciprocamente negli altri. Quindi è che l'ec-
clissi d'uno stesso Satellite non ritornano esattamente do-
po il preciso decorso di uno o più tempi sinodici, e perciò
si rendono indispensabili alcune equazioni che ne compen-
sino gli errori. Ne indicheremo una sola, come la più
considerabile, e che dipende dall'equazion del centro di
80. \mathcal{W} . Si osservi dunque che mentre egli si muove da G in g,
il suo cono ombroso dovendo esser costantemente in linea
retta col \odot , deve descriver dietro al Pianeta e rispetto a
lui un' anomalia simile a quella che egli descrive nella sua
orbita; e che perciò quanto sarà irregolare il suo moto
progressivo, tanto irregolare sarà la misura del tempo in
cui il Satellite p raggiungerà l'ombra. Ora questa ineguaglianza
è corretta dall'equazion del centro di \mathcal{W} : e quindi
se questa si chiami e , e sia s il tempo sinodico medio, sa-
rà $360^\circ : s :: e : k$ correzione cercata che unita ad s darà il
tempo sinodico assai più prossimo al vero. La massima e-
quazion del centro di \mathcal{W} che è $5^\circ 34' 1''$ dà la massima e-
quazion del tempo sinodico che diremo q e si troverà nel-
la tavola degli elementi della teoria dei Satelliti di \mathcal{W} la
quale aggiungeremo qui sotto.

819. Il raggio di \mathcal{W} è 10,86 volte maggiore di quel
della \mathcal{G} , e inoltre egli è 5,2 volte più distante di lei
dal \odot , il quale come vedemmo (766) ne è lontano 23984
raggi terrestri. La distanza dunque di \mathcal{W} dal \odot in rag-
gi di \mathcal{W} sarà $d = \frac{23984 \times 5,2}{10,86} = 11484$ in circa; e poichè
il calcolo delle parallassi e le Tavole danno il raggio

l del \odot al raggio r di $\mathcal{W} :: 111,45 : 10,86 :: 10,26 : 1$, sarà

la lunghezza del cono ombroso di $\mathcal{W} = \frac{dr}{1-r} (471) = 1240$

raggi di \mathcal{W} . Di qui può aversi non solo la sezion del cono nel-
la regione di ciascun Satellite, ma anche le misure così linea-
ri come angolari del diametro o delle corde della sezione me-
desima. Così è facile il dimostrare che alla distanza r da \mathcal{W}
il semidiametro della sezione ombrosa deve essere $x = \dots$

$\frac{dr - r(1-r)}{d}$, ove poste le stesse cose e fatto $r = 25,436$

si avrebbe $x = 0,979$ ec. Per altro, riguardo al tempo τ'
occorrente per attraversare il semidiametro x , attesa la
penombra e la sensibile ampiezza del disco dei Satelliti, il
calcolo ci darebbe più di quello che realmente dee compa-
rire all'osservazione; e quindi a questa principalmente si
è avuto ricorso per determinare il tempo τ' speso per x
cioè la *semidurata di un' eclisse massima*, quale appunto si
troverà nella Tavola promessa, deducendosi poi da τ' ogni
altra durata di qualunque eclisse, come vedremo.

820. Suppongasi ora S il \odot , G Giove, $n\Sigma hr$ l'orbita
del Satellite Σ , $nshp$ la proiezion di quest'orbita su quel-
la di \mathcal{W} (755), ed SN la linea de' nodi, cioè quella retta
85. in cui essendo il Pianeta, i nodi dell'orbita del Satellite
sono in dirittura col Pianeta e col \odot . E' certo che quest'or-
bita trasportata insieme con \mathcal{W} mantiene un parallelismo
costante (non avendo i nodi dei Satelliti di \mathcal{W} quasi alcun
moto relativamente alle fisse), e che perciò il Satellite
non può essere in opposizione col \odot se non allorchè la sua
distanza dal nodo n , cioè $nG\Sigma$, eguaglia l'angolo NSG,
cioè la distanza di \mathcal{W} dalla linea dei nodi SN. Dunque 1.
l'opposizioni che accadono allorchè \mathcal{W} è a 90° di distanza
da SN come in G, saranno alla distanza $n\Sigma = 90^\circ$ e misu-
reranno l'inclinazione Σns dell'orbita; 2.
qualunque sia il punto Σ dell'orbita, se si chiami i l'angolo Σns , e λ
l'arco $n\sigma$, sarà nel triangolo $\sigma n\Sigma$ rettangolo in Σ , $sen \Sigma\sigma =$
 $sen i sen \lambda$ (L. 316) $= \Sigma\sigma$, e $\Sigma\sigma$ può dirsi con somma ap-

FIG. 85. Prossimazione la latitudine Iovicentrica di Σ , che applicata alla sezione del cono ombroso, farà conoscer, come vedremo, se debba e in qual modo debba accader l'eclisse; 3°. e poichè la massima eclisse accade quando il Satellite attraversa il diametro della sezione ombrosa, cioè quando è nei nodi precisamente, questa non potrà accadere se non sulla retta ΣN ; 4°. tra la vera opposizione o congiunzion del Satellite rispetto a \mathcal{Z} , e la sua congiunzion superiore o inferiore rispetto alla \mathcal{G} che suppongo in N (immaginando N, G, D in linea retta) passerà la differenza corrispondente all'arco ΣD cioè all'angolo parallattico ΣGN di \mathcal{Z} (753); 5°. e perciò non di rado l'eclisse accadrà ora quando il Satellite ha già oltrepassato il disco di \mathcal{Z} (come in x (Fig. 80), posta la \mathcal{G} in C), ora prima di raggiungerlo, ed anche più spesso in tale ottica obliquità che se ne scorga l'immersione soltanto e non l'emersione, o questa e non quella, e quindi convenga paragonar molte volte l'immersione in un'eclisse coll'emersione da un'altra eclisse diversa per dedurne i medj movimenti ec.

86. 821. Per trovar la durata d'un'eclisse, sia BN il piano dell'orbita di \mathcal{Z} , BMD la semisezione dell'ombra il cui raggio $CD = x$, No l'orbita del Satellite, N il suo \mathcal{O} , r il suo raggio vettore espresso in raggi di \mathcal{Z} , i l'inclinazione ANC , λ la distanza di \mathcal{Z} dalla linea dei nodi, ovvero l'arco NC (820), e quindi CA normale ad $No = \text{sen } i \times \text{sen } \lambda$ (820). Poichè r ed x son quantità omogenee espresse in parti del raggio di $\mathcal{Z} = 1$ (819), si dirà 1°. $r : x :: r^\circ : x^\circ$ (L. 608) :: 206265'' : 206265'' $\times x = g$; 2°. movendosi con \mathcal{Z} il suo cono ombroso nel tempo stesso che lo attraversa il Satellite ed aumentandosi perciò di una quantità u la durata dell'eclisse colla medesima proporzione con cui si aumenta il tempo sinodico s sul periodico τ , o che è lo stesso, l'arco descritto nel tempo $s - \tau$ rispetto ai 360°, è facile dimostrare che $s - \tau : u :: 360^\circ : x$; e perciò 360° (= 1296000'') : $s :: r^\circ$ (= 206265'') : y tempo impiegato dal Satellite a scorrere un arco eguale al raggio r ; 3°. 1. : CA (= $\text{sen } i \text{ sen } \lambda$) :

$y : y \text{ sen } i \text{ sen } \lambda$, espressione dell'arco CA in secondi di tempo; 4°. chiamando τ' la semidurata d'un'eclisse massima (819) dedotta dall'osservazione, sarà $\tau' : y \text{ sen } i \text{ sen } \lambda :: CA : CA :: 1 : \cos uCA$, e chiamando C l'angolo uCA , si avrà finalmente 5°. $1 : \text{sen } C :: \tau' : \tau''$, semidurata dell'eclisse del Satellite per uX ; e si sa che il moto attribuito al Satellite è sempre la differenza dei moti suo e di \mathcal{Z} considerato qui come immobile (759).

822. Benchè però e coll'accuratezza di questi metodi e colle ripetute correzioni sembrasse perfezionata la Teoria dei Satelliti di \mathcal{Z} e determinato il ritorno delle loro eclissi; contuttociò l'accordo tra i calcoli e l'osservazione non era punto costante, e le vere eclissi accadevano ora più presto ed ora più tardi di quel che si era supposto. Furono inutili i tentativi per ispiegar questa irregolarità, finchè Bradley avendo osservato che vi era un certo rapporto colla diversa situazione della \mathcal{G} rispetto a \mathcal{Z} , trovò la vera cagione per cui i calcoli comparivano difettosi, cioè il moto progressivo della luce, che riacquistata dai Satelliti nell'emergere da un'eclisse, impiega un tempo sensibile per propagarsi fino all'occhio dell'Osservatore, e che tanto più si ritarda quanto la distanza tra la \mathcal{G} e \mathcal{Z} è maggiore. Introdotta nei calcoli un elemento di tal natura, tutto si ridusse alla precisione richiesta; e con una tale scoperta si trovò che un raggio lucido per attraversare il semidiametro dell'orbita della \mathcal{G} , cioè per giunger dalla distanza del \odot a noi impiega 8'7'' di tempo, mentre la \mathcal{G} descrive 20'' della sua orbita. Noi abbiam già parlato altrove (462) di questo fenomeno e dell'aberrazion della luce, onde termineremo col dar la promessa Tavola degli elementi della Teoria dei Satelliti, ove al solito r significa il raggio vettore espresso in parti del Pianeta primario, τ la rivoluzion periodica, s la sinodica, g la massima equazione di s (818), i l'inclinazion dell'orbita del Satellite su quella del Pianeta, \mathcal{O} il luogo del nodo, m il suo moto annuo, e τ' la semidurata della massima eclisse, a sia il semidiametro x della sezione ombrosa ridotto in tempo,

Satelliti di Giove.

\mathcal{Z}	r	τ	s	q	z	Ω nel 1780
I	5,6973	15,76914	15,76986	0 ^h 39' 25"	3° 18' 38"	10° 14' 30"
II	9,0659	3,55118	3,55410	1 19 9	3 16	10 13 45
III	14,4616	7,15455	7,16639	2 39 35	3 13 58	10 14 24
IV	25,4360	16,68902	16,75355	16 13 4	2 36	10 16 39

\mathcal{Z}	m	τ
I	0	1 ^h 7' 55"
II	2' 3"	1 25 40
III	0	1 47
IV	4' 19"	2 23

Satelliti di Saturno

\mathcal{H}	r	τ	s
VII	3,080	05,94271	05,94280
VI	3,962	1,37024	1,37040
I	4,893	1,88780	1,88813
II	6,268	2,73948	2,74017
III	8,754	4,51749	4,51939
IV	20,295	15,94530	15,96893
V	59,154	79,32960	79,91890

Satelliti d'Urano

\mathcal{G}	r	τ	s
I	17,022	8,7068	8,7492
II	22,752	13,4559	13,4618

Convien confessare che resta ancora qualcosa a desiderarsi per la perfezione della Teoria dei Satelliti di \mathcal{Z} , e molto poi per quella dei Satelliti di \mathcal{H} e di \mathcal{G} . Intanto i primi già sono di un gran soccorso alla Nautica per determinare le longitudini (626).

Luna

823. Questo Satellite della \mathcal{G} , sì per la sua vicinanza che rende sensibili le più piccole ineguaglianze de' suoi moti, sì per la forza con cui agisce sopra la \mathcal{G} e sulla parte più sollevata del suo equatore, per cui la \mathcal{G} soffre dei piccoli cangiamenti i quali dall'apparenza rifondonsi nella \mathcal{D} , si finalmente per le azioni moltiplicate e variabili del \mathcal{S} , del-

la \mathcal{G} stessa e dei Pianeti sopra di lei, sembra aver deluso finora i tentativi più validi degli Astronomi per fissarne compiutamente la teoria. Non soffrendo la brevità e la natura di questi elementi che ci diffondiamo sulle numerose equazioni le quali si son dovute introdurre nel calcolo per fissare il vero luogo della \mathcal{D} nel Cielo in un dato istante (alcune delle quali o non sono ancora ben dimostrate e sicure o si appoggiano più sull'osservazione che sul raziocinio), ci contenteremo di dare in primo luogo le nozioni più interessanti dei suoi movimenti medj, dipoi quelle dei più notabili cangiamenti di essi, infine delle più sensibili conseguenze dei suoi rapporti locali rispetto al \mathcal{S} e alla \mathcal{G} , cioè dell'eclissi tanto della \mathcal{D} medesima che del \mathcal{S} , e della loro riunita azione sull'acque della \mathcal{G} , o sia dell'esto marino.

824. Gli Astronomi per determinar con tutta l'esattezza che era possibile le rivoluzioni e i moti lunari, e per ottenerne un valore il meno sensibile alle periodiche inegualità della \mathcal{D} , ebber ricorso ai movimenti secolari di questo Satellite, tanto relativamente agli equinozj quanto alle fisse, alle congiunzioni, alle opposizioni ec. Così per esempio avendo trovato che in un secolo (= 36525 giorni = 315576000") il moto lunare rispetto agli equinozj era stato di 1732564392", si disse: 1732564392" : 315576000" :: 360° (= 1296000") : x = 2360584", 6795 = 27^s 7^m 43' 4", 6795, media rivoluzione tropica della \mathcal{D} . Con questo e simili metodi, ecco gli elementi lunari che se ne son dedotti, supposta la precession secolare degli equinozj = 1° 23' 45" (622).

Rivoluzione tropica	27 ^s 7 ^m 43' 4", 6795
siderale	27 7 43 11, 52588
anomalistica	27 13 18 33, 9499
rapporto al \mathcal{S}	27 5 5 35, 6030
sinodica	29 12 44 2, 8285
Anno lunare di 12 rivol. sinod.	354 8 48 35
Rivoluzione tropica dell'apogeo	3231 8 34 57, 6177
siderale	3232 11 11 39, 4089

Rivoluzione tropica del *nodo* . . . 6798^s 4^r 52' 52" .0296
siderale 6793 7 13 17 .7440

Moti diurni

Della \mathcal{D} rapporto all' equinozio . . 13° 10' 35" .027843940
rapporto al \odot 12 11 26 .697659
dell' *apogeo* rapporto all' equinozio . . 0 6 41 .069815195
rapporto alle fisse 0 6 40 .932238
del *nodo* rapporto all' equinozio — 0 3 10 .638603696
rapporto alle fisse . . — 0 3 10 .776180693

ove si osservi che avendo il *nodo* generalmente un moto retrogrado, la sua rivoluzione tropica è perciò più lunga della siderale; ed all' opposto la \mathcal{D} per questa stessa ragione ritorna al *nodo* più presto di quel che compia qualunque altra rivoluzione.

825. Nel modo stesso da un diligente confronto di osservazioni assai numerose si son dedotti anche gli elementi che seguono

Distanza media della \mathcal{D} dalla \odot 36324 *leghe* = 197077692
tese = 60,3 raggi *medj* della \odot .

Eccentricità media (posta la media distanza = 1) =
0,05593568.

Inclinazione media dell' orbita coll' eclittica = 5° 8' 49".

826. Intanto poichè variandosi la distanza della \mathcal{D} dalla \odot varia necessariamente la sua grandezza apparente (451), non è difficile (per esser la \odot nel fuoco dell' orbita lunare) il riconoscerne l'apogeo ed il perigeo esaminando frequentemente e accuratamente col metodo altrove indicato (601) il diametro lunare, i cui limiti già trovati tra 29',5 e 33',5 daranno i due punti più interessanti dell' orbita.

827. Dopo tutto questo sembra che conosciutasi per un' epoca data la situazione della \mathcal{D} e la posizione della sua orbita, si dovesse aver subito per qualunque altro tempo il luogo e il moto lunare: ma oltre alle consuete difficoltà che s' incontrano nel dedurre dai moti *medj* reali, vi è per la \mathcal{D} una variazione anche nei primi da un' età all' altra.

Così

Così per esempio, nel nostro secolo la media rivoluzione sinodica si è trovata più breve che nei secoli addietro, e apparisce generalmente in oggi nei movimenti lunari un' accelerazione, che forse si distruggerà nel progresso, e che non potrà esser determinata se non dopo molti e molti anni di osservazione. Quest' accelerazione ha dato luogo a un' *equazion secolare* della \mathcal{D} , la quale trovasi nelle Tavole tra gli altri elementi del calcolo lunare.

828. Ma senza contare che il *nodo* e l'apogeo della \mathcal{D} soffron talvolta una specie d' oscillazione o bilanciamento, e che gli Astronomi hanno incontrate negli elementi lunari molte piccole irregolarità non ancora ben determinate e derivanti dalla teoria dell' universale attrazione: vi son nella \mathcal{D} certe ineguaglianze sensibili, che non possono trascurarsi e sulle quali con somma fatica e studio si son formate delle Tavole particolari. Di queste ineguaglianze son quattro le principali e si contengono nell' *equazion del centro*, nell' *evezione*, nella *variazione* e nell' *equazione annua*.

829. Quanto alla prima, ella ha avuto origine da un' osservazione, che gl' intervalli di tempo scorsi tra quelle eclissi lunari le quali accadono nello stesso punto del cielo e nella stessa stagione dell' anno, non sono eguali tra loro, e che la \mathcal{D} tornando alle medesime fisse e in opposizione col \odot non ha sempre lo stesso grado d' anomalia. Inoltre se si esami ni questo Satellite nel decorso di un mese, si osserva in lui ogni sette giorni un' ineguaglianza di cinque in sei gradi, che poi svanisce nei sette giorni seguenti e così di mano in mano; essendovi sempre due punti opposti nell' orbita che dividono in tempi eguali il periodo lunare, ma che non hanno una costante situazione, mentre il luogo della massima ineguaglianza si trova ad ogni rivoluzione avanzato circa 3°, di modo che il moto lunare anomalistico divien minore di $\frac{1}{120}$ del suo moto assoluto.

830. Fu chiamata *Evezione* una seconda ineguaglianza lunare per cui l' equazion del centro *calcolata* è sempre

Fff

più piccola della *vera*. Il massimo della differenza giunge a $1',34$, ed essa è generalmente proporzionale al seno del doppio dell'elongazione lunare dal ☉ meno la media angolar distanza della \mathcal{D} al suo apogeo.

831. La *Variatione* è una terza irregolarità del moto della \mathcal{D} , il cui *massimo* ascende a $35',68$ allorchè l'elongazione della \mathcal{D} dal ☉ è di 45° . Essa si annulla allorchè è zero ovvero $= 180^\circ$, cioè nelle congiunzioni ed opposizioni, ed il suo valore è proporzionale al seno del doppio della medesima elongazione.

832. Infine l'accelerarsi il moto lunare allorchè il solare ritarda e all'opposto, ha dato luogo alla quarta ineguaglianza detta *Equazione annua*. Il suo massimo è di $11',1456$, e la sua legge è precisamente la stessa che quella dell'equazione del centro, ma con un segno diverso.

833. E' fuor di dubbio che tutte queste irregolarità dipendono *specialmente* dalla variabil distanza del ☉ dalla \mathcal{D} e dalla \mathcal{S} , e perciò dalla differente azione del primo sull'altre due: poichè se il raggio vettore della \mathcal{S} fosse infinito, le direzioni delle forze solari sulla \mathcal{S} e sulla \mathcal{D} sarebbero parallele, e i loro moti relativi non ne potrebbero rimanere alterati. Ma benchè la distanza del ☉ sia molto grande, pure non è tale, che la situazione rispettiva di questi corpi non debba produrre una perpetua serie di cangiamenti nel loro moto. Per esempio, essendo la \mathcal{D} nelle congiunzioni più vicina al ☉ e perciò più attratta che non è la \mathcal{S} , la gravità dell'una sull'altra diminuisce e il raggio vettore tende a divenir più grande; similmente nelle opposizioni lunari la \mathcal{S} , comechè più attratta dal ☉ che non è la \mathcal{D} , tende a scostarsene e la trae a se con meno di forza, e quindi la reciproca gravità qui pure diminuisce e il raggio vettor della \mathcal{D} tende nel modo stesso ad estendersi: laddove nelle *quadrature* (cioè a 90° dalle congiunzioni ed opposizioni che con un nome comune chiamasi *sizigie*) tutto rimane nel naturale suo stato per l'attrazione solare. Eccederebbe i limiti che ci siamo proposti la spiegazione

dettagliata di tutti i varj fenomeni dei quali abbiamo parlato, tanto più che non pochi di essi restano ancora lasciati all'investigazione dei dotti. Basterà perciò una passeggera applicazione alla \mathcal{D} di quelle formole che si son già trovate per le perturbazioni dei Pianeti (793). Sia dunque P la Luna, G la Terra, S il Sole, e perciò z il raggio vettore G_P della prima, $z' = SG$ quello della seconda, $r = S_P$ la distanza lunare dal ☉ e l'angolo $SG_P = C$ l'elongazione della \mathcal{D} . Prendo pertanto le due formole della forza $\Pi = \left(\frac{mz'}{r^3} - \frac{m}{z'^2}\right) \text{sen } C$, che qui è forza *ritardatrice* per esser P più avanzato di S (793), e della forza *diminutrice* del raggio vettore z , cioè $\Phi = \frac{mz}{r^3} - \left(\frac{mz'}{r^2} - \frac{m}{z'^2}\right) \text{cos } C$; indi condotta da P la P_i normale ad SG , onde $G_i = z \text{cos } C$, osservo, che attesa la gran distanza del ☉ può farsi $S_P = S_i$, cioè $r = z' - z \text{cos } C$, ed $\frac{1}{r^3} = (z' - z \text{cos } C)^{-3} = (L.$

145) $\frac{1}{z'^3} + \frac{3z \text{cos } C}{z'^4}$, omissi gli altri termini come trascurabili senza errore. Quindi sostituiti questi valori nell'espressioni di Π e di Φ , ed avvertendo che per esser z' quasi 400 volte maggior di z , il termine $\frac{3mz^2 \text{cos } C}{z'^4}$ diviene anch'esso trascurabile, e che $\text{cos}^2 C = \frac{1}{2} + \frac{1}{2} \text{cos } 2C$ (L. 735), si avrà $\Pi = \frac{3mz \text{sen } C \text{cos } C}{z'^3} = \frac{3mz \text{sen } 2C}{2z'^3}$ e $\Phi = -\frac{mz}{2z'^3} - \frac{3mz \text{cos } 2C}{2z'^3}$.

834. Dunque 1° . fatto successivamente $C = 0^\circ, = 90^\circ, = 180^\circ, = 270^\circ$, sarà sempre $\Pi = 0$, cioè la *celerità ordinaria della \mathcal{D} non cangierà nè nelle quadrature nè nelle sizigie*; ma se sia $C = 45^\circ, = 135^\circ, = 225^\circ, = 315^\circ$, sarà (L. 692) $\text{sen } 2C = 1, = -1, = 1, = -1$, cioè *nel primo e quinto ottante dell'orbita la celerità della \mathcal{D} avrà il massimo ritardamento, e nel terzo e settimo il massimo accrescimento; e generalmente la \mathcal{D} ritarderà il suo moto andando dalle sizigie alle quadrature e lo accelererà andando dalle quadrature alle sizigie.*

FIG.

(412)

835. Dunque 2° . fatto similmente $C = 0^\circ, = 90^\circ, = 180^\circ, = 270^\circ$, sarà alternativamente $\Phi = -\frac{2mz}{z^3}$ ed $= +\frac{mz}{z^3}$, cioè nelle sizie la gravità della D verso la S avrà la massima diminuzione, e nelle quadrature il massimo aumento, in modo che questo sia la metà di quella. Se $C = 45^\circ, = 135^\circ$ ec., sarà sempre $\Phi = -\frac{mz}{2z^3}$. Che se si voglia il punto ove questa perturbazione si annulla, fatta $\Phi = 0$, si troverà $-\cos 2C = \frac{1}{3} = (\text{L. } 704.3) \cos 109^\circ 28' 16''$ e $C = 54^\circ 44' 8''$ in circa.

836. Possiamo aggiungere finalmente tra le ineguaglianze lunari anche la *librazione* che è un moto per cui la D quantunque rivolga sempre la stessa faccia alla S , e si ruoti perciò sul proprio asse in un tempo eguale a quello della sua rivoluzion periodica, pure alternativamente manifesta e nasconde una piccola porzion del suo disco nei *tempi*, e sembra quasi oscillare in mezzo al Cielo. Questa librazione è di quattro sorte: una è diurna, nelle parti orizzontali della D , ed è l'effetto della sua parallasse: una è nel senso della latitudine lunare e dipende dall'inclinazion dell'asse della D sopra l'eclittica: un'altra è in longitudine, ed ha per cagione l'ineguaglianze dei moti della D nella sua orbita: ve n'è anche un'altra specie che segue gli effetti dell'attrazione lunare sulla sferoide terrestre. Per tutte queste combinazioni viene a scoprirsi or più or meno qualche porzione del disco lunare opposto alla S . Noi non ci fermeremo in ciò di vantaggio.

837. I raggi solari sempre investono più della metà della D (467); ma la porzion luminosa della medesima, affatto invisibile nelle sue congiunzioni o *Novilunij* in m ,

85. non si manifesta che appoco appoco a proporzione che cresce la sua elongazione dal \odot ; cosicchè a 90° in π se ne vede illuminato il semicircolo occidentale e dicesi il *primo quarto*; a 180° in Σ apparisce luminoso l'intero disco e dicesi *Luna piena* o *Plenilunio*; di lì in poi se ne

(413)

sminuisce la luce, onde a 270° non se ne vede che il semicircolo orientale e dicesi l'*ultimo quarto*, e quindi di mano in mano se ne perde di nuovo affatto la vista, riproducendosi il *Novilunio*.

838. Queste fasi guidano di lor natura all'articolo dell'*ecclissi*: poichè se l'orbita lunare non avesse un'inclinazion sensibile sull'eclittica, è chiaro che nei plenilunij dovrebbe la D immergersi nel cono ombroso della S , ed accaderebbe un'ecclisse lunare, e nei novilunij a vicenda il cono ombroso della D investirebbe qualche porzion della S e vi produrrebbe un'ecclisse solare: ma l'orbita della D è sensibilmente inclinata (825), i suoi nodi eangian situazione perpetuamente (824), e la sua latitudine nelle sizie essendo sempre diversa, rende più rare ed in apparenza più irregolari l'ecclissi.

839. Non è però che gli Astronomi non abbian trovato in esse un periodo se non rigoroso, almeno approssimato, di 18 anni e 10 giorni (i giorni son 11 se quest'intervallo include quattro anni bisestili solamente) o con più esattezza 6585 giorni e 8 ore in circa, dopo il qual tempo si può quasi con sicurezza asserire il ritorno di ecclissi simili e con simili fasi. Vi è chi ha portato a un grado anche maggiore l'approssimazione con un periodo di 521 anni, 3 ore e 3 minuti.

840. Questi periodi son utili per sapere quali congiunzioni ed opposizioni lunari debbano calcolarsi a tutto rigore per determinar l'ecclissi: poichè quanto alle fasi o lunazioni ordinarie che si registrano sulle più usuali efemeridi o *lunarj*, esse non son altro che le *medie* (le quali altrove insegneremo a trovare) o almeno poco più esatte di quelle.

841. Calcolato il tempo di una sizia, non è difficile l'indagare se il Plenilunio o Novilunio sia eclittico. In fatti, riguardo al primo, si sa che chiamando p' e p le parallassi della D e del \odot , ed r il semidiametro apparente del secondo, la misura angolare della semisezione del

FIG. cono ombroso terrestre è $p' + p - r$ (472), la quale per altro gli Astronomi hanno estesa a $45''$ di più, a motivo dell'atmosfera terrestre, da cui indebolendosi i raggi solari che l'attraversano, viene aumentato lo spazio ombroso. Se dunque a $p' + p - r + 45''$ si aggiunga il semidiametro r della D , è chiaro che questa non potrà punto eclissarsi se nella sua opposizione abbia una latitudine $\Sigma\sigma =$

85. $L > p' + p - r + 45'' + r'$; di qui facendo $\Sigma\sigma = l = g'$, $\Sigma\sigma\sigma = i = o$, avremo (L. 826) $\sigma\Sigma = h$ distanza della D dal nodo, che dà il limite dell'eclisse lunare. Che se la latitudine L sarà $\leq p' + p - r + 45'' - r'$, l'eclisse sarà totale, cioè la D s'immergerà tutta nell'ombra, e questo darà l'altro limite: tra le due latitudini l'eclisse sarà parziale. Riguardo all'altra sizigia, supposta NI la S e DC il S , so si chiami per analogia *sezion luminosa* la sezione fatta in Q' parallelamente a DC, il suo angolare semidiametro Q'MG sarà $p' - p + r$ (472); onde se nel Novilunio sarà $L > p' - p + r + r'$ non potrà esservi eclisse alcuna solare, laddove essendo $L < p' - p + r + r'$, saranno per qualche luogo della S impediti o in tutto o in parte i raggi solari, il che dà un'eclisse o totale o parziale. Se $L = 0$, l'eclisse sarà centrale; e qui si noti 1°. che un'eclisse solare che è totale per un luogo, non è che parziale per un altro; 2°. che quando all'occhio dell'Osservatore compariscono in linea retta i due centri della D e del S , ma quella non cuopre questo totalmente, l'eclisse chiamasi *annulare*, fenomeno però d'assai corta durata. Intanto dalle condizioni di l potran dedursi i limiti dell'eclissi solari, come accennammo per quelli delle lunari. Ma poichè questi limiti suppongono già trovate le sizigie vere, i moderni Astronomi gli hanno ridotti alle medie e con assai maggior comodo hanno trovato che non vi è eclisse lunare se nel tempo del plenilunio medio la distanza tra il punto opposto al S e il nodo lunare è $> 13^\circ 21'$, o che ve n'è una, se questa distanza sarà $< 7^\circ 47'$: parimente non vi è eclisse solare se nel novilunio medio

il S sia lontano dall'un dei nodi più di $19^\circ 44'$, e vi sarà indubitatamente qualche eclisse se sia più vicino di $13^\circ 33'$. Nelle distanze intermedie il caso sarà dubbioso, e converrà rintracciarne la soluzione con metodi più precisi.

842. Stabilite pertanto per certe epoche (761) le posizioni del S e della D , e dati i medj lor movimenti (624. 824) se ne avrà per qualunque istante la media situazione: o siccome l'eguaglianza delle longitudini medie di questi due astri fissa la lor congiunzione media o il *novilunio*, così la differenza di 6 segni o 180° ne determina l'opposizione media o il *plenilunio*: in ogni altro caso la differenza della longitudine della D da quella del S calcolata in tempo lunare ovvero a ragione di $12^\circ 41' 26'' 697659$ per giorno (824) darà il tempo trascorso dopo la congiunzione; e questo è ciò che chiamasi *Epatta* o età della Luna. Quindi vi sono l'epatte annue, le mensuali ec. che riporteremo in una Tavola distinta sul fine del libro, della quale come dell'altre, farem vedere nella seconda parte l'applicazione.

843. Debbono ora determinarsi le fasi di un'eclisse lunare, essendo dati i moti orari h del S , h' della D in longitudine, e k della D stessa in latitudine. Suppongasi BMDC la semisezione del cono ombroso ove dee attraversarlo la D , $BC = x$ il semidiametro di questa sezione, ED la sezion dell'eclittica, CM la porzion di un circolo di latitudine, e sia $CO = L$ la latitudine della D nel punto vero d'opposizione. Se facciasi $k : h' - h :: CO : CN$ e si conduca NO, sarà (L. 741) $\text{tang CNO} = \frac{k}{h' - h}$ la tangente dell'inclinazione (che chiamo ϕ) dell'orbita relativa NOR, cioè della linea apparente per cui trascorre la D rispetto all'eclittica nel tempo della fase, supposto immobile il cono ombroso: così $\sqrt{(k^2 + (h' - h)^2)}$ che chiameremo H sarà il moto orario lunare per l'orbita relativa. Se ora si conduca CA normale ad LR, sarà A il punto medio dell'eclisse (L. 492), e quindi 1°. nel triangolo ACO si avrà $AC = L \cos \phi$ ed $AO = L \sin \phi$ distanza tra il vero punto

86.

FIG. dell' opposizione e quello della metà dell' eclisse; onde facendosi $H: 1^{\text{re}} (= 60') :: L \text{ sen } \varphi : x = \frac{60' \times L \text{ sen } \varphi}{H}$, sarà x l'intervallo del tempo che passa tra il momento t del plenilunio e la metà dell' eclisse, la quale precederà t se la latitudine della D è in aumento e sarà più tarda se l è in diminuzione. 2°. nel triangolo ALC sia $CL = Cf + fL = x + r'$, verrà $AL = \sqrt{(CL^2 - CA^2)} = \sqrt{((x + r' + L \cos \varphi)(x + r' - L \cos \varphi))}$, d'onde viene $\frac{2.60' \cdot \sqrt{((x + r' + L \cos \varphi)(x + r' - L \cos \varphi))}}{H}$, tempo del-

86.

la total durata dell' eclisse, la cui metà sottratta e sommata con $t \mp x$ ne darà il principio e il fine. Così si troveranno i momenti dell' immersione e dell' emersione, nei quali la D termina di essere immersa nell' ombra e comincia ad escirne, ove CL e CR divengono $x - r'$.

844. Che se l' eclisse non è totale, dee primieramente avvertirsi che d' ordinario il diametro così del \odot come della D si suppone diviso in 12 parti eguali chiamate *digiti*, e si determina poi la quantità dell' eclisse da quella del numero n dei digiti oscurati nel massimo effetto dell' eclisse. Posto ciò, se l' orbita relativa è lr e il centro lunare nella metà dell' eclisse si trova in m , sarà $Cm = L \cos \varphi$, $Cn = x$ ed $mn = L \cos \varphi - x$, e quindi $np = mp - mn = r' - L \cos \varphi + x$, e finalmente $2r' : 12 \text{ dig.} :: r' + x - L \cos \varphi : n = \frac{6(r' + x - L \cos \varphi)}{12}$.

845. Osservazioni 1^a. la D avanti di giungere al cono ombroso dee traversar la *penombra*, da cui restando oscurata appoco appoco, passa quasi insensibilmente nell' ombra vera e lascia spesso qualche incertezza nei precisi istanti delle sue fasi; 2^a. talvolta passa semplicemente per la penombra senza toccar l' ombra vera; 3^a. vi è chi misura in digiti lunari anche la corda $xx \varphi RL$; e quindi si dice che l' oscurazion della D è per esempio di 24 digiti allorchè ella attraversa una corda doppia del suo diametro; 4^a. se costruì-

costruita una scala comunque, divisa in 60 parti rappresentanti i minuti e suddivisa in secondi, si prenda da essa un numero di parti corrispondenti alla misura di x per farne il raggio del circolo DMB , e a quella di L per determinarne la retta CA , e indi formato l' angolo $ONC = \varphi$ e condotta NR , si prenda Dd in parti corrispondenti ad r' e si stenda l' arco dL ec., si formerà il *tipo* o figura dell' eclisse, da cui meccanicamente si ricaveranno le misure e quindi i tempi rispettivi, tanto più esatti, con quanto maggiore accuratezza sarà costruita la figura.

86.

846. Il calcolo d' un' eclisse solare è alquanto più complicato che quello di una lunare, specialmente a cagion delle parallassi, le quali variano al variarsi la situazione e l' altezza della D , e sono anche diverse per i diversi luoghi della Terra. Omessi pertanto i metodi più laboriosi e la cui applicazione esigerebbe delle Tavole solari e lunari molto più estese di quelle che posson aver luogo sul fine di questo libro, ne tratteremo con una regola se non la più rigorosa, almeno la più facile e breve, e per gli usi civili approssimata bastantemente.

847. Sia $AGBKTE$ la Terra, EQ il diametro dell' equatore, PP' l' asse, RmD il parallelo del luogo per cui si dee calcolar l' eclisse, $AGBKT$ l' emisfero illuminato dal \odot nel momento vero del novilunio, ed LX una porzion dell' orbita relativa lunare, che per maggior facilità suppongo per ora attraversar la retta QS nel punto N . S' intenderà facilmente 1°. che attesa la gran distanza del \odot , i raggi visuali CNS , BLS coi quali veggono il \odot due Osservatori T, B , son paralleli sensibilmente tra loro, unendosi al centro solare sotto un angolo di $8'',6 (765) = OBS = p$ parallasse del \odot ; 2°. che l' angolo $CNB = NBO$ è la parallasse orizzontale p' della D , onde $NBL' = p' - p$ e quindi condotta Bnq tangente al lembo del \odot , sarà $NBn = p' - p + r$, raggio della sezione che si chiamò luminosa (841, 472) ed $NBL = p' - p + r + r'$ il limite dell' eclisse: 3°. che essendo tutti i raggi solari normali al circolo $AGBKA$ proiezione dell' e-

87

FIG. 87. misfero illuminato, quei raggi che cadono sulla circonferenza del parallelo RmD faranno in AGB una proiezione ellittica $rGdgr$, e sarà lo stesso per l'apparenza ottica o che questo parallelo presenti successivamente col suo moto diurno la sua circonferenza DmR al ☉, o che il ☉ scorra per i punti d, e, r : in fatti le apparenze ecclittiche son le stesse in V ed u , in T e C , in D e d , in R ed r ec.; 4°. che fatta la proiezione di questo circolo nella regione lunare, CB diverrà NL' e sulla superficie di questo circolo si calcoleranno gl' incontri del ☉ e della D , l'uno dei quali trascorre in sola apparenza la detta ellisse, l'altra realmente la taglia colla sua orbita e col suo moto; 5°. che per l'Osservatore in B l'eclisse comincia quando la D è in L e che $NBL = p' - p + r + r'$, e divien centrale quando la D è giunta in L' ec.; mentre un Osservatore in V vedendo il ☉ in if e la D in iL' , scorge oscurata una porzione if del disco solare e non più, e nulla per anche apparisce agli Osservatori più lontani T, D ec.; 6°. che l'arco TQ , ovvero AP , esprimerà la declinazione δ del ☉; e quindi data la latitudine geografica $QD = l$ del parallelo DR , fatto $CB = R = 1$, si avrà $HD = \cos l$, $CH = \sin DQ = \sin l$, $Cd = \sin TD = \sin(l - \delta)$, $Ch = CH \cos PA = \sin l \times \cos \delta$, $Cp = \cos \delta$, $Cr = \sin RT = \sin(PT + PD) = \sin(180^\circ - (l + \delta)) = \sin(l + \delta)$, $hd = Ch - Cd = \sin \delta \times \cos l$ semiasse minore dell'ellisse di proiezione, il cui semiasse maggiore deve eguagliare $HD = \cos l$; 7°. che diviso l'arco Dm del parallelo in sei parti eguali, e l'arco de nelle loro corrispondenti, il ☉ sarà in D ovvero in d nel punto di mezzogiorno per il paese proposto, ed in m ovvero in e alle ore 6 della sera, e così del resto; onde la semellisse gdG si potrà chiamar la parte *diurna*, e *notturna* la Grg : tutto all'opposto se δ sia negativa, cioè australe la declinazione del ☉; 8°. finalmente che supponendosi nel momento del novilunio una latitudine nella D , tutto sarà lo stesso, a riserva che la proiezione dell'orbita relativa che prima era BA e si confondeva col diametro,

diverrà allora una corda comunque obliqua ZY , e passeranno in I le apparenze di B ec.

848. Premesso ciò, abbiassi come per l'eclisse lunare (843) il momento vero t della sizigia, la latitudine L della D , la sua parallasse p' , il suo semidiametro r' , l'inclinazione ϕ della sua orbita relativa coll'ecclittica, e il suo moto orario H per essa; e sia al solito BD la sezione dell'ecclittica, CM quella di un circolo di latitudine, e BMD la metà del circolo AGB (fig. 87) trasportato nella regione della D . Presa $D\Delta = r + r'$ e descritto il circolo $\beta\mu\Delta$, si stenda col metodo consueto (843) l'orbita relativa NZ e si conducano ai punti d'intersezione le rette CV , Cu , Cx , CZ colla normale CA . Essendo dunque $CO = L$, avremo $CA = L \cos \phi$, $OA = L \sin \phi$, e per esser note $CV = CD = p' - p + r + r'$ e $Cu = Cx = p' - p$ (847.4°), saran noti (L. 828) i lati AV ed Au ec., onde sapendosi il moto orario lunare H (843) che suppongo $= Ob$, si avranno i tempi in cui la D si troverà nei diversi punti V , u , A , x , Z : quindi non attendendo per ora alla rotazione della Terra e considerando l'eclisse in generale, la D arrivata in V toccherà il lembo occidentale del ☉ rispetto al primo di tutti i punti terrestri che posson veder l'eclisse: arrivata in Z lascerà il lembo orientale del ☉ rispetto all'ultimo di questi punti; così saranno u ed x i limiti tra cui resta l'eclisse centrale per i vari punti sottoposti della E , e sarà al solito in A il mezzo dell'eclisse generale, all'occidente di O se la latitudine L è in aumento come nella figura, ed all'oriente di O se sia in diminuzione: ove si intende che se la latitudine della D sia australe o attraversi l'ecclittica, il semicircolo $\beta\mu\Delta$ dovrà roversciarsi o compirsi.

849. Ma poichè nel tempo in cui la D trascorre la porzione VZ dell'orbita relativa, la E gira sul proprio asse, ed ogni paese cangia situazione, non è possibile calcolarle fasi, la quantità e i momenti di un'eclisse del ☉ per un dato paese senza combinar l'apparenze del movimento

FIG. solare durante il tempo in cui la ☾ trascorre VZ. Per ottenere ciò si determini in primo luogo l'angolo fatto dall'eclittica col circolo di declinazione in cui si ritrova il ☼; cioè se sia EQ l'equatore, EC l'eclittica, il ☼ in t, Et la sua longitudine = λ, Eg' = Eft (L. 788) la sua ascensione retta = A, e l'obliquità tEg dell'eclittica = O, si cerchi l'angolo EtP che chiamerò M. E' noto che si avrà

$$(L. 802) \text{ sen } M = \frac{\text{sen } A}{\text{sen } \lambda} = \frac{\text{cos } O}{\text{cos } \delta} (713.712).$$

88 850 Richiamando ora quanto si è detto di sopra circa l'ellisse Gdgr di proiezione (fig. 87), con un raggio CD = p' - p (847.4°) si descriva il semicircolo BMD, il cui diametro BD rappresenti l'eclittica, la normale CM il circolo di latitudine steso per il centro solare, e la retta CP, tale che sia l'angolo BCP = M (849), esprima il meridiano o la sua proiezione, qual'è Ab (fig. 87). Quindi determinata la latitudine l del paese per cui si dee calcolare, ed applicando le dimensioni già date (847.6°) si prenda Cd = sen (l - δ), dh = hr = sen δ cos l e si conduca di qua e di là la normale hg = hG = cos l cioè il diametro dell'ellisse di proiezione o del parallelo del luogo. Fatto ciò e prolungata CP in Q, descrivo col raggio hG l'arco GFQ che divido in 6 parti eguali QN, NE ec., conducendo l'ordinate Nq, Em ec., e prolungandole in t, kec. finchè Nq : qt :: Eu : uK :: Qh : hd :: cos l : cos l sen δ :: 1 : sen δ. Prese dipoi dall'altro lato Gr le rette hr = hd; qt' = qt, uk' = uk ec. e ripetuta la stessa cosa dalla parte opposta dgr, si otterranno i punti d, t, h, b, m che saranno altrettanti punti dell'ellisse di proiezione e si potranno chiamare anche punti orarj per esser d la proiezione del raggio solare nel mezzogiorno (supposta gdG la parte diurna (847.7°) dell'ellisse), t quella d'un'ora dopo, b quella d'un'ora prima, e così del resto; di modo che si potran segnare le ore come nella figura, cioè per esempio X, XI, XII, I, II ec. e il centro solare si troverà esattamente nei punti corrispondenti all'ore segnate. Condotta ora

FIG. nel modo solito l'orbita della ☾ e dato il momento del novilunio in O, col moto orario H, si prenda sull'orbita relativa una parte Or corrispondente allo spazio che dee trascorrer la ☾ nel residuo di quell'ora medesima: per esempio se il novilunio accaderà a 12^{or} 42', si prenderà per Or il tratto per cui scorrerà la ☾ in 18, e r sarà il luogo dov'ella si troverà a 1^{or} in punto: indi si trasporti il moto orario sopra ZV dall'una e dall'altra parte di τ e si scrivano qui parimente l'ore dell'eclissi come 10, 11, 12, 1, 2 ec.

88 851. Siccome pertanto a una data ora, per esempio a mezzogiorno, il centro del ☼ è in d e quel della ☾ in Δ, se sia la distanza tra d e Δ = r + r', i lembi si toccheranno e l'eclisse principierà; se la distanza sarà maggiore, l'eclisse non sarà ancor cominciata e se sia minore, come sarebbe r + r' = m, si dirà 12 : 2r :: m : $\frac{mr}{6}$ e questi saranno i *digiti* del disco solare oscurati. E' chiaro 1°. che come si hanno i punti b, d, t, k ec. e β, Δ, τ ec. d'ora in ora, potrebbero aversi nel modo stesso di minuto in minuto; 2°. che fatta con tutta l'accuratezza possibile una figura con queste regole in grande ben proporzionata, il solo compasso può far trovare i momenti del principio, del fine, della massima oscurazione ec. con una approssimazione più che mediocre.

852 Ma per determinar più precisamente col calcolo e colle regole trigonometriche queste quantità, si cerchino le distanze bβ e τr per le ore 11 ed 1. Chiamisi h l'arco QN = NE = EF ec., ciascuno di 15°, e supposto cos l = hQ = R, l'espressione dell'ordinate Nq, Eu ec. sarà R cos h, R cos 2h ec. o generalmente R cos mh = cos mh × cos l; parimente l'espression delle ascisse hq, hu ec. sarà R sen h, R sen 2h ec. o generalmente sen mh cos l. Ora poichè le ascisse del circolo GFQ e dell'ellisse Gdgr son comuni, e l'ordinate dell'uno stanno a quelle dell'altra :: 1 : sen δ (847.6), è chiaro che nell'ellisse di proiezione si avrà (prese come nel circolo l'ascisse dal centro) x =

$sen mh \cos l$ ed $y = qt = uK \text{ ec} = \cos mh \cos l \text{ sen } \delta$, fatto $m = 1, = 2$ ec. secondo la distanza dei punti orarj da d . Condotte dunque da t e da b le normali ti, b_i a Cd , sarà $m = 1, ti = qh = x = sen h \cos l = sen 15^\circ \cos l$ ed $hi = qt = y = \cos 15^\circ \cos l \text{ sen } \delta$; onde $Ci = Ch - hi = sen l \cos \delta - \cos 15^\circ \cos l \text{ sen } \delta$.

853. Posto ciò, e rammentando che l'angolo PCM è il complemento di M (849) e l'angolo OCA = φ (843), ecco l'ordine delle operazioni per ottenere il valor di tr . Dal triangolo tiC rettangolo in i si ha I°. $tang \tau Ci = \frac{ti}{Ci}$; II°. $Ct = \frac{ti}{sen \tau Ci}$; dal triangolo $CA\tau$ rettangolo in A si ottiene III°. $tang AC\tau = \frac{A\tau}{CA}$; IV°. $\tau C = \frac{A\tau}{sen AC\tau}$; di poi V°. $AC\tau - \varphi = OC\tau$; VI°. $iCO (= 90^\circ - M) - OC\tau = iC\tau$; VII°. $\tau Ci + iC\tau = \tau C\tau$, angolo contenuto dai due lati $\tau C, C\tau$ già trovati, e quindi VIII°. (L. 767) il lato richiesto tr .

Per trovar $b\beta$ il giro è lo stesso; se non che l'angolo bCi (che ora tiene il luogo di τCi) dee sottrarsi dall'angolo iCO , ed all'angolo $iCO + OCA$ deve aggiungersi l'angolo $AC\beta$. Lo stesso dicasi dell'altre ore per cui la figura medesima, non che il calcolo, suggerisce i cangiamenti da farsi.

854. Avvertiremo frattanto I°. che tutte queste misure son sempre in parti del raggio $r = p' - p$; 2°. che quando il ☉ è nei segni ascendenti; cioè V, VI, VII, VIII, IX, X ovvero 0°, 1, 2, 9, 10, 11, la proiezione del circolo CM di latitudine è alla destra o all'occidente dell'asse CP come nella figura; e quando è nei segni discendenti III, IV, V, VI, VII, VIII ovvero 3°, 4, 5, 6, 7, 8, CM cade alla sinistra o all'oriente di CP.

855. Tutto ciò che serve a calcolar l'eclisse solare, serve egualmente per calcolar l'eclissi dei Pianeti o piuttosto le loro occultazioni dietro la ☾; consistendo la differenza nel prender la somma dei moti del Pianeta e della ☾ così in longitudine come in latitudine se ambedue si muo-

vono in senso opposto, o la differenza di questi moti se vanno verso la stessa parte, per determinarne l'orbita relativa.

856. Quanto all'occultazion delle fisse, ecco le piccole varietà che vi sono tra la ricerca di queste eclissi e delle solari; 1°. δ è la declinazione non più del ☉ ma della $*$; 2°. tanto la parallasse p che il semidiametro r divengono zero e il raggio $p' + p = p'$; 3°. all'ora XII. che si scrive in d sul meridiano, dee sostituirsi quella del passaggio della $*$ per questo circolo; 4°. l'angolo BCP = TCM (supposta CF la proiezione del raggio dell'equatore) che si trovò = $\frac{\cos O}{\cos \delta}$ (849) perchè la latitudine del ☉ è zero, dee determinarsi dipendentemente dalla latitudine L' della $*$; quindi supponendola in S, e supponendo la sua latitudine $L' = SL$, si determinerà l'angolo di posizione PISP corrispondente a PCM (fig. 88) e complemento di M colla proporzione $sen PIS (\cos L') : sen PISP (sen (90^\circ + A) = \cos A) : sen IP (\sin O) : sen PISP (= sen PCM (fig. 88) = \cos M) = \frac{sen O \cos A}{\cos L'} = (698) \frac{sen O \cos \lambda}{\cos \delta}$ poste A e λ l'ascensione retta e la longitudine della $*$; 5°. la retta CO esprime non più la proiezione della latitudine lunare ma la differenza tra quelle della ☾ e della $*$, supponendosi questa seconda in situazione sempre corrispondente al centro C; 6°. il moto orario relativo della ☾ in longitudine non è altrimenti $h' - h$ ma solamente h' , ed $H = \sqrt{(h^2 + h'^2)}$; 7°. infine le distanze $\tau\tau, b\beta$ ec. che si riferivano alla somma $r + r'$ dei raggi del ☉ e della ☾ qui si riducono alla sola r' .

857. Anche i passaggi di ☿ o di ♀ sul disco solare nelle lor congiunzioni inferiori si trattano collo stesso metodo: onde altro non aggiungeremo, avvertendo solo che quei di ☿ sono assai più frequenti che quei di ♀: in fatti il primo dopo esser comparso il dì 7 Maggio del corrente anno 1799, vi comparirà di nuovo il dì 8 Novembre 1802, il dì 11 Novembre 1815, il dì 4 Novembre 1822, il dì 5 Maggio 1832, il dì 7 Novembre 1835 ec.; ma ♀ dopo es-

88.

75.

88.

servi passata venti anni addietro, cioè il dì 3 Giugno 1769, non vi passerà che nel dì 8 Dicembre 1874, dipoi nel dì 6 Dicembre 1882, e tarderà in seguito fino al 7 Giugno 2004. Passiamo a dir qualche cosa dell'azion della D sull'acque terrestri cioè dell' *Esto marino*.

858. Se per l'attrazione universale i corpi celesti turbano gli uni agli altri sensibilmente la situazione e il moto, è facile il concepire che l'acque debbono più che ogni altra materia terrestre provar l'effetto di quelle forze con cui il \odot e la D agiscono sulla \oplus , per tacere degli altri Pianeti; onde un fenomeno tanto strano per gli Antichi, diventa per noi così naturale che la sua mancanza farebbe forse un ostacolo a tutta la Teoria del Cielo fin qui stabilita.

Sotto la *Zona Torrida*, cioè nei Paesi che stendonsi tra 0° e $23^\circ 28'$ di latitudine, appena si alza la D di alcuni gradi sull'orizzonte, l'acque dell'Oceano cominciano il loro *flusso*, cioè si alzano appoco appoco sotto di lei e formano infine un ammasso enorme chiamato *alta marea* o *flot* che sempre aumenta finchè la D lasciato il meridiano, abbia trascorso un dato arco verso Ponente; allora cominciando a cedere il fluido al proprio peso, va con un moto opposto, cioè con un *riflusso*, a riprender l'antica situazione e fa la *bassa marea* o *Iusant*, alternando in seguito questi moti perpetuamente con un' esatta corrispondenza e nel tempo e nella varietà delle altezze ai moti lunari combinati colla situazione del \odot .

859. In una materia la quale riguarda più da vicino la Nautica che l'Astronomia, e in cui le ricerche particolari non posson farsi senza particolari Tavole e osservazioni, ci limiteremo alla nozion generale del fenomeno e alle sue variazioni diurne, mensuali ed annue, per l'intelligenza delle quali basta ormai ai nostri Studiosi tutto ciò che si è fin qui detto dell'attrazione e delle forze perturbatrici. E' dunque noto per l'osservazioni 1.° che tra due simili maree scorron regolarmente $12^{\text{ore}} 24'$, quante ne scorron tra due appulsi della D al meridiano sopra e sotto l'orizzonte:

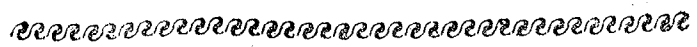
zonte: ora è certo che l'attrazione di questo Satellite in M allorchè inalza l'acque verso di se, le dee costringere a sollevarsi anche dalla parte opposta del globo, e perchè la forza attraente diminuendo da E in C e più ancora da C in e (764) tende non meno a disgiunger E da C che C da e, e perchè a cagion della sua obliquità rispetto a P, p preme in questi due punti le acque verso C e toglie perciò una parte del peso ad E, e per conseguenza anche al punto opposto; 2.° che l'Esto non è sensibile nelle *Zone fredde* (cioè oltre i $66^\circ, 32'$ di latitudine, limite delle *temperate*), nè dove cause particolari impediscon la libera comunicazione del moto dell'Oceano; e che allorquando questo sollevasi e forma il flusso nell'isole che sono in mezzo di lui, l'acqua abbandona all'opposto le rive molto lontane e produce in esse il riflusso; ed ecco già una delle cause dell'irregolarità dell' esto per i paesi lontani dalla zona torrida; 3.° che l' esto delle sizigie supera quel delle quadrature, dipendendo l' uno dalla somma delle attrazioni della D e del \odot , l' altro dalla lor differenza (95); ove si osservi che quantunque cresca nelle quadrature la gravità della D (835), cresce per la stessa ragione e con maggior misura (204) quella delle acque sottoposte a lei. Ora poichè può supporsi per replicate esperienze che poste le cose eguali, l' altezze delle maree ne' due casi siano fra lo-

ro :: $18,25^{\text{pie}}$: $8,417^{\text{pie}}$, la somma delle forze solare e lunare sarà alla lor differenza :: $18,25 : 8,417$ e perciò le forze saranno :: $2,7 : 1$ (L 196) prossimamente; 4.° che l' esto è più sensibile allorchè la D è perigèa, e meno allorch'è apogèa; e che egli cresce anche più quando ella si ritrova nell'equatore ove l'acque come più remote dal centro (637) son men difficili a sollevarsi; 5.° che le maree si aumentano anche più allorchè il \odot è perigèo, allorchè trovasi negli equinozj ec.; 6.° infine che i loro effetti sono il risultato della combinazione di questi moti e di queste fasi: cosicchè le massime maree accaderanno allorchè il

e la J si trovano in congiunzione, ambedue perigei, e ambedue nell' equatore.

860. Del resto un tal fenomeno rifondendosi sopra un tratto enorme di Terra (859) prende diversi aspetti, e fa che in un luogo si contino differentemente l' ore dell' alta e bassa marea, in un altro le maree sian più frequenti, in uno divengan più rare, e quà e là abbiano differenti altezze variando dai 20 fino ai 50 e ai 100 piedi. La situazione dei mari, la positura degli Stretti, il contorno dei monti, l' interruzione dell' isole, la natura delle rive, la figura e direzione dei seni, le correnti che dominano, le comunicazioni esterne o sotterranee che vi sono, i venti che vi regnano ec. sono altrettanti motivi di alterazione che si moltiplicano all' infinito. Quindi per conoscer l' ore dell' alta e bassa marea in un dato Porto, bisogna prima saperne lo *stabilimento* cioè la differenza di tempo che si ha nel giorno del novilunio o del plenilunio tra l' appulso della J al meridiano e l' alta marea; e quindi cercato l' intervallo tra il giorno per cui si calcola e la più prossima fase o precedente o seguente, se ne deduce per mezzo di Tavole convenienti la quantità da aggiungersi o togliersi dallo stabilimento per aver l' ora cercata.

861. Ma ciò che può interessar più direttamente un Astronomo in quest' articolo è la misura della mole lunare, che come avvertimmo (765) deducesi dalle maree. Ora poichè posta la forza del Sole = 1, quella della Luna è = 2,7 (859) e si sa che la forza perturbatrice nella direzione del raggio vettore diminuisce in ragione inversa dei cubi delle distanze (794), se chiamasi r la distanza solare, M la sua mole = 351886 (765), l la distanza lunare, m la sua mole ed f la sua forza = 2,7 (859), sarà $r = \frac{\text{sen } 57',3}{\text{sen } 8'',6}$ (765), e la forza della J trasportata nel \odot sarà $\frac{f}{r^3} = \frac{2,7 \times \text{sen}^3 8'',6}{\text{sen}^3 57',3} = 0,000000428$, e perciò $M : m :: 1 : 0,000000428 :: 351886 : 0,015107$, come si ha nella Tavola dei risultati.



P A R T E S E C O N D A

TEORIA DELLE MACCHINE E DELLE APPLICAZIONI ASTRONOMICHE

Natura delle Macchine e delle Applicazioni astronomiche.

862. J Utto ciò che serve o per conoscere il tempo o per avvicinare e distinguer gli Astri, o per fissarne la situazione o per misurare gli archi e gli angoli che descrivono, o per indicarne le direzioni, chiamasi *Macchina Astronomica*. Tutto ciò che per mezzo di queste Macchine e delle scoperte a cui guidò l' uso di esse, si fa ridondare in utile o in piacere degli Uomini, dicesi *Applicazione Astronomica*. Quelle dunque abbracciano quanto i Dotti hanno inventato o possono inventare per render più semplici, più certe e più estese le loro ricerche, e queste comprendono quanto o il bisogno o il comodo o la curiosità di ciascuno può mai dedurre dalla cognizione del Cielo. Perciò è evidente che ancor volendo, ci sarebbe impossibile il render conto in questi Elementi benchè di fuga, di tutte le Macchine e di tutte le Applicazioni.

863. Inoltre se da un lato una descrizione sommaria delle Macchine è inutile, perchè appena nominate si concepiscono facilmente, dall' altro un minuto dettaglio di tutte le parti che le compongono, di tutti i delicatissimi moti a cui debbon essere adattate, della precisione estrema e finezza delle divisioni onde abbisognano acciocchè l' uso di esse sia universale e sicuro, ci porterebbe infinitamente lontani dai limiti della nostra brevità, nè forse con tutto ciò supplirebbe all' impotenza in cui siamo di metterle sotto gli occhi dei nostri Giovani, i quali con poco tem-

po che impieghino in un Osservatorio sufficientemente corredato, possono quasi in un'occhiata bastantemente instruirsi, ed ammirare con quanta felicità la moderna industria si è tant'oltre avanzata, da trovare ormai molto equivoco e quasi del tutto inutili quelle macchine stesse, le quali un mezzo secolo addietro passavano per esatte.

864. Lasciati pertanto da parte gli *Astrolabj*, le *Verghe astronomiche*, le *Armilli equatoriali* e tanti altri antichi Strumenti, all'imperfezione dei quali suppliva appena la vastità dei talenti di chi ne usava, accenneremo soltanto ciò che forma al presente il più ordinario apparato di un Osservatore, contentandoci di dar qualche avvertenza di maggior uso. Ciò si riduce principalmente all'*Orologio*, alla *Meridiana*, al *Telescopio*, e ai *Quadranti murale, e mobile*.

Quanto alle Applicazioni, intendiamo di limitarci alle più comuni ed indispensabili, cioè all'uso delle principali *Tavole Astronomiche* per il calcolo dei fenomeni celesti e in specie per determinare il luogo sì della D come del ec , alla distinzione esatta delle parti del giorno o sia alla costruzione dell'*Orologio solare*, e alla *formazione dell'Efemeridi* ovvero al *Calendario*.

Orologio Astronomico.

865. Dopo l'applicazione del pendolo agli Orologj (176) fatta da Ugenio (applicazione che ha resi in oggi sinonimi *Pendolo* ed *Orologio Astronomico*), non è più difficile l'ottenere da queste Macchine una misura bastantemente precisa del tempo medio (622, 624). In fatti essendosi semplicizzato al maggior segno il suo meccanismo, fissata la conveniente misura al pendolo stesso (181), corrette o prevenute le alterazioni del caldo e del freddo col combinar nella verga che sostiene il peso oscillante, dei differenti metalli le cui dilatazioni o condensazioni correggansi scambievolmente, può un Astronomo lusingarsi d'un isocronismo perfetto e insieme durevole. La rivoluzione delle Fisse (616) è il vero

mezzo di assicurarsene: poichè se l'ore segnate dall'orologio negli intervalli che passano tra i varj appulsi di una medesima fissa a uno stesso punto immobile della Sfera siano eguali, ovvero crescano o scemino proporzionalmente ai giorni trascorsi, non potrà dubitarsi dell'uniformità del moto dell'orologio, a cui allungando o scorciando il pendolo (180) finchè in un giorno sidereo scorrano $23^{\text{or}} 56', 4'', 1 (623)$, si avrà la giusta misura del tempo solare. Del resto un Astronomo è poco sollecito di veder dai suoi orologj indicata la vera ora *attuale* o il tempo medio solare, purchè sia certo del loro moto uniforme e sappia l'ora indicata nel momento del mezzogiorno vero, e quanto avanzano o ritardano quotidianamente. Suppongasi che il pendolo all'ora del mezzogiorno anticipasse d'una quantità a , e che ogni giorno acceleri di un numero di minuti m : cerco il tempo vero t d'un'osservazione fatta allorchè l'orologio indicava h^{or} . Senza l'accelerazione diurna m (la quale si rifonde proporzionalmente in tutte le parti del giorno), l'ora vera sarebbe $h - a$; ma poichè l'orologio avanza, bisogna dire; $24^{\text{or}} + m : m :: h - a : \frac{m(h-a)}{24+m}$ quantità da sottrarsi da $h - a$; e perciò si avrà $t = (h - a) \left(1 - \frac{m}{24+m}\right) = \frac{24(h-a)}{24+m}$; che se in vece dell'anticipazione a si avesse un ritardo r , è chiaro che nel modo medesimo si troverebbe $t = \frac{24(h+r)}{24-m}$; e se m pure fosse un quotidiano ritardamento, le formule rimarrebbero le stesse, mutata soltanto m in $-m$.

Esempio. Segni l'orologio a mezzogiorno $0^{\text{or}} 3' 59''$, nell'istante dell'osservazione $9^{\text{or}} 30' 57''$, ed acceleri ogni giorno di $48''$: sarà dunque $a = 3' 59''$, $h - a = 9^{\text{or}} 26' 58'' = 34018''$, $m = 48''$, $24^{\text{or}} = 86400''$ e $24 + m = 86448''$; onde $t = \frac{86400 \times 34018}{86448} = \frac{1800 \times 34018}{1801} = 33999'' = 9^{\text{or}} 26' 39''$

Se vogliasi l'ora dell'osservazione in tempo *medio* (624) che chiamo T , supposta e l'*equazione* corrispondente al giorno che corre, e d la sua differenza da quella del

di seguente, si cangierà t in T , aggiunta o sottratta e da t secondo che il mezzogiorno vero segue o precede il medio, e cercando inoltre la parte proporzionale di d corrispondente all'ora di cui si tratta, come si è fatto di m , aggiungendola o togliendola secondochè l'equazione aumenta o diminuisce.

Meridiana

89. 866. Dal centro di un foro o *gnomone* G destinato a introdurre in una stanza il raggio solare, si conduca GC normale all'orizzonte, e fissato nel punto G un sottile filo, questo si stenda orizzontalmente nella direzione la più prossima a quella del meridiano, che possa ottenersi o col mezzo di un orologio o in qualunque altro modo: indi con un pendolo ben regolato si prendano i momenti delle altezze corrispondenti del ☀ (739) e si paragoni l'istante del mezzogiorno vero col mezzogiorno indicato dalla meridiana supposta CM , dedotto dalla metà di quell'intervallo che passa tra il contatto dell'immagine del ☀ colla parte occidentale della linea allorchè vi giunge, e il contatto della medesima immagine dalla parte orientale allorchè la lascia. Questo confronto darà l'errore della posizione di CM e mostrerà la necessità di cangiarla o in Cd verso Ponente o in Cb verso Levante, per quel tanto che esige il tempo $\pm t$ del ritardo o dell'anticipazione del mezzogiorno vero rispetto a quello che indicherebbe CM . Cerchisi dunque questa quantità.

867. Immagino condotte per il centro dello gnomone l'orizzontale OR e la retta VGP tale che l'angolo $PVA = PGR$ eguagli la latitudine l del paese, la quale suppongo cognita almeno per approssimazione; indi conduco GA normale a VP . Preso G come il centro della Terra per la piccolezza di questa e del suo raggio rispetto al Sole e alla distanza di esso (847), è evidente 1°. che GA sarà nel piano dell'equatore; 2°. che tutti i circoli orari (616) avendo l'asse comune VP , avranno anche una comune intersezio-

ne in V ; 3°. che le loro proiezioni sul piano VdL sono altrettante rette le quali partono tutte da V ; 4°. che condotta AN nel piano GAN dell'equatore, la porzione An sarà la tangente d'un angolo AGn preso nel circolo equatoriale, e perciò esprime (ridotto in tempo (616)) la differenza che passa tra l'ora del mezzogiorno e quella d'un altro circolo orario la cui proiezione è VL : è qui avvertirò di passaggio che se sul piano VdL si prenda $AD = AG$ e si descriva il circolo pAq , appartenendo la tangente AN tanto a questo circolo che all'equatoriale, eguali tra loro, potrà sostituirsi rispetto ad essa il primo al secondo, non tanto per le meccaniche operazioni quanto anche per la chiarezza delle dimostrazioni geometriche; uso che è molto frequente in Astronomia, ma più di tutto nella Gnomonica come vedremo.

868. Posto ciò si misuri attentamente l'altezza GC dello gnomone ed una porzione qualunque CM dell'orizzontale VT , e sia $GC = g$, $CM = m$: avremo $CGA = PGR = l$ e perciò $CA = g \operatorname{tang} l$, $GA = \frac{g}{\cos l}$, $VC = g \cot l$, $VA = AC + CA = g (\cot l + \operatorname{tang} l) = (L. 699.701) = \dots \frac{g}{\operatorname{sen} l \cos l}$. Suppongasì ora che il mezzogiorno dato dalla meridiana preceda il vero di un tempo t e che l'arco dell'equatore corrispondente a questo tempo sia θ ; converrà concludere che la Meridiana dee trasportarsi verso la parte orientale L per quanto esige il tempo t e l'arco θ . Sia dunque H il punto ove arriva il centro del ☀ nel vero mezzogiorno, e si prenda $An = GA \times \operatorname{tang} \theta = \frac{g \operatorname{tang} \theta}{\cos l}$; è chiaro che stesa la retta Hn , questa sarà la vera Meridiana, ovvero qualunque altra Cb parallela ad essa in distanze non molto grandi. Per determinar dunque nH , la immagino prolungata fino al punto V per cui dee passar necessariamente (867.2°) e conduco Cr ed ML parallele ad An . Poichè attesa la gran vicinanza delle due rette Vn , VL può farsi $Vr = VC$ e $Vn = VA$, nè possono cangiarsi sen-

FIG.
89.

(432)

sibilmente i valori di VC, VA, VM trovati sopra, avremo 1°. VA:AN::VC:Cr cioè sostituiti i detti valori, Cr = $g \cos l \operatorname{tang} \theta$; 2°. VC:Cr::VM (= $g \cot l + m$):ML = $g \cos l \operatorname{tang} \theta + m \operatorname{sen} l \operatorname{tang} \theta$; 3°. infine poichè Cb deve esser parallela ad rL e perciò Lb = Cr, la correzione cercata sarà Mb = ML - Cr = $m \operatorname{sen} l \operatorname{tang} \theta$. Bisogna per altro non contentarsi di questa semplice correzione e ripetere tanto le osservazioni finchè l'esperienza faccia conoscer annientato ogni errore: e ciò è ancora più necessario ove non sia per anche ben determinata la latitudine del paese.

869. Se ora, considerandosi come esatta la Meridiana CM, si prendano di quà e di là da essa sulla tangente NAN' le porzioni Au = AG × tang 15°, AN = AG × tang 30°, o generalmente = AG × tang h° = $\frac{g \operatorname{tang} h^\circ}{\cos l}$, e si conducano delle rette per Vu, VN, VN' ec., queste saranno altrettante linee orarie indicanti 1^{or}, 2^{or} ec. della sera se son dalla parte orientale L, e 11^{or}, 10^{or} ec. della mattina se son dalla parte occidentale d: anzi queste rette potranno aversi praticamente con precisione forse maggiore senza condurle dal punto V, il che di fatto molte volte non è possibile; poichè conoscendosi il valor di VA e presa sulla Meridiana una parte AM tale che VA:VM::1:p, facciasi la normale ML = p × Au, i punti n, L daranno la direzione richiesta. Su questi principj si costituiscono gli orologi solari di cui altrove parleremo, aggiungendo qui solamente, che se si concepiscano condotte da G due rette ad s e ad S tali che l'angolo sGA = AGS = O obliquità dell'ecclitica, e si determinino Cs = g tang (l - O), CS = g tang (l + O), s ed S saranno i limiti solstiziali della Meridiana, estivo il primo ed invernale il secondo.

Del resto la Meridiana può condursi anche verticalmente, piegarsi da un piano orizzontale in un altro piano comunque, ancorchè inclinato ec. con delle facili applicazioni del metodo già proposto.

870. Finalmente ci resta da avvertire 1°. che per evitare

(433)

FIG.
89.

rare l'alterazioni a cui possono sottoporre una Meridiana in un lungo tratto di tempo o gli effetti della nutazione o i moti dell'edifizio e del piano su cui descrivesi o altre cause accidentali, gli Astronomi si curan poco d'incider sul pavimento la Meridiana, e preferiscono una Meridiana filare cioè formata da un filo ben teso sopra due punti stabili, l'un de' quali immobile corrisponde al centro C dello gnomone, l'altro nella parte opposta o boreale M per mezzo di un meccanismo adattato può avere un piccolo movimento orizzontale Md o Mb per cui allorchè si riscontra di tempo in tempo la direzione della linea, si può corregger qualunque minima alterazione o errore si incontri; 2°. che nel notare gli appulsi dell'immagine solare è necessaria un'attenzione assai grande per non esser delusi o dal tremore dello spettro lucido o dalla confusione delle sue penombre, e convien fissarsi nell'uno e nell'altro appulso per quanto è possibile a un grado medesimo di penombra; 3°. che perciò dee esser tale l'ampiezza o apertura dello gnomone onde colla massima immagine unisca la minima penombra. Ora ciò dipende dall'esperienza più che dal calcolo, e quindi si suole asserirsi comunemente che la grandezza più adattata del foro dello gnomone dev'essere una 1000^{ma} parte della sua altezza dal pavimento. Noi non osiamo d'impugnare una sì celebre regola; possiamo per altro far testimonianza che nella Metropolitana Fiorentina ove è il più alto Gnomone dell'Europa di 277,40037 piedi di altezza, la sua apertura non ha di diametro che 22 linee ed è perciò quasi un terzo meno di quel che prescriverebbe la data regola, senza alcun notevole inconveniente; anzi noi stessi per varie osservazioni fattevi ci crediamo in grado di asserire che questo diametro si potrebbe tuttavia restringere molto più, non solo senza che l'immagine impiccolisse o allanguidisse sensibilmente, ma anche col vantaggio di una notabil diminuzione delle penombre.

Telescopio.

871. La costruzione, i difetti, le correzioni, l'ingrandimento e la forza di un Telescopio o di refrazione o di riflessione sono tutti oggetti già esaminati bastantemente (574...601), onde non resta se non da darsi qualche vantaggioso avvertimento ai nostri Studiosi che ne potessero usare. Si osservi dunque 1°. che per le osservazioni di alcuni Corpi celesti è necessario di premunir la pupilla dai troppo vivi insulti di una luce eccessivamente addensata. Questa cautela è indispensabile per il ☉, utilissima per la ☽ e da non omettersi neppure affatto allorchè si fissano gli occhi in ♀. A questo oggetto si pongono fra l'oculare e la pupilla dei vetri o affumicati con diligenza o coloriti più o meno secondo ciò che si osserva: ma poichè accade che questi vetri assai spesso abbiano delle imperfezioni e delle irregolarità, è necessario prima di fidarsene il porli sull'obiettivo ove si manifesterà chiaramente se meritino o no di esser posti in uso; inoltre conviene assicurarsi che le due faccie sieno non solo piane perfettamente, ma anche parallele tra loro: ciò può rilevarsi dall'osservare l'immagine di un oggetto molto lontano e ben chiaro, riflessa assai obliquamente sul vetro in questione; se l'immagine è unica e ben distinta, i due piani son paralleli; 2°. che nelle osservazioni di certi fenomeni convien preferir i piccoli ai gran telescopj e specialmente nell'eclissi lunari. L'aumento dell'immagine non si ottiene che coll'aumento proporzionato delle penombre, e queste accrescono la difficoltà di distinguere i punti veri di occultazione del corpo eclissato e i veri istanti in cui accadono; laddove le immagini più piccole son meglio terminate, e i limiti e l'ombra son più distinte; 3°. infine che conviene avere nei risultati un riguardo alla misura e alla forza dei telescopj di cui si fa uso. L'esperienza ha fatto conoscere che i canocchiali o telescopj più forti mostrano per es. più sollecita l'immersion di un Sa-

tellite e più tarda all'opposto la sua emersione: lo stesso è del principio e del fine d'un'eclisse lunare ec. E' vero però che se per le conseguenze da dedursene (come per esempio la determinazione delle longitudini) non si fondino i calcoli sulle sole immersioni o sulle sole emersioni, ma sull'une e l'altre combinate insieme, il risultato sarà lo stesso anche per due Osservatori che abbiano usato Strumenti di forza assai differente.

872. Aggiungiamo qualche cosa sulla misura del campo dei telescopj. Sia AQB l'apertura o ampiezza del micrometro filare (601) e sia AB il filo immobile che passa per il suo centro. Scelta una Stella di piccola e nota declinazione δ , colloco il canocchiale in tal guisa che AB coincida colla sezione del suo parallelo onde la Stella sembri descriver la piccola retta AB. Quindi calcolato il tempo speso da A in B e ridotto in gradi (616), si avrà l'angolo orario h compreso tra i due cerchi di declinazione che passan per A e B, come (fig. 74.) PA, PA' per A, A'. Se AB fosse esattamente nel piano dell'equatore, sarebbe $AB = h^\circ =$ all'ampiezza cercata. Ma poichè si suppone che l'Astro abbia una declinazione δ , per aver AB in parti di cerchio massimo si dirà (L. 816) $1 : \text{sen } AB (= \cos \delta) :: \text{sen } h; \text{sen } h \cos \delta$ ampiezza cercata del campo. Di qui la maniera di ricavare anche la distanza angolare di due astri vicini, il diametro dei Pianeti ec. col mezzo del cursore parallelo di cui già si parlò (601).

Quadranti murale e mobile.

873. Il Quadrante, come lo indica il suo medesimo nome, è la quarta parte di un circolo, graduata accuratamente onde aver coll'ultima precisione l'angolo fatto dalla verticale del luogo, o dall'orizzontale coll'asse ortico di un telescopio mobile di cui è armato il Quadrante: nel primo caso serve direttamente a misurar le distanze al zenit, nel secondo le altezze, dipendendo ciò dalla sola collocazion del principio della

divisione cioè di zero, il che è indifferente per esser un angolo il complemento dell'altro. L'essenziale del Quadrante consiste nella giusta misura dell'angolo retto, nella rigorosa eguaglianza delle divisioni e suddivisioni sopra un lembo piano perfettamente, nel vero parallelismo dell'asse ottico del telescopio (chiamato comunemente la *linea di collimazione*) col piano del Quadrante, e nell'adattata situazione di tutta la macchina. D'ordinario i Quadranti hanno due ordini di divisioni, l'una in 90° secondo l'uso comune, l'altra in 96 ovvero in 100, e quest'ultima è quella che va ad introdursi modernamente. Un angolo indicato nel tempo stesso in due differenti ordini di misura che facilmente riduconsi l'una all'altra, divien più certo ed è men soggetto ad esser mal conosciuto. Si troverà tralle nostre Tavole (pag. IV.) una facil formula di riduzione dalle parti 90^{me} del Quadrante alle 10^{me} e all'opposto. Del resto è preferibile senza dubbio un mediocre *Circolo intero* a un Quadrante benchè di raggio molto più grande, e se ne vede bene il perchè.

Tutte le condizioni accennate son comuni tanto al Quadrante mobile che al murale, giacchè il secondo non differisce dal primo che nell'esser fissato in una muraglia alzata precisamente sulla sezione del meridiano del luogo, e fermato in guisa che dei suoi lati l'uno sia normale e l'altro parallelo all'orizzonte e che il moto sia nel telescopio; laddove il Quadrante mobile può girare intorno al suo centro di gravità portando il telescopio fisso sopra un de' lati, può collocarsi in qualunque verticale ec. Ma l'ottenere nei Quadranti una perfezione assoluta non è sì facile, e si sa bene quanto sia grande l'industria e la pazienza degli Astronomi così per rettificare con lunghe prove quegli strumenti medesimi ch'escon dalle mani di Artefici i più esperti ed accreditati, come per assicurarsi di aver situato tutto opportunamente. Giacchè non possono qui aver luogo tutte le cautele da praticarsi e le correzioni dei particolari

difetti di cui può accorgersi l'Osservatore sul fatto, ci contenteremo di soggiunger un'essenziale avvertenza sul passaggio degli astri fuori della linea di collimazione, risciando spesso che questi non attraversino precisamente il campo del telescopio nel centro, a cui soltanto si riferiscono le graduazioni del lembo.

874. Supposto AB il filo orizzontale del micrometro, è chiaro che la retta AB essendo tutta nella sezione di un cerchio massimo, non coincide coll'almicantarato ricercato se non in C, e che perciò tutti i punti di quà e di là da C son più bassi di C. Pongasi dunque che l'astro passi per D, ove l'altezza è per conseguenza minore, e si cerchi la correzione opportuna *da*. Sia CD = *m* la distanza dal centro, *a* l'altezza indicata dal Quadrante, VC la sezione del verticale, e V lo zenit. Se si supponga da V condotto un verticale per D, sarà VD l'ipotenusa di un triangolo sferico rettangolo e si avrà (L. 857) $R : \cos VC (\text{sen } a) :: \cos DC (\cos m) : \cos VD (\cos (VC + da) = \text{sen } (a - da))$, onde $da = \text{tang } a \left(\frac{1 - \cos m}{R} \right) = (L. 705.) \frac{2 \text{ tang } a}{R} \text{sen}^2 \times \frac{m}{2}$ (ovvero facendo per la piccolezza dell'arco *m*, $\text{sen} \frac{m}{2} = \frac{m}{2}$), $da = \frac{m^2 \text{ tang } a}{2R} = \frac{m^2 \text{ tang } a}{2 \times 57^{\circ}, 296}$ (L. 608). Quanto al valor di CD = *m*, se si accompagna col filo *cursores* *nn'* (601) l'astro finchè attraversi il filo orizzontale AB, e si conosca la misura del campo del telescopio (872), lo stesso meccanismo che muove il filo *cursores* farà conoscere CD col determinare il rapporto tra CD e CB.

875. Alle macchine già descritte potrebbe aggiungersi la *Macchina Parallattica* così detta dai paralleli che ella descrive; poichè girando sopra due poli corrispondenti ai poli del Mondo e portando un circolo di declinazione per cui il telescopio può allontanarsi dal piano dell'equatore di un dato arco, prende un moto che seconda il moto diurno dell'Astro osservato e lo fa restare costantemente nel mezzo del campo ottico: così potrebbe aggiungersi il *Setto-*

re d'aberrazione, macchina destinata a indagar l'aberrazione delle stelle che passan per lo zenit o a lui molto vicine: così potrebbe parlarsi di più altre Macchine onde vedonsi riccamente forniti gli Osservatorj: ma le avvertenze particolari che quì potrebbero darsi rispetto a queste o si riferiscono alle già date, o si deducon da quelle assai facilmente, o non possono intendersi senza la minuta descrizione delle stesse macchine.

Tavole Astronomiche e loro uso.

876. Le Tavole astronomiche a cui bisogna ricorrere possono considerarsi come divise in due classi: l' une immutabili e universali, almeno sensibilmente, per tutti i luoghi del Mondo come son quelle delle longitudini e latitudini delle Fisse, della quantità dei moti planetarj ec., l' altre riferite a un meridiano particolare e variabili per qualunque altro, come sono tutte le Tavole orarie (625). Se le prime non abbisognano di riduzione, le seconde possono riceverla con facilità purchè si conosca la differenza tra il meridiano per cui furon calcolate e quello in cui è l' Astronomo che le usa. Noi non solo abbiamo accennato (625, 627) il fondamento del metodo universale con cui le Tavole si riducono per i differenti paesi; ma anche nell' esposizione delle teorie abbiám dati non pochi mezzi onde calcolarne di nuovo la maggior parte se occorra. Pure i seguenti Problemi ne faran vedere anche meglio e più utilmente le pratiche applicazioni. Avvertiamo intanto 1°. che generalmente le Tavole di cui quì faremo uso o a cui intendiamo di riportarci son quelle di Parigi pubblicate recentemente dal celebre de-la-Lande, da cui in fatti abbiamo estratte quasi tutte quelle che si troveranno sul fine del nostro Libro; 2°. che citando queste, indicheremo per brevità soltanto la pagina in cui si trovano, cioè il numero romano che porta in cima; 3°. che in mancanza dell' annuali efemeridi, le quali talvolta siam per supporre, converrà dedur

dalle Tavole generali i dati di cui si tratta; 4°. che non potendo unirsi ai nostri Elementi tutta quella serie di Tavole onde abbisognano i più scrupolosi Astronomi, i risultati ottenuti dalle nostre Tavole non avran qualche volta la precisione rigorosa a cui potrebbero condursi, benchè sian per essere approssimati bastantemente; infine che per maggior brevità procedendo alcune Tavole saltuariamente (pag. XXI. ec.), le parti intermedie dovranno trovarsi colla solita regola delle proporzionali. Passiamo ai Problemi.

877. I. Vogliasi la longitudine del ☉ per il dì 8 Settembre 1799 a 9^{or} 44' 30" della mattina secondo il meridiano di Firenze, la cui longitudine differisce da quella di Parigi di 8° 42', ovvero in tempo di 0^{or} 34' 48" (625).

L' ora data essendo della mattina diviene secondo lo stile astronomico 21^{or} 44' 30" del precedente dì 7 (628), e per Parigi (che è per noi occidentale) 21^{or} 44' 30" - 34' 48" = 21^{or} 9' 42", vero momento per cui dovrà cercarsi la longitudine richiesta. Suppongo per ora l' uso delle efemeridi o *Conoscenza dei tempi*, libro assai noto, serbando altrove le applicazioni immediate delle nostre Tavole ai Problemi. Prendo dunque la longitudine solare λ e λ' dei due dì contigui 7 ed 8 a mezzogiorno, e ne ricerco la differenza d come appresso

$$\begin{array}{r} \lambda = 5^{\circ} 14' 47'' 38'' \\ \lambda' = 5 \quad 15 \quad 45 \quad 58 \\ \hline \lambda - \lambda' = 53' 20'' = 3500'' \end{array}$$

dipoi riducendo in decimali d' ora i 9' 42" (IX) dico: 24^{or} : 3500'' :: 21^{or} 9' 42" (= 21, 16167) : 3086'' = 51' 26'' quantità da aggiungersi a λ , e quindi la longitudine ricercata sarà 5° 15° 39' 4''.

Quì però si suppone che nel decorso d' un giorno sia uniforme il moto solare; e tale infatti può prendersi senza errore, attesa la piccolezza: ma non è così se si tratti d' un astro il cui moto sia grande e ineguale come la D . Perciò conviene per essa un metodo più esatto che suol chiamarsi i delle *interpolazioni*. Eccone l' esempio e la dimostrazione nel seguente Problema.

878. II. Supposto che siansi calcolate le longitudini della Δ almeno per quattro dì consecutivi a mezzogiorno, cioè per il 6, 7, 8 e 9 di Settembre, se ne cerchi la longitudine vera per le ore 9 del dì 7.

Chiamando λ la longitudine della Δ per il mezzogiorno m del dì 7, siano $\delta m, 2\delta m$ ec. gli uniformi aumenti del tempo, e $\lambda, \lambda', \lambda''$ ec. le longitudini lunari che vi corrispondono, le cui prime, seconde ec. differenze si chiamino d', d'' ec. Se m divenga $M = m + n\delta m$, anche λ si cambierà (L. 986) in $\Lambda = \lambda + nd' + n\left(\frac{n-1}{2}\right)d'' + n\left(\frac{n-1}{2}\right) \times \left(\frac{n-2}{3}\right)d''' + \text{ec.}$ Ora poichè i valori $m, m + \delta m$ differiscono di 24° , sarà $\delta m = 24$; e fatto perciò $n\delta m = h = \text{all'}$ ora proposta, avremo $n = \frac{h}{24}$, d' onde sostituito questo valore si otterrà $\Lambda = \lambda + \frac{h}{24} \times d' - \frac{h}{24^2} \left(\frac{24-h}{2}\right) d'' + \dots$

$\frac{h}{24^3} \left(\frac{24-h}{2}\right) \left(\frac{2 \cdot 24 - h}{3}\right) d''' - \text{ec.}$ Scrivo dunque come qui sotto le longitudini $\lambda, \lambda', \lambda'', \lambda'''$ per i giorni 6, 7, 8 e 9, ricavandone le differenze prime e seconde, ed ho

	λ	d'	d''
per il dì 6...	$8^{\circ} 12' 58''$		
7...	$8^{\circ} 25' 53''$	$13^{\circ} 45' 57''$	$14' 41''$
8...	$9^{\circ} 9' 25''$	$13^{\circ} 31' 16''$	$13' 59''$
9...	$9^{\circ} 22' 42''$	$13^{\circ} 17' 17''$	

trovo pertanto $d = 13^{\circ} 31' 16''$, e prendendo per esattezza maggiore in vece della differenza seconda $13' 59''$ il medio aritmetico tra essa e la precedente, faccio $d'' = 14' 20''$ ed $h = 9$, d' onde ricavo (non oltrepassando le differenze seconde) $\Lambda = \lambda + \frac{9 \times 13^{\circ} 31' 16''}{24} - \frac{9 \times 15 \times 14' 20''}{2 \cdot 24 \cdot 24} = \lambda + \frac{40^{\circ} 33' 48''}{8} - \frac{15 \times 7' 10''}{8 \cdot 8} = \lambda + 5^{\circ} 4' 13'' - 1' 41'' = 9^{\circ} 0' 56' 27''$.

Con questo metodo si risolvono molti altri Problemi Astronomici su cui non ci tratteremo, bastando averlo indicato.

879. III. Vogliasi l'istante in cui passerà il primo punto di Ψ per il meridiano fiorentino il dì 11 Agosto 1799. Trovo per questo giorno nell'Efemeridi di Parigi che la distanza dell'equinozio al \odot è $14^{\circ} 35' 24''$ all'istante del mezzogiorno; e questa è l'ora in cui il primo punto di Ψ dee passar da quel meridiano. E' manifesto pertanto che se il \odot non avanzasse continuamente in ascension retta, dovrebbe essere in tutti i meridiani la differenza medesima tra l'appulso del \odot e quello di 0° di Ψ , onde il passaggio cercato si segnerebbe per tutto coll'ora stessa: ma poichè trovandosi il \odot nel meridiano fiorentino mancano ancora $34', 48''$ al momento per cui è calcolata quella distanza dell'equinozio, e si sa che guadagnando il Sole in 24° un arco di cielo corrispondente a $0^{\circ}, 3', 55'', 9$ che dicesi l'accelerazion delle Fisse, in $34' 48''$ dee guadagnar $6''$; e poichè noi siamo orientali a Parigi, la distanza dell'equinozio sarà per noi $= 14^{\circ}, 35', 24'' + 6'' = 14^{\circ}, 35', 30''$ istante cercato. Di qui deducesi come per piccole differenze di longitudini siano quasi insensibili certe correzioni sulle fisse, e noi pure le abbiamo omesse nella Tavola delle culminazioni. In tal modo data l'ascensione retta di una fissa e quella del \odot , la lor differenza darà sempre il passaggio della fissa per il meridiano (628).

880. IV. Determinar l'ora del passaggio di un Astro qualunque per il meridiano, cioè la sua culminazione.

E' chiaro 1.º che qui non si tratta del \odot il cui appulso in vece d'esser determinato da verun altro fenomeno, determina tutti gli altri: 2.º che l'ora cercata non è se non la differenza tra l'ascensione retta del \odot e quella dell'Astro nell'istante in cui culmina, ridotta in tempo: cioè se sia ΨSM l'equatore, ME la sezione del meridiano, e sia l'Astro in M allorchè il \odot è in S , sarà $(MS)^{\text{or}}$ l'ora cercata. Suppongasi che quando in M era il \odot , l'Astro fosse in Q e fossero date $\Psi Q = A', \Psi M = A$, ascensioni rette dell'uno e dell'altra. Se la lor differenza fosse costante, giunto l'Astro in M ed il \odot in S , si avrebbe $\Psi M - \Psi S =$

FIG. 76. $VQ - VM = A' - A$ e si saprebbe immediatamente ciò che si cerca: ma poichè il Pianeta mentre passa col moto diurno da Q in M, passa anche col proprio da Q in Q', e il ☉ nel giunger da M in S guadagna l'arco Mm; perciò la vera misura di MS sarà MQ + QQ' → Mm. Cerchiamo questi valori chiamando S^{or} l'aumento solare diurno in ascensione retta (= 0^{or} 3' 56'' ,5 = 236'' ,5 (624 . 616)), P^{or} quello del Pianeta, e T l'ora cercata. Se si dica 24^{or} : P :: MQ (= A'') : $\frac{A'' P}{24} = QQ'$, sarà QQ' l'arco aumentato nel tempo corrispondente a MQ, e dovrà passare MQ + QQ' per il meridiano prima che il Pianeta giunga in M; ma mentre passa QQ' per il meridiano, l'Astro avvantaggia qualche altra cosa di più in ascensione retta, e bisognerebbe per la maggior esattezza istituir nuova proporzione. Dico dunque immediatamente 1°. 24^{or} : P :: T : $\frac{PT}{24}$ ed avrò A'' + $\frac{PT}{24} = T$ per il tempo cercato indipendentemente dal ☉; 2°. 24^{or} : 360° + S :: T : $\frac{T(360° + S)}{24^{or}}$, altro valore del tempo T; Quindi sarà $A''^{or} + \frac{PT}{24^{or}} = \frac{T(360° + S)}{24^{or}}$, e $T = \frac{24^{or} \times A''^{or}}{360° + S - P}$ ovvero $T = \frac{24^{or} \times A''}{24^{or} + S - P}$ ove se il Pianeta è retrogrado, P diventerà negativa, e sarà = 0 se il Pianeta cangiasi in una fissa.

Esempio. Data per il dì 14. Marzo 1799 a mezzogiorno l'ascensione retta del ☉ = 23^{or} 37' 39'' e il suo aumento diurno S = 236'' ,5 e data per il medesimo istante l'ascensione retta della ☽ = 5^{or} 18' 42'', si vuole il momento del suo arrivo al meridiano. Cerco primieramente P; e poichè il tempo periodico della ☽ è 2360591'' ,5, dico: 2360591'' ,5 : 360° :: 86400'' (= 24^{or}) : 13° 10' 35'' onde P^{or} = 0^{or} 52' 42'' = 3162'' (616) e perciò 24^{or} + S - P = 83474'' ,5. Prendo ora la differenza A' - A dell'ascensioni rette della ☽ e del ☉, e poichè A' < A aggiungo 24^{or} ad A' ed ho 24^{or} + A' - A = A'' = 5^{or} 41' 3'' = 20463'', dal che finalmente si ri-

colog (24^{or} + S - P) = col 83474'' ,5 = 5,0784462
+ l 24^{or} = l 86400'' = 4,9365137
+ l A'' = l 20463'' = 4,3109693
= l T = 4,3259292
= l 21180''; onde T = 21180'' = 5^{or} 53'', tempo in cui la ☽ arriverà al meridiano.

881. Osservazioni. 1^a. per avere A' - A basta sommare A' con 24^{or} - A cioè colla distanza dell'equinozio dal meridiano (628) che qui è 0^{or} 22' 21''; 2^a. siccome della ☽ e dei Pianeti trovansi più comunemente nelle tavole la longitudine λ, la latitudine L e la declinazione δ, che l'ascensione retta, questa potrà aversi senza fatica dalla nota formula (698) $\cos A = \frac{\cos L \cos \lambda}{\cos \delta}$.

882. Che se si voglia il passaggio d'un Astro per un meridiano diverso da quello per cui son fatte le Tavole e sia hor la differenza dei meridiani (626), a' quella di ascensione retta in 24^{or}, cioè tra la culminazione dell'Astro nel giorno in cui si calcola e quella che accadrà nel seguente se il meridiano proposto è occidentale, ovvero quella che accadde nel precedente se il meridiano è orientale, e sia Hor l'ora dell'arrivo al meridiano data dalle Tavole, si avrà 24^{or} : hor :: a' : $\left(\frac{a' h}{24}\right)^{or}$ e quindi Hor + $\left(\frac{a' h}{24}\right)^{or}$ nel primo caso ed Hor - $\left(\frac{a' h}{24}\right)^{or}$ nel secondo sarà l'ora in cui passerà l'Astro per il nuovo meridiano, cioè la differenza attuale che in quel momento si trova tra l'Astro e il ☉; e l'ora che si conta nel meridiano delle Tavole sarà Hor ± $\left(\frac{a' h}{24}\right)^{or}$ ± hor ove i segni superiori han luogo nella prima e gl' inferiori nella seconda supposizione.

883. V. Data la latitudine l di un Paese, trovar l'ora del nascere o del tramontar di un Astro di cui sia nota la declinazione δ, e l'ora del passaggio per il meridiano.

FIG. 74. Se l'Astro non si avanzasse in ascensione retta e non soffrisse nè cangiamento di declinazione nè parallasse, nè refrazione, allora supposto HR il suo parallelo ed SM l'orizzonte, l'arco semidiurno sarebbe $FR = h'$ (668); ma poichè la refrazione r solleva l'Astro (535.1°) e la parallasse lo deprime (455.7), è chiaro che steso l'almicantarato sdm sotto l'orizzonte a una distanza $\beta d = r - p$, l'Astro si farà visibile dal punto d allorchè ha un'altezza a negativa o per dir meglio una depressione $= r - p$, e perciò l'arco semidiurno diventerà RFd . Se dunque si prenda la formula 664 cangiandovi il segno ad a e sostituendovi $r - p$, si avrà

$$\text{sen} \frac{1}{2} h = \sqrt{\frac{\text{sen} \frac{1}{2} (90^\circ + l + r - p - \delta) \text{sen} \frac{1}{2} (90^\circ + \delta + r - p - l)}{\cos l \cos \delta}}$$

e quindi si ricaverà $hor = \frac{h^\circ}{15}$, arco semidiurno dell'Astro quando non abbia veruno aumento di ascension retta, come delle fisse, o l'abbia quasi insensibile come i Pianeti primari; onde conosciuta l'ora H della loro culminazione, sarà $H + hor$ quella del tramontare, ed $H - hor$ quella del nascere: ove si osservi che se $hor > H$, l'ora del nascere diventerà $12 + H - hor$. Così se H culmina a ore 4 della sera, e il suo arco semidiurno si trova $= 6^r$, sarà il suo nascere ad ore $12 + 4 - 6 = 10^r$ della mattina (628).

884. Talora può esser più comodo trovar prima l'arco semidiurno h' coll'ipotesi di $a = 0$ e poi applicarvi la correzione corrispondente all'effetto della refrazione, meno quello della parallasse. Sia la lor differenza $= r - p = \beta d$; supposto condotto un arco Pd , sarebbe l'angolo FPd la correzione cercata. Osservo dunque che il triangolo ZPF cangiandosi in ZPd non muta nè il lato $ZP = 90^\circ - l$ nè il lato $PF = Pd = 90^\circ - \delta$. Presa perciò la formula 646 ove il segno di $\text{sen} a$ divien negativo, e differenziandola, rimanendo costanti l

e δ , ottengo $dh = \frac{da \cos a}{\text{sen} h \cos l \cos \delta}$ ove fatto $da = r - p$, $\cos a = 1$ e $\text{sen} h = \text{sen} h'$ (668) $= \sqrt{(1 - \cos^2 h')} = \sqrt{(1 - \text{tang}^2 l \text{tang}^2 \delta)}$ (676) e sostituendo, si avrà $dh^\circ = \dots$

$$\frac{r-p}{\cos l \cos \delta \sqrt{(1 - \text{tang}^2 l \text{tang}^2 \delta)}} = \dots$$

$$\frac{r-p}{\sqrt{(\cos^2 l \cos^2 \delta - \text{sen}^2 l \text{sen}^2 \delta)}} \text{ ovvero (sostituendo } 1 - \text{sen}^2 \delta \text{ ed } 1 - \cos^2 \delta \text{ invece di } \cos^2 l \text{ e di } \text{sen}^2 \delta) = \frac{r-p}{\sqrt{(\cos^2 \delta - \text{sen}^2 l)}}$$

e la correzione ridotta in tempo (625) sarà $dh^\circ = \dots$

$$\frac{r-p}{15 \sqrt{(\cos^2 \delta - \text{sen}^2 l)}}$$

885. Quanto però al ☉, poichè egli è la regola universale del tempo, è chiaro che il suo moto progressivo in ascensione retta non entra per esso in calcolo, e che l'ora del suo nascere e del suo tramontare si ha dal valore immediato dell'arco semidiurno dato dalla formula poc' anzi ridotta, ove può anche sopprimersi p per la piccolezza della parallasse. Per altro il cangiamento di declinazione induce come abbiamo altrove veduto (632) un'ineguaglianza trall'arco semidiurno della mattina e quel della sera che si potrebbe correggere (739) ma che per gli usi civili suol trascurarsi.

886. E' meno facile l'ottenere con sufficiente esattezza l'ora del nascere e del tramontar della ☾ a motivo del rapido cangiamento così in ascensione retta, come in declinazione: ma quantunque in pratica non importi molto la cognizion rigorosa di questi istanti nè comunemente si cerchi; contuttociò è bene di determinarli almeno con una precisione approssimata ancorchè richieggano un poco più di fatica. Suppongo al solito VSMQ l'equatore, ME la sezione del meridiano, V il punto equinoziale di primavera, ed S il luogo del ☉ allorchè la ☾ si trova in Q al suo nascere: tutto si ridurrà a trovar la distanza MS del ☉ dal meridiano per quell'istante. Poichè pertanto SQ è la differenza delle ascensioni rette A del ☉ ed A' della ☾, e QM è l'arco semidiurno h' calcolato per l'istante medesimo, si avrà $MS = SQ - QM = A' - A - h'$ per l'arco orario del ☉ cioè per il tempo vero in cui si leva la ☾. E qui bisogna avvertire 1°, che A dee sottrarsi costantemente da A' ;

76.

FIG.

76.

2.^o che essendo negativo il risultato, l'ora che se ne ottengono son quelle che *mancano* al mezzo giorno. Ciò si vede a colpo d'occhio collocando il ☉ in S', ove l'ora cercata è espressa evidentemente da $-S'Q - QM = -S'M$. Nel modo stesso si trova l'ora del tramontare; se non che l'arco semidiurno che prima dovea sottrarsi, qui deve aggiungersi: in fatti posta la D in S e il ☉ in F, l'ora cercata si avrà da $FM = FS + SM = A' - A + h'$; e posta al contrario la D in F e il ☉ in S, si avrebbe $A' - A = -FS$; $FM = h'$, e quindi $-FS + FM = A' - A + h' = SM$.

Esempio. Cerco l'ora del tramontar della D in Firenze per il dì 14 Marzo 1799, sapendo che ella culmina a ore $H = 5^{\text{or}} 53'$ della sera in quel giorno, e nel seguente a $6^{\text{or}} 48'$, ed inoltre che la sua declinazione δ al mezzogiorno del dì 14 è $25^{\circ} 56'$ boreali e a quello del seguente dì 15 è $27^{\circ} 7'$. Colla latitudine di Firenze $= I = 43^{\circ} 46' 30''$ e colla declinazione $\delta = 25^{\circ} 56'$ cerco l'arco semidiurno h' senza valutare nè refrazione nè parallasse ed ho (676) $h^{\text{or}} = 7^{\text{or}} 51'$ che sommato con H dà $13^{\text{or}} 44'$ ovvero $1^{\text{or}} 44'$ della mattina seguente per l'ora del tramontare con una prima approssimazione benchè inesatta: Ora poichè per condurla alla richiesta esattezza convien conoscere più precisamente l'ascensione retta della D per il momento in questione, e la sua vera declinazione in quel tempo, dipendendone l'arco semidiurno corretto (880.883), perciò dico così: L'ora della culminazione non è che la differenza delle due ascensioni rette della D e del ☉ per quell'istante; dunque a $5^{\text{or}} 53'$ sarà $A' - A = + 5^{\text{or}} 53'$ (se la D culminasse a $6^{\text{or}} 7'$ della mattina, la differenza sarebbe $-(12^{\text{or}} - 6^{\text{or}} 7') = -5^{\text{or}} 53'$) e il dì seguente culminando a $6^{\text{or}} 48'$, sarà parimente $6^{\text{or}} 48'$ la differenza ascensionale; perciò nell'intervallo di $24^{\text{or}} 55'$ si ha l'aumento di $55'$, e quindi $24^{\text{or}} 55' (= 1495')$: $55' :: 13^{\text{or}} 44' (= 824')$: $30' 19''$, cioè verso l'ora più precisa del tramontare si avrà $A' - A = 5^{\text{or}} 53' + 30' 19'' = 6^{\text{or}} 23' 19''$. Similmente essendo in 24^{or} l'aumento della declinazione boreale $= 27^{\circ} 7' - 25^{\circ} 56' = 1^{\circ} 11'$, avremo $24^{\text{or}} (= 1440')$: $1^{\circ} 11' (= 71')$:

FIG.

$13^{\text{or}} 44' (= 824')$: $40' 38''$, aumento di declinazione nel tempo del suo discendere all'orizzonte: onde la declinazione corretta è $\delta' = 26^{\circ} 36' 38''$. Con questa declinazione e coi valori di $r = 33'$ e $p = 57'$ si cerchi l'arco semidiurno corretto (884) e si avrà $\text{sen } \frac{1}{2} h'' = \dots \dots \dots$
 $\sqrt{\left(\frac{\text{sen } 53^{\circ} 23' 56'' \times \text{sen } 36^{\circ} 13' 4''}{\cos 43^{\circ} 46' 30'' \times \cos 26^{\circ} 36' 38''} \right)} = \text{sen } 58^{\circ} 59' 30''$ onde $h'' = 17^{\circ} 59'$ ed $h^{\text{or}} = 7^{\text{or}} 51' 56''$ e finalmente $A' - A + h'' = 6^{\text{or}} 23' 19'' + 7^{\text{or}} 51' 56'' = 14^{\text{or}} 15' 15'' = 2^{\text{or}} 15' 15''$ della mattina seguente: approssimazione molto più esatta e che corregge un errore di $31'$ e più della prima. Volendo una precisione anche maggiore, si cercherebbe nuovamente il cambiamento così d'ascensione retta come di declinazione per $7^{\text{or}} 51' 56'' = h''$ e quindi si avrebbe un nuovo valor di $A' - A$ e dell'arco semidiurno più approssimato: ma il nuovo acquisto di precisione è sì tenue, e l'estrema precisione di questi momenti è sì poco interessante, che non merita questa pena.

887. Per aver l'ora del levare della D in quel medesimo giorno, preso per l'arco semidiurno orientale lo stesso che l'occidentale già trovato $= 7^{\text{or}} 51' 56''$ e sottratto da $H = 5^{\text{or}} 53'$ si avrà $H - h'' = -1^{\text{or}} 58' 56''$ (cioè $10^{\text{or}} 1' 4''$ della mattina): e poichè la differenza ascensionale per il nascere deve esser la stessa che quella che si è trovata per il tramontare, ma negativa, perciò si avrà $A' - A = 5^{\text{or}} 53' - 30' 19'' = 5^{\text{or}} 22' 41''$, e finalmente l'ora cercata del nascere $A' - A - h'' = -2^{\text{or}} 29' 15'' = 9^{\text{or}} 30' 45''$ della mattina.

888. VI. Conosciuta la differenza del meridiano d'un Paese da quello per cui le Tavole son calcolate, determinare il vero luogo del ☉ a qualunque ora.

Avvertiamo prima di tutto che in questo genere di Problemi l'ora proposta dee convertirsi in tempo medio (624) o dee suppersi tale, per poi correggere i risultati finali; inoltre premettiamo l'idea del sistema con cui son disposte sul fine di questo libro le Tavole solari (pag. XVII. e seg.).

889. Poichè per trovare il luogo vero del ☉, conviene innanzi cercarne il medio e quindi applicarvi le correzioni opportune, perciò (XVII) alla seconda e terza colonna ove son notate la longitudine media del ☉ e quella del suo apogeo, corrispondenti alle varie epoche, cioè agli anni o bisestili (segnati B) o comuni, indicati nella prima colonna, se ne sono aggiunte altre sei che comprendono altrettanti argomenti (cioè quantità date (761)) per ritrovar nelle piccole Tavole di richiamo (XXI) le quantità da aggiungersi o da togliersi ai risultati medj cioè l'equazioni onde ottenerne i veri che si ricercano. I numeri notati in queste colonne esprimono una porzione della circonferenza divisa in 1000 parti; e perciò se uno di questi argomenti supera il 1000, come 1314, se ne scrive il solo avanzo 314 per la ragione stessa per cui 380° di circolo sono il medesimo che 20°. Il primo Argomento contrassegnato D è la differenza di longitudine tra la D e il ☉ da cui si ha nell'equazione lunare, (pag. XXI) la quantità dell'aumento che dà al moto solare (o piuttosto al terrestre) l'azione della Luna: così la seguente colonna segna nel modo stesso la differenza di longitudine tra il ☉ e ♃ ed ha rapporto coll'equazione di questo secondo; l'altra con quella di ♄, le due seguenti con due equazioni di ♅, e l'ultima (ch'è il supplemento della longitudine del nodo lunare ♁) colla nutazione, terminando la pagina coll'indicazione dell'obliquità apparente dell'eclittica.

890. Succedono alla Tavola dell'Epoche quelle del moto del ☉ ec. cioè quella per gli anni completi (XVIII) che non ammette difficoltà e colla quale può estendersi a piacere la Tavola precedente; indi quella dello stesso moto per i mesi: in seguito (XIX) per i giorni, ore, minuti, e secondi; ove dee osservarsi 1°. che le quantità riportate nella Tavola per i mesi (XVIII) son propriamente quelle del mezzogiorno precedente, e che per il dì primo di un mese, oltre alla quantità che porta seco lo stesso mese, dee prendersi quella ancora che corrisponde ad 1 tra i giorni; 2°. che negli anni

anni bisestili, deve nel Gennaio e Febbraio prendersi in luogo del giorno dato il precedente; e quindi per esempio al dì 19 di Gennaio attribuirsi ciò che la Tavola offre per il dì 18 ec.

3°. Che i Numeri segnati immediatamente al disopra e al di sotto delle Tavole o Equazioni, esprimono i Segni dell'eclittica; ed è per esempio 0 = ♈, 1 = ♉, 6 = ♊ ec., e che i segni +, - i quali vi sono uniti, indicano se la quantità ricercata debba sommarsi o sottrarsi, o per tutti i gradi di quel medesimo segno, o finchè un indizio intermedio non avverta della mutazione. Del resto per chi ormai sa usar le Tavole Logaritmiche o quelle delle nostre Lezioni di Matematiche, non occorre altra avvertenza nè sul ricavarne i valori cercati nè sulle proporzionali dei valori intermedj ec.

891. La pag. XX. contien l'Equazione del centro solare (788) data per mezzo dell'anomalia media del ☉, cioè della differenza tra la sua longitudine media e quella dell'apogeo (784); e questa equazione del centro unita all'anomalia media ed aumentata o diminuita del valore ottenuto dall'altre equazioni, darà come vedremo qui sotto, la longitudine vera del ☉. Colla stessa anomalia media potrà trovarsi (XXIII) il logaritmo della distanza della ☉ dal ☉ cioè il suo raggio vettore.

892. Ma poichè le Tavole calcolate per Parigi abbisognano di una riduzione per gli altri meridiani, nè sempre riesce comodo il far la solita riduzione dell'ora (625), si è premessa (pag. XVI) una Tavola molto utile ove è notato ciò che dee togliersi o aggiungersi alle quantità medie dei moti solari e lunari per ridurre immediatamente quelle quantità al meridiano dei più celebri Paesi d'Europa, dei quali abbiamo notato oltre la differenza di longitudine con Parigi (ridotta in tempo) anche la latitudine geografica.

893. Nella pag. XXII. si troverà l'equazione del tempo (624) distinta in due parti, la prima delle quali ha per argomento l'anomalia media del ☉ ed è lo stesso che l'

equazion del ☉ ridotta in tempo; la seconda, che ha per argomento la longitudine vera, è la differenza tra la stessa longitudine vera e la vera ascensione retta, cioè la riduzione del luogo solare dall'eclittica all'equatore, anch'essa ridotta in tempo a ragione di 15° per 1^{or} secondo il solito; ove si osservi che per maggiore esattezza si riuniscono anche in una somma le prime cinque equazioni accennate sopra (889) cioè quella della Δ , quella di \mathcal{W} ec. (esclusa solo quella del \mathcal{Q}) e riducendone in tempo il risultato, questo si aggiunge agli altri due se l'equazion dell'orbita si sarà trovata positiva, o si toglie da essi se era negativa. Del resto la Tavola dà i valori che debbono applicarsi al tempo vero per cangiarlo in medio; volendo cangiare il medio in vero, bisogna cangiare il + in - e all'opposto.

894. In fine si ha (pag. XXIV) il moto orario del ☉ e il suo semidiametro, posto il diametro solare nell'apogeo = 31' 31"; e qui gli Astronomi avvertono che nell'eclissi il semidiametro indicato dee diminuirsi di 3", 5 per bilanciare l'effetto della luce solare la quale circondando per ogni parte il Pianeta frapposto, ne restringe la parte oscura, ed altera il rapporto dei due diametri, suo e del ☉, effetto cui si dà il nome d'irradiazione. Quanto alla declinazione del ☉ e alla sua ascensione retta, essendo nota l'obliquità dell'eclittica (che si ha nella Tavola dell'Epoch) e trovata la longitudine solare, si otterranno con tutta facilità dalle formole 706. 715.

895. Premesso ciò, si determini il vero luogo del ☉ richiesto sopra (888), e sia per il dì 23 di Maggio del 1800 a 2^{or} 30' 18" della sera, di tempo medio, in Firenze.

Poichè nella Tavola di riduzione trovo per Firenze da sottrarsi all'epoca della longitudine media del ☉ 1' 26", e 0,8,0 piuttosto I all'argomento 1° lunare, restando invariabili tutti gli altri argomenti per l'insensibile lor cangiamento in un tempo assai breve, la longitudine solare al principio del 1800 (anno comune) che per Parigi è 9° 9' 54' 0", 4 sarà per Firenze 9° 9' 52' 34", 4 e l'argomento I. Δ sarà

154 in vece di 155. Ecco dunque la disposizione del calcolo

An. 1800. C.	Longit. del ☉	dell'Apogeo	I. Δ	II. \mathcal{W}	III. \mathcal{Q}	IV. \mathcal{R}	V. \mathcal{S}	VI. \mathcal{O}
Maggio	9° 9' 52' 34", 4	3° 9' 29' 3"	154	550	126	632	144	908
23 ^e	3 28 16 39, 6	20, 4	64	301	206	154	21	18
2 ^{or}	22 40 11, 6	3, 9	279	58	39	29	4	3
30'	4 55, 7		3					
18"	1 13, 9							
	0, 7							
Long. m. ☉	2° 0' 55' 35", 9	3° 9' 29' 27", 3	000	909	371	815	169	929
Long. Apog.	3 9 29 27, 3							

Anom. m. ☉ 10° 21' 26", 6

Long. m. ☉	2° 0' 55' 35", 9	
Eq. Orb. +	1 10 47, 8	
Eq. I. \mathcal{D}	0, 0	
Eq. II. \mathcal{W}		- 6"
Eq. III. \mathcal{Q}	9, 4	
Eq. IV. \mathcal{R}	3, 0	
Eq. V. \mathcal{S}	2, 5	
Nutazione		- 7, 3
	2° 2' 6' 38", 6	- 13", 3
		13, 3

Equazion del tempo
 I parte + 4' 43", 2
 II. parte - 8 18, 6
 piccole equaz. + 0, 1
 Equazione - 3' 35", 34

Long. vera del ☉ 2° 2' 6' 25", 3

Tempo medio 2^{or} 30' 18"
 Equaz. da sommarsi (893) 0 3 35, 3
 Tempo vero 2^{or} 33' 53", 3

Moto orar. del ☉ = 2' 24", 01
 Log. dist. del ☉ = 0,005711
 Semidiam. del ☉ = 15' 48", 82

Da questo esempio intanto rilevasi che in moltissimi casi possono omettersi le sei equazioni solari e trascurarsi perciò i loro argomenti.

896. VII. Data come sopra la differenza del meridiano di un luogo da quello delle Tavole, determinare il vero luogo della Δ per qualunque ora.

Al calcolo richiesto, un poco più lungo per la Δ che per il ☉ convien premetter l'idea delle Tavole di cui qui facciamo use, e la loro disposizione. Dal numero grande

dell'equazioni impiegate per questo Satellite e che non era possibile riportar qui interamente, abbiamo scelte le più universali e i cui valori son più sensibili (876.4°) bastando esse per elementi quali sono i nostri, e per ottener risultati di un'esattezza assai approssimata e sufficientissima per il comun uso. Le Tavole dell'Epoché e dei moti lunari per gli anni, mesi, ore, minuti ec. (pag. XXV. XXVI. XXVII.) contengono oltre la longitudine media anche l'anomalia (sostituita in vece del luogo dell'apogeo per maggior brevità di calcolo) e il supplemento della longitudine del ☾. Sul loro sistema, sul loro uso e sulle avvertenze da aversi, dee qui ripetersi quanto si è detto sopra (890) per le Tavole solari.

897. Seguono (pag. XXIX. e seg.) 19 equazioni riguardanti la longitudine della ☾, il valor delle quali è determinato dai rispettivi argomenti che per maggior comodo si son tutti riuniti insieme a pag. XXVIII. coll'equazioni occorrenti per ritrovarli. Ne è superfluo il dettaglio, servendo all'intelligenza del loro uso oltre le cose già dette, l'esempio che siam per aggiungere. Avvertiremo soltanto, che tutte queste Tavole ed Equazioni han rapporto a quei cangiamenti del moto lunare di cui parlammo di sopra (828). Così l'equazione I^a. è l'equazione annua; la V^a. è l'evezione; la XVI^a. è l'equazion dell'orbita; la XVII^a. la variazione; la XIX^a. è la riduzione all'eclittica ec. Le due equazioni XIV e XV, chiamate A ed N hanno un uso particolare, quella per corregger l'Anomalia media lunare e questa per correggere il supplemento del ☾.

898. Alle 19. equazioni di longitudine va unita anche la nutazione (pag. XXI.), il cui argomento è il comun supplemento del ☾ ridotto in parti millesime del circolo, cioè la quarta proporzionale dopo 360°, 1000, e $\text{suppl. } \text{☾} = \frac{25 \text{ suppl. } \text{☾}}{9}$. La Tavola per ridurre minuti e secondi in decimali di grado (pag. IX.) è molto utile per tale oggetto. Dopo l'equazioni di longitudine seguono quelle di latitu-

dine in numero di 9, ordinate nel modo stesso, ed i cui argomenti si trovano al solito uniti agli altri. Si avverta, che negli argomenti possono omettersi impunemente i secondi se si eccettui il V, cioè quello dell'Evezione.

899. Dopo ciò, significando D e Δ le distanze medie della ☾ dal ☀ e della ☾ dal ☾, ed S la somma delle prime 13 equazioni di longitudine, si stabiliscono i sei seguenti valori

1°. D = Longitudine media della ☾ - Longitudine vera del ☀

2°. Δ = Lon. m. ☾ + suppl. ☾.

3°. Anom. ☾ corretta = An. m. ☾ + S + Equaz. A.

4°. Supplem. ☾ corretto = suppl. ☾ + Equaz. N.

5°. Longit. ☾ corretta = Lon. m. ☾ + S + Equaz. XVI. + Eq. XVII.

6°. Δ corretta = Long. ☾ corretta + suppl. ☾ corr. ove si osservi che il termine Long. ☾ corr. non significa ancora la longitudine vera cercata, ma solamente una prima approssimazione.

900. Voghiasi ora la longitudine vera e la latitudine della ☾ per il giorno stesso per cui si cercò il luogo del ☀ (895) cioè per il dì 23. Maggio 1800 a 2^{or} 30' 18" di tempo medio, nel quale istante l'anomalia media del ☀ si trovò essere 10° 21' 26" 8", 6 e la sua longitudine vera di 2° 2' 6" 25", 3. La disposizione del calcolo è la seguente

	Long. m. ☾	Anom. m. ☾	Suppl. del ☾
Anno 1800 C	41° 5' 38' 33", 1	9° 20' 11' 22", 6	10° 26' 44' 2", 1
Maggio	4 21 10 3, 4	4 7 47 55, 0	6 21 16, 6
23 ^{or}	10 3 3 25, 7	10 6 29 41, 1	1 15 4, 7
2 ^{or}	1 5 52, 9	1 5 19, 5	15, 9
30'	16 28, 2	16 19, 5	4, 0
18"	9, 9	9, 8	
Equaz. secol.	11, 2		
Somma	2° 1' 14' 34", 4	11° 29' 50' 47", 9	11° 4' 18' 43", 2
Rid. per Fir.	19 9, 6	18 59, 9	4, 6
Lon. m. ☾ =	2° 0' 55' 24", 8	11° 29' 31' 48", 0	11° 4° 15' 38", 6
- Lon. v. ☀ =	2 2 6 25, 3		= 334° 18' 38", 6
D =	11 28 48 59, 5		= 334°, 3107 cioè 929 (898)

Long. m. $\text{D} = 2^{\circ} 0' 55' 24'', 8$
 $+ \text{suppl. } \text{S} = 11 4 18 38, 6$
 $\Delta = 1^{\circ} 5' 14' 3'', 4$
 Arg. I = An. m. $\text{S} = 10^{\circ} 21' 26''$
 $2\text{D} = 11 27 38$
 Arg. II $= 10 19 4$
 Arg. III $= 1 6 12$
 An. m. $\text{D} = 11 29 31 48''$
 $2\text{D} = 11 27 37 59$
 Arg. IV $= 11 27 9 47$
 Arg. V $= 11 28 6 11$
 Arg. VI = Arg. V + I $= 10 19 32$
 Arg. VII = Ar. V - I $= 1 6 40$
 Arg. VIII $= 1 8 6$
 Long. v. $\text{S} = 2 2 6$
 $+ \text{suppl. } \text{S} = 11 4 19$
 Arg. IX $= 1 6 25$
 $\text{D} = 11 28 49$
 $- \text{An. m. } \text{D} = 11 29 32$
 Arg. X $= 11 29 17$
 $\text{D} = 11 28 49$
 $+ \text{An. m. } \text{S} = 10 21 26$
 Arg. XI $= 10 20 15$
 $4\text{D} = 11 25 16$
 $- \text{An. m. } \text{D} = 11 29 32$
 Arg. XII $= 11 25 44$
 $2\text{D} = 11 27 38$
 $+ \text{An. m. } \text{D} = 11 29 32$
 $11 27 10$
 $- 2\Delta = 2 10 28$
 Arg. XIII $= 9 16 42$

	Eq. po- sitive	Eq. nega- tive
Eq. I	+	-
Eq. II	36'',6	
Eq. III	44'',5	
Eq. IV		2'',4
Eq. V	2' 37'',5	
Eq. VI		1' 20'',2
Eq. VII	27'',7	
Eq. VIII	25'',9	
Eq. IX		57'',6
Eq. X	1'',4	
Eq. XI	10'',8	
Eq. XII		1'',6
Eq. XIII		8'',0
S	4' 19'',9	10' 1'',8 4 19'',9
S		5' 41'',9

Arg. XIV (A) = Arg. I
 Arg. XV (N) = Arg. I
 An. m. $\text{D} = 11^{\circ} 29' 31' 48$
 $+ \text{S} + \text{Eq. A} = - 18 57, 5$
 Arg. XVI $= 11 29 12 50, 5 =$
 An. $\text{D} \text{ corr.}$
 $\text{D} = 11 28 48 59, 5$
 $+ \text{Eq. XVI} = + 4 51, 5$
 $11 28 53 51, 0$
 $+ \text{S} = - 5 41, 9$
 Arg. XVII $= 11 28 48 9, 1$
 Lon. m. $\text{D} = 2 0 55 24, 8$
 $+ \text{Eq. XVI} = 4 51, 5$
 $2 1 0 16, 3$
 $+ \text{S} + \text{Eq. XVII} = - 7 10, 0$
 Long. $\text{D} \text{ corr.} = 2 0 53 6, 3$
 $\text{suppl. } \text{S} = 11 4 18 38, 6$
 Eq. XV (N) $= + 5 37, 5$
 $\text{suppl. } \text{S} \text{ corr.} = 11 4 24 16, 1$
 Long. $\text{D} \text{ corr.} = 2 0 53 6, 3$
 $\text{suppl. } \text{S} \text{ corr.} = 11 4 24 16, 1$
 $\Delta \text{ corr.} = 1 5 17 22, 4$
 $2\Delta \text{ corr.} = 2 10 34 44, 8$
 $- \text{An. } \text{D} \text{ corr.} = 11 29 12 50, 5$
 Arg. XVIII $= 2 11 21 54, 3$
 $\Delta \text{ corr.} = 1 5 17 22, 4$
 $+ \text{Eq. XVIII} = 1 19, 7$
 Arg. XIX $= 1 5 18 42, 1$
 Arg. Nutaz. $= 929 \text{ (pag. XXI)}$
 Long. $\text{D} \text{ corr.} = 2 0 53 6, 3$
 $+ \text{S} = - 5 12, 2$
 Long. vera $\text{D} = 2^{\circ} 0' 47' 54'', 1$

	+	-
Eq. XIV		13' 15'',6
Eq. XV	5' 37'',5	
Eq. XVI	4' 51'',5	
Eq. XVII		1' 28'',1
Eq. XVIII	1' 19'',7	
Eq. XIX Nutaz.	6' 24'',6 7'',3	
som. di queste due Equaz. XVIII	-6 31,9 +1 19,7	
Somma S'	= -5 12,2	

901. Avvertimento. Dalla sola ispezione delle Tavole può rilevarsi, che quando il valore degli Argomenti è verso i 12° o verso i 6° (ed è comunemente verso le congiunzioni ed opposizioni, cioè verso i Novilunj e Plenilunj) il valor di tutte queste equazioni è assai piccolo; e perciò se non si cerchi quella precision rigorosa nella longitudine lunare che è necessaria nel calcolo dell' eclissi, può bastar molte volte la longitudine media.

902. Passiamo a determinare la latitudine della D per l' ora stessa. Nelle 9 Tavole che si son poste a pag. XXXVI. XXXVII, il segno + indica la latitudine boreale, il - l' australe. Gli argomenti citati tra parentesi sono Argomenti di longitudine, già trovati; così pure l' Equazioni

A. I (= A. XIX) =	$1^{\circ} 5' 18' 42'' ,1$	Eq. +	$2^{\circ} 58' 23'' ,1$	-
(Arg. XVII) =	$11 28 48 9 ,1$			
+ (E. XVII + E. XVIII) =	$8 ,4$			
D corr. =	$11 23 48 0 ,7$			
2D corr. =	$11 27 36 1 ,4$			
- Arg. I =	$1 5 18 42 ,1$			
Arg. II . . . =	$10 22 17 19 ,3$	II	$5'' ,2$	
Arg. I =	$1 5 19$			
- An. m. D =	$11 29 32$			
Arg. III . . . =	$1 5 47$	III	$10'' ,2$	
- An. m. D =				
Arg. IV . . . =	$1 6 15$	IV	$14'' ,9$	
Arg. II =	$10 22 17$			
An. m. \odot =	$10 21 26$			
Arg. V . . . =	$9 13 43$	V	$8'' ,7$	
Arg. VI . . . =	$0 0 51$	VI	$0'' ,1$	
Arg. II =	$10 22 17$			
An. m. D =	$11 29 32$			
Arg. VII . . . =	$10 21 49$	VII	$1'' ,4$	
Arg. VIII . . . =	$10 22 45$	VIII	$9'' ,7$	
- An. m. D =				
Arg. IX . . . =	$10 23 13$	IX	$3'' ,1$	
			$2^{\circ} 58' 36'' ,3$	$5' 58'' ,1$
				+ 2°

Somma dell' equazioni positive = $+ 2^{\circ} 58' 36'' ,3$

Somma delle negative . . . = $- 5 58 ,1$

Latitudine boreale = $2^{\circ} 52' 38'' ,2$

Qui pure le sole due prime equazioni bastavano per un' approssimazione assai grande.

903. VIII Determinare le Lunazioni per qualunque anno.

La Tavola dell' *Epatte* e delle *Rivoluzioni sinodiche* che trovasi a pag. XXXIX somministra immediatamente le *Lunazioni medie*; ma poichè queste differiscono sempre dalle vere e talora di un tempo notabile, ecco il metodo di ridur l' une all' altre. Trovata l' ora della Lunazione media si cerchi per essa la longitudine vera del \odot (895) e della D (900); e se la lor differenza non è per il Novilunio = 0, e per il Plenilunio = 6° esattamente (come non può esserlo forse mai), chiamata *d* questa differenza, ed *h* quella dei mori orarj della D e del \odot (il primo trovasi di fianco alla Tavola dell' *Epatte*, dipendente dall' anomalia media lunare di già trovata, e l' altro si ha a pag. XXIIV) si dirà $h : 1^{\text{or}} (= 3600'') :: d : x$, tempo da aggiungersi a quello della lunazione media se la longitudine solare si è trovata maggiore della lunare nel novilunio supposto, e se la lor differenza nel plenilunio è < 6°, ovvero da sottrarsi se sia all' opposto. L' esempio servirà di dettaglio. Vogliasi il novilunio del Maggio del 1800 per Firenze la cui differenza oraria da Parigi è di $34' 48''$ or.

Epatte

An. 1800	$4^{\circ} 15' 44' 44''$	Rivoluz. sinod.	$29^{\circ} 12' 44' 3''$
Maggio	$1 21 3 49$	- Epatta trovata	$6 10 48 33$
Somma	$6 10 48 33$	Novilunio med.	$23 1 55 30$
= Epatta del dì 1. Maggio.		diff. di longit.	$+ 34 48$
		Novil. per Fir	$23 2 30 18$

Ma già si trovò per l' ora medesima (895. 900)

long. v. \odot = $2^{\circ} 2' 6' 25'' ,3$

long. v. D = $2 0 47 54 ,1$

dunque *d* = $1^{\circ} 18' 31'' ,2 = 78' ,52$

M m m

Moto orario lunare = 29' 37"
solare = 2 24

Differenza = h = 27' 13" = 27,22

perciò 27,22 : 3600" : 78',52 : x = 2^{or} 53' 5" o quindi

Novilunio medio 2^{or} 30' 18"

tempo da aggiugn. 2 53 5

Novilunio vero 5^{or} 23' 23"

Volendo un' approssimazione più esatta si cercherà di nuovo la longitudine sì del Sole come della Luna per 5^{or} 23' 23" e trovata una differenza si ripeterà il calcolo stesso. Ciò è necessario per l'ecclissi; ma per il comune uso delle Lunazioni può bastar questa approssimazione. Aggiunta e tolta dall'istante trovato una mezza rivoluzione cioè 14^{or} 18^{or} 22' 1",5 si avrà il plenilunio seguente e il precedente con una passabile precisione, e si troverà il novilunio precedente cadere nel dì 8 a 11^{or} 1' 21", il seguente darà 32^{or} 23^{or} 45' 24" cioè cadrà nel dì 6 Giugno (per esser Maggio di 31 giorni) a 23^{or} 45' 24" o piuttosto secondo la comun frase, il dì 7 Giugno a 11^{or} 45' 24" della mattina.

Se la somma dell'Epatte è troppo grande da non potersi sottrarre da una rivoluzione, si sottrarrà dalla somma di due, tre ec. rivoluzioni. Queste somme si troveran parimente nella medesima tavola. Esempio

Cerco il novilunio medio del Marzo 1845

Epatta del 1800 = 4^{or} 13^{or} 44' 44"

di anni 40 = 21 21 21 4

di anni 5 = 24 15 13 10

di Marzo = 29 11 15 57

Somma = 80 13 34 55

Somma di 3 riv. = 88 14 12 8

Differenza = 8^{or} 0^{or} 37' 13"

cioè il novilunio medio nel Marzo 1845 accaderà il dì 8 a 0^{or} 37' 13"

E' facile il vedere che il Novilunio trovato per il 23 Maggio 1800, non è ecclittico (841), essendo il ☼ lontano

più di 36° dal nodo, come può rilevarsi dal calcolo della longitudine lunare.

Gnomonica.

904. Il centro d' un foro o il vertice d' uno stile, quello coll' immagine solare e questo coll' ombra, possono indicar l' ora vera per mezzo delle sezioni dei circoli orari segnate sopra una superficie in cui cada l' ombra o l' immagine. Questo foro o questo vertice si chiama *Gnomone*; e il metodo di condurre quelle sezioni è ciò che si dice *Gnomonica* o *Scienza degli orologi solari*; nè vi è superficie comunque situata e comunque irregolare su cui non possa segnarsi un orologio: ma poichè i metodi che potrebbero darsene variaco all' infinito o son puramente meccanici, non tratteremo che delle superficie piane, anzi ci limiteremo ai soli orologi orizzontali e verticali che sono di un maggior uso. Gli uni e gli altri han questo di comune, che il centro o punta G dello gnomone rappresenta il centro terrestre (867) e che le linee dell' ore VM, VH ec. cioè le rette (L. 618) esprimenti quelle comuni sezioni, tutte convergono in un sol punto V chiamato il *centro dell' orologio*, il quale per gli abitanti dell' emisfero settentrionale rappresenta nei verticali il polo boreale, negli orizzontali l' australe, al contrario di quel che accade tra gli abitanti dell' emisfero opposto. Quindi 1°. una retta GV che si conduca dallo Gnomone a questo centro è parallela all' asse del mondo, e si chiama *asse dell' orologio*; 2°. una retta GA condotta da G normale all' asse GV, sarà nel piano dell' equatore e potrà chiamarsi *raggio dell' istesso equatore*; 3°. la retta N'N sarà la sezione dell' equatore coll' orizzonte e dicesi *linea equinoziale* per cui scorre l' ombra o l' immagine solare nei giorni degli equinozj; 4°. la retta GC che dallo gnomone G cade normale sul piano si chiama *stile* e il punto C in cui tocca il piano, dicesi *piede dello stile*.

89.
e
91.

905. Se dunque nel piano orizzontale VTH si descriva col centro C un arco mMh ove cader possa il centro dell'immagine solare o il vertice dell'ombra, e prendansi accuratamente i due punti m, h ove succede l'intersezione prima e dopo il mezzogiorno, è certo che supposta costante la declinazione del ☉ nell'intervallo delle due intersezioni e dividendosi in mezzo l'arco mh nel punto M , la retta CM sarà la meridiana che riuscirà più sicura se con altri circoli concentrici come fDg ec. si moltiplichino la medesima osservazione e bisezione degli archi fg ec. i cui punti medj D, M ec. debbon essere in linea retta tra loro e con C se le osservazioni sian fatte con precisione, o almeno faran conoscere (prendendo la media direzione tra essi) la meridiana più approssimata. Che se la declinazione del ☉ cangi sensibilmente, la meridiana sarà tanto erronea quanta è la differenza del tempo tra il mezzogiorno reale e quello della linea condotta. Perciò trovato questo tempo (739) e facendo uso del metodo dato altrove (868), si avrà la meridiana corretta.

906. Determinata pertanto questa e conoscendosi la latitudine l del Paese, si avranno subito (868) i valori di GC, CV, CA ed AG ; si troveran parimente (869) i limiti solstiziali della meridiana e finalmente la direzione di tutte le linee orarie; ove si osservi 1°. che la linea Vl dell'ore 6 antemeridiane e pomeridiane è una parallela all'equinoziale NN' , normale perciò a VM ; 2°. che prolungate al di là di V le linee orarie della mattina, daranno l'ora corrispondente per la sera, e all'opposto: così se Vn sia la linea delle 5 pomeridiane, il suo prolungamento Vn' segnerà le 5 della mattina; poichè facendosi da qualunque circolo orario nella sua intersezione col meridiano i due angoli conseguenti eguali a due retti (L. 789. 2°), la somma dei due angoli orarj sarà $180^\circ = 12^\circ$ e quindi le due ore indicate prima e dopo mezzogiorno avranno lo stesso nome.

907. Si cerchino ora i limiti solstiziali delle linee orarie, e si determini primieramente la lunghezza dell'asse

VG e l'angolo GVL dello stesso asse colla linea oraria VL . Poichè nel triangolo GVC si ha $GC = g$ e l'angolo $GVC = l$, sarà $VG : GC :: 1 : \text{sen } l$, e perciò $VG = \frac{g}{\text{sen } l}$; e poichè nel triangolo AGn rettangolo in A abbiamo l'angolo $AGn = h^\circ$ eguale all'angolo della data ora, e il raggio equatoriale $GA = \frac{g}{\cos l}$, sarà $\cos AGn : GA :: 1 : Gn = \frac{g}{\cos l \cos h}$; quindi nel triangolo VGn in cui sempre è retto l'angolo G , chiamando x l'angolo GVn , si troverà $VG : Gn :: 1 : \text{tang } x = \frac{\text{tang } l}{\cos h}$. Posto ciò si conduca da G la Gk normale

a Vn , ed avremo $1 : VG :: \text{sen } x : Gk = \frac{g \text{ sen } x}{\text{sen } l}$; d'onde $kn =$

$Gk \text{ tang } nGk = Gk \text{ tang } x$ (L. 559) $= \frac{g \text{ sen } x \text{ tang } x}{\text{sen } l}$; e sup-

posti t ed H i limiti cercati, cioè (immaginando condotte due rette Gt, GH) gli angoli nGt, nGH eguali all'obliquità O dell'eclittica, si otterranno i loro valori per essere $nt = kn - kt = Gk (\text{tang } x - \text{tang } (x - O)) =$ (L. 721) $\frac{g \text{ tang } x \text{ tang } O}{\text{sen } l (\cos x + \text{sen } x \text{ tang } O)}$ ed $nH = Gk (\text{tang } (x +$

$O) - \text{tang } x) =$ (L. 719) $\frac{g \text{ tang } x \text{ tang } O}{\text{sen } l (\cos x - \text{sen } x \text{ tang } O)}$. Nel

modo stesso sostituendosi ad O la declinazione solare corrispondente a quei punti in cui entra il ☉ nei varj segni, si avrà il luogo solare riportato quotidianamente sull'orologio. Se $x = l$ le formule apparterranno alla meridiana e diventeranno (sostituito δ ad O) $\frac{g \text{ tang } \delta}{\cos^2 l \pm \text{sen } l \cos l \text{ tang } \delta}$.

Sarebbe intanto facile di provare che la linea condotta per tutti i punti dei limiti è sempre una curva conica e più comunemente un'iperbola. Passiamo agli orologi verticali.

908. Ciò che bisogna conoscer prima di tutto per delineare questi orologi è la *declinazione del piano*, cioè l'angolo iVu' fatto dalla sua sezione orizzontale uu' con la sezione orizzontale ii' del primo verticale, o che è lo stesso, l'angolo fatto dalla linea meridiana mV con una retta mu' normale al piano medesimo. Questa declinazione dicesi *orientale* o *occidentale* secondochè il piano è volto da

89. mezzogiorno o verso l'oriente come nella figura o verso l'occidente. Se la faccia del piano fosse dalla parte settentrionale, la declinazione sarebbe *iv* cioè orientale ed opposta ec. Vi sono varj istrumenti e metodi pratici che si propongono per determinar la declinazione; ma l'insufficienza di alcuni per misure assai scrupolose, l'incertezza degli altri, in particolare di quelli in cui si usa la calamita, e la difficoltà di procurarsi que' pochi che sarebbero meno equivoci, ci dee far preferire le vie del calcolo che oltre l'esser più analoghe al nostro istituto, hanno di più il vantaggio di una maggior precisione, escludendo molti di quelli errori cui è soggetta la pura pratica nelle costruzioni geometriche un poco complicate, ove lo sbaglio di un solo punto influisce spesso sopra il totale dell'operazione.

90. Sia dunque VOPQ un piano verticale e G un punto elevato sopra di esso, da cui discende GC normale al medesimo e GV parallela all'asse del Mondo. Sarà dunque G uno gnomone, GC lo stile, GV l'asse, V il centro dell'orologio da delinearsi, e la retta VM perpendicolare all'orizzonte sarà la *meridiana*; poichè essendo il meridiano quello tra i verticali che passa a un tempo per lo zenit e per il polo, tale dev'esser necessariamente il piano stesso per GV e VM, il cui prolungamento ferisce il polo coll'asse GV, e lo zenit colla sezion perpendicolare MV; e qui si osserverà di passaggio, che conducendosi per V e C la retta VCD (che si chiama la *sustilare*) questa sarebbe una sezion meridiana per un paese il cui zenit fosse nella direzione DV e la cui latitudine fosse perciò l'angolo CGV. Per questa ragione la sustilare si chiama anche la *meridiana del piano*, mentre VM è la *meridiana del luogo*.

910. Condotta ora l'orizzontale GE, l'angolo CGE sarà appunto la declinazione del piano la quale cercasi di determinare. E' chiaro che se si abbia già una meridiana orizzontale (905) oppure un orologio che mostri con sicurezza l'istante del mezzogiorno, e notato il punto *m* in cui cade in quell'istante l'estremità dell'ombra dello sti-

91. le o il centro dell'immagine solare, si conduca la verticale Em, questa sarà la meridiana esatta del luogo, e l'angolo CGE formato dallo stile coll'orizzontale GE sarà la declinazione *d* cercata, cioè si avrà $\text{tang } d = \frac{CE}{CG}$. Ma non potendosi ciò ottenere, sia Q un punto in cui cada l'ombra o l'immagine a una qualunque ora d'osservazione. Stesa la verticale PQ e condotta GP al punto in cui essa taglia l'orizzontale OR, sarà GPQ il verticale in cui si trova attualmente il ☉, e supposta congiunta la retta GQ (questa e qualche altra linea facile a immaginarsi si son sopresse nella figura per evitarne la confusione) l'angolo PGQ sarà l'altezza attuale *a* del ☉ sull'orizzonte, cioè, per esser l'angolo GPQ sempre retto, $\text{tang } a = \frac{PQ}{PG}$, ovvero supponendosi misurate con esattezza le distanze $CP = t$, $PQ = s$, $\text{tang } a = \frac{s}{\sqrt{g^2 + t^2}}$. Quindi ricavandosi dalle Tavole la declinazione δ del ☉ per quell'ora, conosciuta anche solamente all'incirca, e sapendosi la latitudine *l* del paese, potrà aversi (666) l'azimut *z* del ☉ cioè l'angolo PGE, e quindi sarà nota la situazione della meridiana; d'onde si avrà la declinazione CGE, per esser già noto l'angolo CGP che chiamo *b*, da cui si ha $d = b \pm z$.

911. Ma quantunque si possa scegliere per l'osservazione quell'ora in cui il moto solare in altezza è il più rapido (740); pure qualche volta l'altezza non cangia tanto sensibilmente che basti, mentre intanto l'azimut cangia notabilmente; e poichè oltre l'esser costante *l*, anche δ riman costante in un intervallo assai breve, è evidente che un piccolo errore in *a* può alterare assai il valor di *z* e rendere erronea o almeno incerta l'operazione. Perciò noi preferiremo le formole 667; giacchè sebbene supponga si conosciuta *h*, contuttociò non influendo un mediocre errore di essa se non che assai poco sul valor di *z*, può bastare che si conosca l'ora soltanto approssimatamente, il che non è quasi mai difficile.

912. Frattanto poichè l'ombra sul piano cammina sem-

pre dalla sinistra alla destra per chi lo guarda di faccia, è facile di conoscere se la declinazione di esso sia orientale o occidentale, purchè si sappia se l'osservazione dell'ombra ec. si sia fatta prima o dopo il mezzogiorno; il che può sempre distinguersi (mancando ogni altro indizio) dall'aumento o diminuzione successiva dell'altezza solare indagata con ripetute osservazioni. Supponendosi fatta prima del mezzogiorno, se il verticale dell'ombra sia a destra del verticale Cu del piano e passi per esempio per i , la declinazione è orientale; ma se l'ombra cada alla sinistra di Cu come nella verticale condotta per k o k' , la declinazione sarà orientale sol quando il punto C sia tra il punto k o k' della verticale dell'ombra, e il punto E della meridiana; e sarà occidentale se il punto E sia a sinistra anch'esso di Cu . Facendosi l'osservazione dopo il mezzogiorno, se l'ombra cada sulla sinistra come nella verticale condotta per k o k' , la meridiana sarà più a sinistra di essa e il piano declinerà in occidente; ma cadendo l'ombra alla destra come in PQ , la declinazione sarà occidentale sol quando la verticale Cu resti tra PQ e la meridiana che si suppone in k o k' , e sarà orientale se la meridiana sia in i , e Cu rimanga alla sinistra di tutte due.

913. Determinata la declinazione d , facciasi $CE = g \operatorname{tang} d$, e si chiami l' l'angolo GVC che si chiama la *latitudine del piano*. Poichè l'angolo $VGE = l$, latitudine del luogo, si avrà I°. $1 : GE (= \sqrt{g^2 \sec^2 d} = \frac{g}{\cos d}) :: \operatorname{tang} k$.
 $EV = \frac{g \operatorname{tang} l}{\cos d}$; II°. $\cos l : GE :: 1 : GV = \frac{g}{\cos l \cos d}$; III°. chiamando m l'angolo CVE della sustilare colla meridiana, sarà $VE : CE :: 1 : \operatorname{tang} m$, e sostituiti i valori, $\operatorname{tang} m = \frac{\operatorname{sen} d \cot l}{\cos d}$; IV°. $VG : CG (g) :: 1 : \operatorname{sen} GVC = \operatorname{sen} l' = \cos l \times \cos d$; V°. condotta da G la GA normale a GV , essendo GC perpendicolare al piano, sarà $CGA = CVG = l'$ e quindi $\cos l' : CG (g) :: 1 : GA = \frac{g}{\cos l'}$; VI°. $\operatorname{sen} l' : GA ::$

$1 : AV =$

$1 : AV = \frac{g}{\operatorname{sen} l' \cos l'}$. Stesa ora per A la retta $N'N$ normale alla sustilare, sarà questa la sezione dell'equatore (904) cioè la retta *equinoziale*, su cui si dovranno determinare i punti d'intersezione delle linee orarie, incominciando da M ; perciò congiunta GM e presa $AD = AG = r$, converrà prima determinar l'angolo $AGM = ADM = \lambda$, *differenza di longitudine* tra la meridiana del piano e quella del luogo: e ciò si avrà facilmente, determinato che sia il valor di AM colla proporzione VII°. $1 : \operatorname{tang} m :: AV : AM = \frac{g \operatorname{tang} m}{\operatorname{sen} l' \cos l'} = \frac{g \operatorname{sen} d \cot l}{\operatorname{sen} l' \cos l'}$; d'onde si ha VIII°. $AD (= AG = \frac{g}{\cos l'}) : AM :: 1 : \operatorname{tang} \lambda = \frac{\operatorname{sen} d \cot l}{\operatorname{sen} l'}$ = ...
 $\frac{\operatorname{sen} d \cot l}{\cos l \cos d} = \frac{\operatorname{tang} d}{\operatorname{sen} l'}$.

914. Fatto ora $MDH = 15^\circ$, $MDH' = 30^\circ$ ec., i punti H, H' ec. determineranno l'intersezioni delle linee orarie pomeridiane; e quindi chiamando Ω', Ω'' le distanze delle linee orarie antemeridiane e pomeridiane dalla sustilare, prese sull'equinoziale $N'N$, si avrà $\Omega' = r \operatorname{tang} (\lambda + 15^\circ)$, $= r \operatorname{tang} (\lambda + 30^\circ)$ ec. e generalmente $= r \operatorname{tang} (\lambda + h)$. Parimente fatto $MDr = 15^\circ$, $MDt = 30^\circ$, $MDu = 45^\circ$ ec., i punti r, t, u daranno l'ore della mattina e si avrà $Ar = r \operatorname{tang} (\lambda - 15^\circ)$, $At = r \operatorname{tang} (30^\circ - \lambda)$ ec. e generalmente $\Omega' = r \operatorname{tang} (\lambda - h)$; cioè la distanza di qualunque linea oraria si esprimerà dall'equazione $\Omega = r \operatorname{tang} (\lambda \pm h)$, ove il segno superiore ha luogo da M verso N' e l'inferiore da M verso N .

915. Data finalmente una linea oraria qualunque Vn , si cerchi l'angolo ω fatto da essa colla sustilare VD , e l'angolo n fatto coll'asse VG . Quanto al primo, abbiamo nel triangolo VAn , $AV : An :: 1 : \operatorname{tang} \omega = \operatorname{sen} l' \operatorname{tang} (\lambda \pm h) = \cos l \cos d \operatorname{tang} (\lambda \pm h)$. Supponendosi congiunta Gn , si avrà $Gn = \sqrt{(GA^2 + An^2)} = \sqrt{\left(\frac{g^2}{\cos^2 l'} + \dots\right)}$
 $\frac{g^2 \operatorname{tang}^2 (\lambda \pm h)}{\cos^2 l'}$ = $\frac{g}{\cos l'}$ \times $\frac{1}{\cos (\lambda \pm h)}$; d'onde in altri
 $N n n$

FIG.
91.

(466)

mo si ha $VG:Gn::1:tang n = \frac{sen l'}{cos l' cos(\lambda \frac{1}{2} h)}$ cioè . . .
 $cot n = cot l' cos(\lambda \frac{1}{2} h)$.

916. Restano da cercarsi i limiti delle linee orarie. Preso come diametro l'intervallo Vn tra il centro V dell'orologio e l'intersezione della retta oraria coll'equinoziale, descrivasi il semicircolo $VG'n$ a cui si applichi $VG' = VG$, unendo $G'n$. E' chiaro che supposta unita anche Gn , il triangolo $VG'n$ è lo stesso che VGn rivolto intorno a Vn e posato sul piano $VG'nM$; e quindi condotta $G'b$ normale a Vn , l'angolo $nVG' = nVG = n = bG'n$. Se dunque si conducano le rette $G'L, G'I$ tali che sia l'angolo $LG'n = nG'I = O$ obliquità dell'eclittica, ovvero $= \delta$, declinazione del \odot , si avranno i limiti solstiziali L, I , ovvero i punti di corrispondenza per qualsisia parallelo solare; e quindi la lunghezza o della linea oraria, presa dall'equinoziale, sarà (907) $= \frac{gtang n tang \delta}{sen l' (cos n \pm sen m tang \delta)}$ ove il segno superiore serve per la parte superiore cioè per l'ore indicate dal \odot nei segni australi, e il segno inferiore serve per la parte inferiore corrispondente ai segni boreali.

Qui si osservi che è assai più utile il collocare negli orologi solari l'asse GV piuttosto che lo stile GC . Questo non segna l'ora se non col vertice G ; e quindi nella direzione un poco obliqua dei raggi, l'ombra o l'immagine escono molto spesso dai limiti del piano; laddove tutti i punti di GV servono a indicar l'ora in qualunque modo il Sole lo illumini: ed in tal caso la linea oraria LZ dovrà estendersi oltre il limite invernale I fino in vicinanza del centro V .

917. Che se la faccia del piano sia volta dalla parte boreale, le regole saran tutte le stesse, se non che l'orologio sembrerà roversciato, e 1°. il centro V sarà nella parte inferiore e rappresenterà il polo australe; 2°. l'angolo EGV sarà sempre $= l$, latitudine del paese, ma la retta Vm sarà la linea oraria della mezza notte, la quale condotta provvisionalmente, e applicandovi i raziocinj già

(467)

fatti darà le altre ore VL ec. che possono combinarsi colla presenza del \odot sull'orizzonte.

918. Ciò guida naturalmente a cercare qual sia la prima e l'ultim' ora da delinearsi in un orologio. Quanto all'orizzontale, è chiaro che data la latitudine l e la massima declinazione δ del \odot , se ne ha tosto il massimo arco semidiurno h' (676) che convertito in tempo (625) darà l'ora più tarda del tramontare, la quale sottratta da 12^{or} darà la più sollecita del nascere: e queste saranno l'ore cercate. Ma ciò non è applicabile a un orologio verticale, poichè l'orizzonte gli occulta una porzione del massimo arco semidiurno la quale (preso il piano isolato e senza impedimenti) sarebbe visibile rispetto ad esso; e inoltre il più delle volte il piano medesimo se ne occulta un'altra porzione visibile riguardo all'orizzonte: così se il piano sia Zz , l'orizzonte Eu occulterà il \odot in tutti i punti dei paralleli che son compresi nello spazio Euz , quantunque restino al di sopra del piano; ed il piano stesso occulterà a se medesimo tutti i punti compresi nello spazio zur . Quanto al piano non declinante qual è il primo verticale ZE , il massimo arco semidiurno sarà $= EQ = 90^\circ = 6^{\text{or}}$ così per la mattina come per la sera. Riguardo agli altri come Zz, ZR, ZV , per avere il massimo arco semidiurno dovrà cercarsi la massima amplitudine boreale del \odot (663) ovvero quella porzion di essa che è contenuta tra il primo verticale e il dato piano, determinata la quale si ha la prim' ora della mattina se l'orologio declina verso l'oriente, o l'ultim' ora della sera, se declina verso l'occidente. In fatti suppongasi che un tal piano, mosso da E verso N passi successivamente in Zu, ZR, ZV ec. e sia perciò Eu, ER, EV ec. la sua declinazione d ; sarà nel primo caso $Eu = d$ la massima amplitudine boreale del \odot relativamente al piano medesimo, la quale determinerà il massimo arco semidiurno uh , e perciò sarà $d < z'$, onde (677) $tang h' = -\frac{cot d}{sen l}$; per gli altri due casi in cui la declina-

FIG.
92.

93.

zione è uguale o maggiore dell' amplitudine massima, il massimo arco semidiurno sarà sempre quello che conviene a z' e si avrà, supponendo O l'obliquità dell' ecclittica, $\text{sen } z' = \frac{\text{sen } O}{\cos l}$ (679) e $\text{tang } h' = -\frac{\text{cot } z'}{\text{sen } l}$.

91. Per aver l' ultim' ora negli orologi voltati verso levante e la prima in quelli che guardan verso ponente, si osservi che il piano per cui il \odot ha dalla parte OmN un' amplitudine boreale, ne ha dall' opposta un' australe come En , e quindi se $d < z'$ ed $= En$, sarà $En = -En = -d$, onde $\text{tang } h' = \frac{\text{cot } d}{\text{sen } l}$ ovvero $\frac{\text{cot } z'}{\text{sen } l}$ se $d = z'$. Ma se $d > z'$, come in ZV , è certo che dall' altro lato la sezione del tropico opposto sarà sopra l' orizzonte, e il massimo arco semidiurno del luogo non sarà interamente visibile rispetto al piano. Data perciò la latitudine l' del piano (913) e la massima declinazione O del \odot , sarà (676) $\cos h' = -\text{tang } l' \times \text{tang } O = NGA$ (supponendo unita NG e il punto N quello dell' ultim' ora perchè la declinazione è orientale); ma poichè l' angolo AGN riguarda la sustilare, dovrà sottrarsene $AGM = \lambda$, e l' ora ultima cercata sarà $(h' - \lambda)^{or}$, come $12^{or} - (h' + \lambda)^{or}$ sarà la prima quando la declinazione d sia occidentale.

Calendario.

920. L' Astronomo che intraprende a calcolar l' Efemeride d' un dato anno, se non voglia servilmente trascrivere gli altrui risultati con pericolo di grave sbaglio, ha bisogno di certe cronologiche nozioni sul Calendario senza le quali non potrebbe compiutamente risolvere quell' importante problema. Noi restringiamo a quest' unica mira lo studio vastissimo della Cronologia, e ci proponiamo di trattar del Calendario non solamente quanto basti all' intento, ma anche in una nuova maniera: perciò le varie forme dell' ora, del giorno, del mese e dell' anno presso i Popoli antichi, le diverse Epoche delle Nazioni e dei Re,

e le infinite questioni cronologiche sopra tutte le date più celebri della Storia, sono argomenti alieni dal nostro oggetto e bisogna cercargli in altri Libri.

921. Gli Antichi collocarono i Pianeti nel Cielo con quest' ordine $\overline{H} \overline{W} \overline{A} \overline{S} \overline{Q} \overline{F} \overline{D}$, e potrebbe far meraviglia che nell' assegnare a ciascun di essi un giorno della settimana, abbian seguito un ordine affatto diverso $\overline{H} \overline{S} \overline{D} \overline{A} \overline{F} \overline{W} \overline{Q}$: ma se si rifletta che ad ogn' ora del giorno facevasi presedere un Pianeta nel suo ordin celeste, e che dal Pianeta presidente alla prim' ora prendeva il nome l' intera giornata, s' intenderà facilmente il nuovo ordine eddomadario. Infatti distribuite ai sette Pianeti le 24 ore di un giorno, è chiaro che la prima toccherà a \overline{H} da cui avrà il nome quel giorno, e poichè le tre ultime saranno per $\overline{H} \overline{W} \overline{A}$, la prima del giorno seguente apparterrà al \odot che darà parimente il nome a questo giorno; quindi l' ultime tre ore di questo anderanno al $\odot \overline{Q} \overline{F}$, e la prima del terzo giorno sarà per la \overline{D} : continuando il raziocinio nel modo stesso, si troverà la completa serie eddomadaria $\overline{H} \overline{S} \overline{D} \overline{A} \overline{F} \overline{W} \overline{Q}$. Se il giorno fosse stato diviso in ore 22, o se conoscendosi Urano (750) la divisione fosse andata fino a 25 ore, l' ordine quotidiano dei Pianeti avrebbe corrisposto esattamente al loro ordin celeste.

922. Pertanto o dai sette pianeti, o dall' antichissima tradizione, o dagli uni e dall' altra insieme ebbe origine la settimana, come dalla Luna e dal Sole la ebbero il mese e l' anno. Ma laddove il giorno e la settimana furon costantemente divisi quello in ore 24, questa in giorni 7, i mesi lunari sinodici (760. 314) che si trovano di giorni $29\frac{1}{2}$ in circa, si fecero or *cavi* or *pieni* cioè alternativamente di 29 e di 30 giorni, e gli anni solari che montano prossimamente a giorni $365\frac{1}{4}$ (622), si distinsero in quadrienni chiamando *comuni* o di giorni 366 i primi tre, e *bissestile* o di giorni 366 l' ultimo di ciascun quadriennio: il giorno aggiunto nell' ultim' anno si collocò tra i dì 23 e 24

di Febbrajo, ed esso pure si indicò col *sexto kalendas* appartenente al dì 24, dal che l'anno prese il nome di bisestile.

923. In tal guisa all'antico anno di Numa che comprendeva 355 giorni, fu sostituito da Giulio Cesare il nuovo anno *Giuliano*, i cui 365 giorni arbitrariamente distribuiti in 12 mesi, qual di 28, qual di 30, qual di 31, compongono insomma 52 settimane ed 1 giorno. Anche l'anno *lunare* si formò di 12 mesi, sei pieni e sei cavi (922), che ascendendo in tutto a 354 giorni, danno la differenza $365 - 354 = 11$ tra i due anni solare e lunare. Questi 11 giorni chiamansi l'aggiunta o *epatta Giuliana*, perchè bisogna annualmente aggiungergli all'anno lunare onde eguagli il solare Giuliano.

924. E' volgare opinione (benchè si possa dir qualche cosa in contrario) che 44 anni dopo la correzione di Cesare e 4003 dopo la creazione del Mondo, nell'ultimo mese dell'anno e nell'ultimo Sabato del mese, sia nato GESU' CRISTO. Da quest'Epoca sì venerabile per tutti gli uomini, e precisamente dal seguente anno 4004 comincia l'*Era Cristiana* e l'uso del *Calendario Giuliano* presso i Cristiani. Furono essi che ai 365 giorni dell'anno ordinatamente disposti nel Calendario, unirono le prime sette lettere dell'alfabeto; di modo che cominciando da Gennajo, i giorni 1,2,3,4,5,6,7 hanno di fianco le *lettere quotidiane a, b, c, d, e, f, g*, che replicate per ordine fino a tutto Dicembre, mostrano quali sono in un anno comune i giorni del nome stesso; onde se il dì 1 di Gennajo segnato *a* cada per esempio in Martedì, tutti i giorni segnati *a* saranno dei Martedì, tutti i segnati *b* saranno dei Mercoledì ec.: ma poichè il giorno più interessante per i Cristiani è la Domenica, si dette poi a queste lettere il nome di *lettere domenicali*.

925. E' però da notare che negli anni consecutivi le lettere domenicali non si succedono nel loro ordine quotidiano, ma passano da *a* a *g*, da *g* ad *f*, da *f* ad *e* ec:

poichè componendosi l'anno di 52 settimane ed 1 giorno (923), se il primo giorno dell'anno fu Domenica, lo sarà anche l'ultimo; onde nel nuovo anno il dì 1 segnato *a* (924) sarà Lunedì, la Domenica anderà al dì 7, la lettera domenicale diverrà *g*, e la serie perpetua delle lettere domenicali sarà di sette termini con quest'ordine inverso *a, g, f, e, d, c, b*.

926. Quindi se tutti gli anni fossero comuni, il periodo delle lettere domenicali avrebbe 7 termini che dopo sett'anni ricomincierebbero con lo stess'ordine: ma gli anni comuni sono interrotti ogni quart'anno dal bisestile (922) e il giorno che si frammette secondo l'uso dei latini tra i dì 23 e 24 di Febbrajo (922) e secondo l'uso ordinario tra i dì 28 di Febbrajo e 1 Marzo, fa retroceder di un giorno tutte le seguenti Domeniche: onde nell'anno 1706 la lettera *c* indicò le Domeniche fino a tutto il dì 28 di Febbrajo, e per indiarle poi dal dì 1 Marzo fino al resto dell'anno, convenne retroceder d'una lettera e prender *b*. Ora la necessità di assegnar due lettere a ciascun anno bisestile turba il letteral periodo settenario, e può cercarsi qual debba essere il nuovo periodo delle lettere domenicali, supposto il costante ritorno dei bisestili di quattro in quattro anni.

927. In questa ipotesi, 5 lettere darebbero evidentemente un periodo $p = 4$ cioè di 4 termini: or se con 5 lettere si ha p , con 7 lettere si avrà $\frac{7p}{5}$, e se queste lettere prese una volta danno $\frac{7p}{5}$, bisognerà prenderle un numero indeterminato ed intero E di volte per avere il cercato periodo x : verrà dunque $x = \frac{7pE}{5} = \frac{28E}{5}$; onde (L. 405) $\frac{28E}{5} = E' = \frac{3E}{5} = \frac{E}{5}$ ed $E = 5E'$; quindi fatto $E' = 1$, sarà $E = 5$ ed $x = 28$, cioè il periodo cercato è di 28 termini, e le lettere domenicali torneranno con lo stess'ordine dopo 28 anni. Un tal periodo che supposta la legge

dei bisestili (922) riconduce ai giorni stessi dell'anno i giorni dedicati al Sole (821) o le Domeniche, fu chiamato il periodo o *Ciclo Solare*. Ne è ignoto il principio, e solo si sa che fu istituito dopo G. C. in tal tempo che tornando indietro di 28 in 28 anni, il prim'anno dell'Era Cristiana si trovò distinto con 10 del ciclo solare.

928 Anche la Luna fu soggettata ad un periodo da Metone l'Ateniese. Egli osservò che in 19 anni solari si contengono 19 anni lunari con 19 epatte (923) e che 19 anni lunari eguagliano 19.12 = 228 mesi lunari, come 19 epatte danno 19.11 = 209 giorni cioè 7 mesi *embolismici* o intromessi, sei pieni ed uno cavo; dal che deducendo l'eguaglianza di 19 anni solari con 235 *lunazioni* o mesi sinodici, compose un *Ciclo Lunare* di 19 anni con cui pensò di aver combinati sì bene i moti dei due Astri regolatori del tempo, che al cominciar d'un nuovo ciclo sarebbero nuovamente in quello stesso punto dello Zodiaco ove erano 19 anni addietro, e che i novilunj si avrebbero nei medesimi giorni e con l'ordine stesso di prima. Parve tanto utile questa scoperta in Atene, che il corrente numero del ciclo fu scritto annualmente in cifre d'oro, donde prese il nome di *numero aurea*: i Cristiani medesimi lo introdussero nel Calendario Giuliano, e cominciando dal dì 23 di Marzo in cui casualmente cadde un novilunio, apposero il ciclo 1 di fianco ai giorni con 29 e 30 intervalli alternativamente (922), e poi quasi con simil metodo il ciclo 2, il ciclo 3 ec. fino a 19; in tal guisa dato per esempio il corrente ciclo annuo 8, si sapeva subito che i novilunj dell'anno cadevano in tutti quei giorni cui era notato di fianco il ciclo 3. Dionisio il Piccolo, famoso per dottrina nel sesto secolo, cominciò a contar questo ciclo dall'anno 532 dell'Era Cristiana, e perciò tornando indietro di 19 in 19 anni, venne a segnare il primo anno di Cristo con 2 di ciclo lunare.

929. Questi due cicli del Sole e della Luna possono fino ad un certo segno chiamarsi astronomici; ma è poi affatto

fatto arbitrario un altro ciclo chiamato *Indizione* che comprende un periodo di 15 anni; lo immaginarono gli Imperatori, lo adottarono in seguito i Romani Pontefici, e Dionisio lo fece cominciare nell'anno 328 dell'Era Cristiana in cui fu celebrato, secondo lui, il Concilio Niceno che altri riportano al 325: in tal guisa tornando indietro di 15 in 15 anni, si incontrò il prim'anno di Cristo con 4 d'indizione.

930. Dal prodotto di tutti insieme i tre cicli del Sole, della Luna e dell'indizione si ha 28.19.15 = 7980 anni Giuliani, ed è questo il celebre *Periodo Giuliano* inventato da Giuseppe Scaligero per ridurre ad una misura comune le infinite Epoche differenti, e per evitare le oscurità e le contraddizioni che si spesso s'incontrano nella Cronologia e nella Storia: poichè se le date dei fatti si segneranno coi diversi numeri dei tre cicli, questi numeri non potranno mai più combinarsi per l'intero corso del periodo Giuliano, onde appartenendo tutti insieme ad un solo e determinato anno di questo periodo, la confusione dei tempi e l'ambiguità delle persone, e dei fatti non avrà più luogo nei nostri Annali. Poichè dunque al prim'anno dell'Era Cristiana 4004. del Mondo (924), si assegna 10 di ciclo solare (927), 2 di ciclo lunare (928) e 4 d'indizione (929), è facile il dedurre (L. 412) che conviene a quest'anno l'anno 4714 del periodo Giuliano, il quale (giacchè 4713 — 4003 = 710) rimonta col suo principio fino a 710 anni prima della Creazione.

931. Con altre mire si erano anticamente moltiplicati insieme i cicli del Sole e della Luna da Vittorio d'Aquitania o da Dionisio. Fissato l'equinozio nel dì 21 di Marzo, ben si sapeva il Decreto del Concilio Niceno di celebrar la Pasqua nella Domenica immediatamente posteriore a quel dì quattordicesimo della Luna (detto compendiosamente la *Quartadecima*.) il quale cade o nel giorno medesimo o dopo il giorno dell'equinozio: ma variando annualmente e le Domeniche e le Quartadecime, nascevano ogn'anno dei

dubbj e delle difformità nell'osservanza del sacro Rito, e la determinazione della Pasqua era divenuta nel quinto secolo un difficil problema. Fu dunque immaginato un periodo che abbracciasse tutte le possibili varietà e delle Domeniche e delle Quarantecime: e poichè quelle tornano ordinatamente ai giorni stessi dopo un ciclo solare (927) e queste vi tornano dopo un ciclo lunare (928), si conchiuse che per soddisfare al problema bastava moltiplicar tra loro i due cicli, onde si avesse un *Ciclo Pasquale* di anni $28 \cdot 19 = 532$. Il prim' anno dell' Era Cristiana con 10 di ciclo solare (927) e 2 di aureo numero (928) cadde dunque nell'anno 458 del ciclo pasquale (L. 412) che dal nome dei suoi Autori fu anche chiamato *Vittoriano e Dionisiano*.

932. Questo metodo per conoscere il dì di Pasqua sarebbe stato facile e preciso, se i due cicli solare e lunare avessero avuta l'opportuna esattezza: ma Cesare nella formazione del suo anno, e Metone nel calcolo del suo numero d'oro trascurarono certi rotti di tempo, i quali accumulandosi appoco appoco fecero anticipar gli equinozj e i novilunj in tal guisa, che fin dall'anno 1580 l'equinozio era giunto dal dì 21 al dì 11 di Marzo e il novilunio veniva indicato dopo che la Luna avea già 4 giorni: di modo che dalle Tavole Prussiane di Reinhold, le più accurate in quel tempo, si rilevò che in 400 anni Giuliani il Sole guadagnava 3 giorni più del dovere, e che in 16 cicli Metonici o più esattamente in anni $312 \frac{1}{2}$ ne guadagnava 1 la Luna.

933. Or come i disordini del Calendario di Numa determinarono Giulio Cesare ad abolirlo (923), così quelli del Calendario Giuliano indussero Gregorio XIII ad intraprenderne l'emendazione. Ella riducevasi in somma a togliere al Sole e alla Luna i giorni indebitamente acquistati e ad impedirne l'acquisto indebito per l'avvenire; nel qual punto di vista il problema era molto indeterminato e poteva sciogliersi in mille differenti maniere: ma Gregorio rispettando meritamente le celebri decisioni del Concilio di Nicèa,

e le fatiche lodevoli di Dionisio, volle che il calcolo e l'Astronomia servissero quanto più potevasi alle antiche usanze, il che cangiò talora il problema in più che determinato, e ne rese impossibile la soluzione accurata. Questa notizia giustifica bastantemente le piccole irregolarità del *Calendario Gregoriano*, e mentre onora la pietà del Pontefice, purga pienamente da ogni taccia i dotti Astronomi che lo servirono.

934. La correzione fu promulgata nel 1581 e cominciò ad eseguirsi nel 1582. Riguardo al Sole fu stabilito 1°. che per ricondur l'equinozio al dì 21 di Marzo (931) si soppressero i 10 giorni guadagnati dal Sole (932) e perciò il dì 5 d' Ottobre fosse chiamato in quell'anno il dì 15: 2°. che per mantener l'equinozio nello stesso dì 21 di Marzo, cioè per togliere al Sole i 3 giorni che nel sistema Giuliano acquisterebbe in 400 anni (932), si tralasciassero perpetuamente 3 bisestili in ogni quadernario di secoli, onde fatto bisestile l'anno 1600 non debbano esserlo il 1700, il 1800, e il 1900, ma solamente il 2000 ec. Questa regular soppressione dei bisestili fu detta *equazione solare*.

935. Riguardo alla Luna si determinò 1°. che per impedirle in avvenire di avvantaggiarsi d'1 giorno in anni $312 \frac{1}{2}$ (932), l'anno lunare si diminuisse d'un giorno in ogni ternario di secoli, cominciando a contare i secoli dall'anno 1400: 2°. che per valutare anche i residui anni $12 \frac{1}{2}$, ad ogni otto ternarj di secoli (nel quale spazio gli anni $12 \frac{1}{2}$ compongono appunto un secolo) si tralasciasse la prescritta diminuzione d'1 giorno e si trasportasse al secolo susseguente, facendo per la prima volta il trasporto dall'anno 1700 al 1800. Queste due regole insieme si chiamarono *equazione lunare*.

936. In fine fu tolto al numero aureo l'antico ufizio di indicare i novilunj (928) e fu dato ad una serie di 30 numeri che replicata 12 volte rappresentò nel Calendario i 354 giorni dell'anno lunare (923). Comincia essa dall'asterisco * che significa o zero o XXX. e continuando per or-

dine con XXIX, XXVIII ec. scende fino a I di fianco ai primi 30 giorni di Gennaio: ricomincia quindi con * nel dì 31 e prosegue negli altri mesi, finchè con la duodecima replica giunge al dì 20 di Dicembre, ripigliando poi con l'ordine stesso dal dì 21 fino al termine dell'anno. Ebbero questi 30 numeri il nome di *epatte*; perchè data la corrente epatta d'un anno, basta cercarla tra questi numeri nel Calendario, e i giorni ove si troverà segnata saranno i novilunj di tutto l'anno. I numeri stessi o le 30 epatte si notarono anche nel Martirologio in fronte a ciascun giorno, ove per mezzo di una lettera soprapposta, che si determina d'anno in anno, servirono ad indicar giornalmente la diversa età della Luna.

937. Si è detto (936) che la serie delle 30 epatte va con 12 repliche dal dì 1 di Gennaio fin al 20 di Dicembre, il che sembra contraddittorio; poichè in tale ipotesi i termini dell'epatte son $30 \times 12 = 360$, e i giorni compresi tra i due limiti di Gennaio e Dicembre sono $31 + 28 + 31 + 30 + 31 + 30 + 31 + 31 + 30 + 31 + 30 + 20 = 354$.

Ma convien sapere che le 6 epatte d'avanzo furon ripartite nelle trentine alternative dei giorni, di modo che due epatte si veggon nel giorno stesso in Febbraio, due in Aprile, due in Giugno ec. Basti riportar qui per modello i primi giorni d'Aprile di cui faremo in seguito qualche uso per maggiore schiarimento del sistema Gregoriano. Infine, dovendo l'ultimo mese embolismico del ciclo lunare esser capo, l'epatte annue che crescon comunemente d'11, ogni nuovo anno del ciclo crescon di 12; per tal ragione se l'anno del ciclo è 19 e l'epatta pure sia XIX (onde il novilunio cada nel dì 2 di Dicembre) l'altro novilunio si porrà nel dì 31 ove si trova perciò il numero 19 accanto alla solita epatta quotidiana XX.

APRILE

Giorni	Epatte
1	XXIX
2	XXVIII
3	XXVII
4	25. XXVI
5	XXV. XXIV
6	XXIII
7	XXII
ec.	ec.

938. Ed ecco in compendio la parte storicoteorica del

Calendario: da questi fondamenti dee ricavarsi la parte pratica, la quale per altro è trattata dagli Scrittori con varie operazioni numeriche mancanti per lo più d'ogni ragione, e con molte Tavole grandi e piccole di cui è spesso ignota la costruzione ed incertissima l'esattezza. Noi dunque scioglieremo con un metodo affatto nuovo tutti i problemi relativi al Calendario; e poichè in questa specie di calcoli si incontran frequentemente delle divisioni di cui dee prendersi o il solo quoziente trascurando il resto, o il solo resto trascurando il quoziente, ci serviremo di simboli particolari per indicarle. Se per esempio, una quantità x si trovi eguale ad un numero determinato n diminuito di un indeterminato numero h , ed $n - h$ sieno divisi per qualche determinato numero $m > h$, questa espressione $x = \frac{n-h}{m}$ evidentemente significherà che per conoscere x dee togliersi h da n e poi divider per m , ovvero dividere n per m e non curato il resto, prender per x il quoziente: scriveremo dunque $x = \frac{n-h}{m} = Q \frac{n}{m}$, e ciò vorrà dire *il quoziente di n diviso per m, trascurato il resto*. All'incontro se x si trovi eguale ad un numero determinato n diminuito di un multiplo indeterminato h di qualche determinato numero m , questa espressione $x = n - mh$ significherà che per conoscere x dee togliersi m da n quante volte si può, ovvero divider n per m e non curato il quoziente, prender per x il resto: scriveremo dunque $x = n - mh = R \frac{n}{m}$, e ciò vorrà dire *il resto di n diviso per m, trascurato il quoziente*; dal che di passaggio raccoglieremo 1°. che $R \frac{n}{m}$, $R \frac{n+m}{m}$, $R \frac{n+2.m}{m}$, $R \frac{n+mh}{m}$ son tutte quantità eguali, giacchè l'aggiunta di un multiplo di m non può alterare il resto di una divisione per m : 2°. che se diviso n per m non si abbia alcun resto, cioè se sia $R = 0$, potrà prendersi ad arbitrio ed $x = 0$ ed $x = m$, $= 2m = mh$ ec. secondo la particolar natura

di x , giacchè tutti questi valori son realmente un resto della divisione per $m : 3^\circ$. che il valor di $\frac{n}{m}$ non dee ridursi a minore espressione, o almeno il resto $R \frac{n}{m}$ dee moltiplicarsi per il comun divisore adoprato: così $R \frac{60}{28} = 4$ non può farsi $R \frac{15}{7}$ che falsamente darebbe 1. Ciò supposto, venghiamo ai problemi.

939. I. Trovare i tre cicli s, l, i del Sole, della Luna e dell'indizione in un anno dato n dopo Cristo.

1º. Poichè nel prim'anno di Cristo si aveva 10 di ciclo solare (927), i seguenti anni $n - 1$ aumentati di 10 eguaglieranno un multiplo indeterminato h dell'intero ciclo 28 con la parte cercata s di esso; dunque $n - 1 + 10 =$

$28h + s$, e però $s = n + 9 - 28h = R \frac{n+9}{28}$ (938). Se $R = 0$, sarà $s = 28$ (938).

2º. Nel prim'anno di Cristo si aveva 2 di ciclo lunare (928); dunque per la ragione stessa troveremo $n - 1 + 2 = 19h + l$, e perciò $l = n + 1 - 19h = R \frac{n+1}{19}$. Se $R = 0$, sarà $l = 19$.

3º. Nel prim'anno di Cristo si aveva 4 d'indizione (929); dunque $n - 1 + 4 = 15h + i$, e però $i = n + 3 - 15h = R \frac{n+3}{15}$. Se $R = 0$, sarà $i = 15$.

Applicando queste tre formule all'anno $n = 1798$, si troverà $s = 15, l = 13, i = 1$. Per compendiare il problema abbiamo posti di fianco i multipli di 28 (s), di 19 (l) e di 15 (i) fino a 9.

940. II. Dati i tre cicli s, l, i del Sole, della Luna e dell'indizione, trovar l'anno del periodo Giuliano a cui appartengono ed il corrispondente anno dell'Era Cristiana: e reciprocamente dato l'anno n del periodo Giuliano, trovare i tre cicli s, l, i .

s	l	i
28	19	15
56	38	30
84	57	45
112	76	60
140	95	75
168	114	90
196	133	105
224	152	120
252	171	135

La prima parte di questo problema è stata sciolta in altro luogo (L. 412). Quanto alla seconda, poichè il periodo Giuliano è il prodotto di 28. 19. 15 (843), egli è dunque un multiplo $k (= 19. 15)$ di 28, un multiplo $k' (= 28. 15)$ di 19, ed un multiplo $k'' (= 28. 19)$ di 15; dunque una sua qualunque porzione n sarà del pari un multiplo $h (< k)$ di 28 con un certo avanzo s , un multiplo $h' (< k')$ di 19 con un certo avanzo l , ed un multiplo $h'' (< k'')$ di 15 con un certo avanzo i . Pertanto $n = 28h + s = 19h' + l = 15h'' + i$, e quindi 1º. $s = n - 28h = R \frac{n}{28}$ (938); 2º. $l = n - 19h' = R \frac{n}{19}$; 3º. $i = n - 15h'' = R \frac{n}{15}$. Se $R = 0$, sarà $s = 28$, ovvero $l = 19$, ovvero $i = 15$ (938).

941. III. Trovare i bisestili x contenuti in un numero n d'anni, non supposta la correzion Gregoriana.

Poichè in tale ipotesi ogni quart'anno è bisestile (922), divisi per 4 i dati anni n , si avrà un quoziente u con un resto indeterminato $\frac{h}{4}$, cioè $\frac{n}{4} = u + \frac{h}{4}$: ma i bisestili x debbono essere il numero intero u , come è chiaro; dunque $x = u = \frac{n - h}{4} = Q \frac{n}{4}$ (938).

942. IV. Trovar l'equazione solare, cioè il numero x dei giorni che dopo la correzion Gregoriana son perduti dal Sole in un dato numero n d'anni (934).

Poichè dal secolo 16^{mo} in poi si lasciano 3 bisestili in ogni quadernario di secoli (934), i giorni x perduti dal Sole o i bisestili tralasciati eguaglieranno i secoli dopo il 16^{mo} diminuiti dei quadernarj che contengono: ma i secoli dopo il 16^{mo} sono $Q \frac{n}{100} - 16$, e i lor quadernarj sono

$$Q \frac{n}{100} - 16 - h = Q \frac{n}{100} - 16$$

$$\frac{Q \frac{n}{100} - 16 - h}{4} = Q \frac{n}{400} - 4 = Q \frac{n}{400} - 4 \text{ (938) ; dunque}$$

$$x = Q \frac{n}{100} - 16 - Q \frac{n}{400} + 4 = Q \frac{n}{100} - Q \frac{n}{400} - 12. \text{ Così}$$

se $n = 9988$, sarà $Q \frac{n}{100} = 99, Q \frac{n}{400} = 24$ ed $x = 63$.

943. V. Trovar l'equazion lunare, cioè il numero dei giorni x che dopo la correzion Gregoriana son perduti dalla Luna in un dato numero n d'anni (935).

Poichè dal secolo 14^{mo} in poi la Luna perde un giorno in ogni ternario di secoli (935), l'equazion lunare col razi-

o cinto del passato problema si troverebbe $x = Q \frac{n}{100} - 14$

ma questa formula dà un'equazione lunare nel secolo 17^{mo} in cui dee lasciarsi, e non la dà nel secolo 18^{mo} in cui si dee fare (935), dunque per aver la vera formula basterà prender per epoca non il secolo 14^{mo} ma il 15^{mo}, e sarà $x =$

$Q \frac{n}{100} - 15 = Q \frac{n}{300} - 5$

944. VI. Trovar la lettera quotidiana q che nel Calendario o Giuliano o Gregoriano è notata di fianco ad un giorno dato m preso dal principio dell'anno comune.

Premessa per comodo la somma dei giorni da mese a mese, è noto che le lettere poste di fianco ai giorni son 7 e van-

somma dei giorni a tutta	}	Gennajo 31	}	Leggio	212
		Febbrajo 59		Agosto	243
		Marzo 90		Settembre	273
		Aprile 120		Ottobre	304
		Maggio 151		Novembre	334
		Giugno 181		Dicembre	365

no con l'ordine $A=1, B=2$ ec. (924); dunque tutte le lettere m dal principio dell'anno fino al dato giorno eguaglieranno un multiplo h di 7 col numero q delle rimanenti, cioè $m = 7h + q$ e quindi $q = m - 7h = R \frac{m}{7}$. Così se

il giorno dato sia il 4 ovvero il 17 d' Ottobre, sarà $m = 277$ ovvero $m =$

$(\begin{matrix} A B C D E F G \\ 1 2 3 4 5 6 7 \end{matrix})$
 290 , e $q = R \frac{277}{7} = 4 = D$, ovvero $q = R \frac{290}{7} = 3 = C$, cioè la lettera del dì 4 è D , e quella del dì 17 è C . Se $R = 0$, sarà $q = 7 = G$ (933).

945. VII. Trovar la lettera domenicale n, n' di un dato

so anno n dopo Cristo seconda i due Calendarj Giuliano e Gregoriano.

Poichè G. C. nacque nel dì 25 di Dicembre in Sabato (924), cominciò dunque in Sabato il seguente anno primo dell' Era Cristiana; dunque si ebbe Domenica nel dì 2 e la lettera domenicale fu b (944); ma le lettere domenicali procedono con ordine inverso da b ad a , da a a g , da g ad f ec. (925); dunque l'ordine di queste lettere è $b=1, a=2$ ec. Ora il numero delle lettere scorse dopo quest'epoca eguaglia quelli degli anni e dei bisestili (926); perciò la lettera domenicale n per un anno n si avrà con aggiunger 1 alla somma delle lettere trascorse negli anni precedenti, $n-1$, toltime tutti i multipli h di 7; ma in anni $n-1$ sono scorse lettere $n-1 + Q \frac{n-1}{4}$; dunque $n-1 + Q \frac{n-1}{4} + 1 = n + Q \frac{n-1}{4} = 7h +$

$n + Q \frac{n-1}{4}$
 n ed $n = n + Q \frac{n-1}{4} - 7h = R \frac{n + Q \frac{n-1}{4}}{7}$. Così dato $n =$

1582, avremo $Q \frac{n-1}{4} = 395$ ed $n = R \frac{1977}{7} = 3 = g$. Se $R = 0$ sarà $n = 7 = c$ (938); e se il dato anno n sia bisestile (il che avviene quando le sue due ultime cifre sono un multiplo di 4 (L. 55. V.)), alla lettera trovata dovrà unirsi al solito la precedente nell'ordine alfabetico (925, 926), cioè la seguente nell'ordine delle domenicali, e questa sola dovrà impiegarsi nel calcolo della Pasqua.

946. Poichè dunque nel 1582, anno della correzion Gregoriana (934), la lettera domenicale era g (945), il dì 4 d' Ottobre che ha di fianco la lettera d (94) sarà caduto in Giovedì; ma il dì 5, fu cangiato nel 15 (934); dunque il 15 fu Venerdì e il 17 Domenica: ma il 17 ha di fianco la lettera c (944); dunque la lettera domenicale g divenne c e si ebbe un nuovo ordine inverso di lettere domenicali $c=1, b=2$ ec. Ora ripetuto il raziocinio di sopra, negli anni n dopo il 1581 sono scorse le lettere $n-1581$ degli anni comuni, e le lettere

$Q \frac{n-1580}{4}$ dei bisestili (perchè il 1580 era il secondo dopo il bisestile, e perciò il periodo dee cominciarsi dal 1581).
 sostene le lettere $Q \frac{n}{100} - Q \frac{n}{400} - 12$ dei bisestili tralasciati (942); cioè $n - 1581 + Q \frac{n-1580}{4} - Q \frac{n}{100} + Q \frac{n}{400} + 12 - 7h = \dots$

$$R \frac{n - 1581 + Q \frac{n-1580}{4} - Q \frac{n}{100} + Q \frac{n}{400} + 12}{7} \text{ ovvero, tolti gli interi (938) ed osservando che } Q \frac{n-1580}{4} = Q \frac{n}{4} - 395,$$

$$R \frac{n - 4 + Q \frac{n}{4} - Q \frac{n}{100} + Q \frac{n}{400}}{7} . \text{ Per trovar dunque la lettera } n' \text{ propria dell' anno proposto } n, \text{ sostituito nella formula } n - 1 \text{ ad } n, \text{ si avrà il numero delle lettere esaurite negli anni precedenti, che aggiunto ad } 1, \text{ darà la domenicale cercata. Quindi si avrà infine } n' = \dots$$

la lettera n' propria dell' anno proposto n , sostituito nella formula $n - 1$ ad n , si avrà il numero delle lettere esaurite negli anni precedenti, che aggiunto ad 1, darà la domenicale cercata. Quindi si avrà infine $n' = \dots$

$$R \frac{n - 1 - 4 + Q \frac{n-1}{4} - Q \frac{n-1}{100} + Q \frac{n-1}{400} + 1}{7} = \dots$$

$$R \frac{n - 4 + Q \frac{n-1}{4} - Q \frac{n-1}{100} + Q \frac{n-1}{400}}{7} . \text{ Se l'anno non è secolare e sia divisibile esattamente per 4, ovvero se è secolare ed è divisibile esattamente per 400, alla lettera trovata si unirà al solito la seguente (935) e questa s'impiegherà per la Pasqua. Così se } n = 1800, \text{ si avrà } Q \frac{n-1}{4} = 449, Q \frac{n-1}{100} = 17, Q \frac{n-1}{400} = 4, \text{ ed } n' = R \frac{2232}{7} = 6 = e;$$

se $n = 1801, n' = R \frac{2233}{7} = 0 = z = d$ (935); se $n = 1804, n' = 3 = a$; e poichè $R \frac{1804}{4} = 0$, le lettere domenicali saranno due a, g di cui la seconda è la pasquale. Nel modo stesso se $n = 2000, n' = 3 = b$ e poichè $R \frac{2000}{400} =$

se $n = 1801, n' = R \frac{2233}{7} = 0 = z = d$ (935); se $n = 1804, n' = 3 = a$; e poichè $R \frac{1804}{4} = 0$, le lettere domenicali saranno due a, g di cui la seconda è la pasquale. Nel modo stesso se $n = 2000, n' = 3 = b$ e poichè $R \frac{2000}{400} =$

o, le lettere saran parimente due, b, a .

947. VIII. Trovar l' epatta Giuliana p o la Gregoriana p' d' un anno dato n .

Poichè l' epatta Giuliana è quel numero di giorni che dentro il corso di un ciclo lunare mancano d' anno in anno alla Luna per terminare il suo periodo col Sole (923), è chiaro che l' anno del Sole superando quel della Luna di 11 giorni (923), l' epatta nell' anno primo del ciclo (giacchè dal prim' anno la volle contar Dionisio) sarà $1 \cdot 11 = 11$, nel secondo $2 \cdot 11 = 22$ e nel terzo sarebbe $3 \cdot 11 = 33$: ma in 33 giorni ha luogo un mese embolismico di 30 giorni (928) e perciò mancano realmente alla Luna 3 soli giorni per terminare col Sole il suo periodo; dunque la vera epatta nel terz' anno è $3 \cdot 11 - 30$, nel quarto $4 \cdot 11 - 30$, nel quinto $5 \cdot 11 - 30$, nel sesto $6 \cdot 11 - 2 \cdot 30$, e in generale nell' anno l del ciclo sarà $l \cdot 11 - 30h = R \frac{11l}{30}$. Trovato dunque il ciclo l dell' anno dato n (939), la sua epatta Giuliana sarà $p = R \frac{11l}{30}$.

948. La Gregoriana non differisce dalla Giuliana che nella soppressione dei 10 giorni (934) e nell' equazioni solare e lunare (934, 935): ma tanto la soppressione dei 10 giorni quanto l' equazion solare o la soppressione dei bisestili diminuiscon l' anno del Sole, e quindi anche il suo eccesso sopra quel della Luna (cioè l' epatta Giuliana), mentre all' opposto l' equazion lunare toglie dei giorni all' anno della Luna e perciò aumenta il suo difetto da quel del Sole (cioè la stessa epatta Giuliana); dunque la Gregoriana si avrà diminuendo la Giuliana (947) dei 10 giorni e dell' equazion solare (942), ed aumentandola della lunare (943). Dunque $p' = \dots$

$$R \frac{11l - 10 - Q \frac{n}{100} + Q \frac{n}{400} + 12 + Q \frac{n}{300} - 5}{30} , \text{ ovvero aggiunto 30 alla formula (933) onde si eviti } p' \text{ negativa, e poi riducendo, sarà l' epatta Gregoriana } p' = \dots$$

giunto 30 alla formula (933) onde si eviti p' negativa, e poi riducendo, sarà l' epatta Gregoriana $p' = \dots$

$$R \frac{11l + 27 - Q \frac{n}{100} + Q \frac{n}{300} + Q \frac{n}{400}}{30}$$

Così se si voglia l'epatta per l'anno $n = 1790$, sarà $l = 5$ e $p' = \dots$

$$R \frac{82 - 17 + 5 + 4}{30} = 14.$$

949. Serve questa formula dall'anno 1592 a tutto il 4100 cioè per più di 25 secoli; ed è credibile che i piccoli difetti del Calendario Gregoriano (933) saranno allora divenuti tanto sensibili da intraprenderne una nuova correzione: ecco nondimeno l'altre formule dell'epatta di 25 in

$$25 \text{ secoli } p' = R \frac{11l + 27 - Q \frac{n}{100} + Q \frac{n-100}{300} + Q \frac{n}{400}}{30}$$

dal 4200 fino a tutto il 6600;

$$p' = R \frac{11l + 27 - Q \frac{n}{100} + Q \frac{n-200}{300} + Q \frac{n}{400}}{30} \text{ dal } 6700 \text{ fi-}$$

no a tutto il 9100;

$$p' = R \frac{11l + 56 - Q \frac{n}{100} + Q \frac{n}{300} + Q \frac{n}{400}}{30} \text{ dal } 9200 \text{ fino a}$$

tutto l'11600, aggiunto nuovamente 30 per la ragione già detta eg. La legge dell'equazioni è manifesta, e le formule derivano dalla disposizione e natura dell'equazione lunare (943).

950. Qui però si presentano sull'epatta Gregoriana alcune difficoltà che è necessario disciogliere. A un giorno stesso dei mesi alternativi dell'anno (per esempio al dì 5 d' Aprile) si son date due diverse epatte XXV, XXIV (937); e poichè l'epatte indicano i novilunij (936); è chiaro che se nello spazio di 19 anni s'incontrino le due epatte XXV, XXIV, il novilunio si avrà due volte nel medesimo dì 5 d' Aprile, il che per altro ripugna alla natura del ciclo lunare (928). Ora le due epatte XXV, XXIV posson realmente incontrarsi; poichè fatto $p' = 25$, si avrà (948) $25 =$

$$R \frac{11l + 27 - Q \frac{n}{100} + Q \frac{n}{300} + Q \frac{n}{400}}{30} = 11l + 27 -$$

$$Q \frac{n}{100} + Q \frac{n}{300} + Q \frac{n}{400} - 30h \text{ (938), onde}$$

$$I. 0 = 11l + 27 - Q \frac{n}{100} + Q \frac{n}{300} + Q \frac{n}{400} - 30h; \text{ e fatto}$$

$p' = 24$, si troverà col metodo stesso

$$II. 0 = 11l' + 3 - Q \frac{n'}{100} + Q \frac{n'}{300} + Q \frac{n'}{400} - 30h'.$$

Pasto ciò è facile la dimostrare che presi in qualunque modo 19 termini consecutivi di epatte, non potranno mai riunirsi dentro un tal limite le due epatte 24 e 25 senza che la prima preceda la seconda e sia perciò $n' < n$, ed $l' < l$. Sottraendosi dunque la II. equazione dalla prima possono accader quattro casi: 1°. che i quozienti delle divisioni per 100, 300 e 400 differiscano tutti di un' unità, come sarebbe se i numeri fossero 2391 e 2402; 2°. che differiscano due quozienti soli come sarà se $n' = 3192$, $n = 3203$; 3°. che differisca uno solo come se si avesse 1695 e 1706; 4°. che niuno dei tre quozienti differisca, come succede se $n' = 1943$, $n = 954$. Nel primo caso si avrebbe $0 = 11l - 11l' - 30h' = R \frac{11(l-l')}{30}$ equazione assurda, non potendo alcun prodotto di 11 per un numero < 19 (quale deve essere $l-l'$) esser divisibile esattamente per 30: nel terzo caso si troverebbe $0 = R \frac{11(l-l')-2}{30}$ parimente impossibile perchè il più piccolo numero idoneo $= l-l'$ sarebbe 23 il che è assurdo: ma nel secondo e nel quarto caso otterremo $0 = R \frac{11(l-l')-1}{30}$, equazione che pienamente avverandosi negli otto casi di $l = 12, = 13, = 14, = 15, = 16, = 17, = 18, = 19$, ed $l' = 1, = 2, = 3, = 4, = 5, = 6, = 7, = 8$, fa vedere che qualunque volta l'epatta 25 concorre con $l > 11$, si hanno in 19 anni le due epatte XXV, XXIV e perciò anche il novilunio due volte

in un medesimo giorno.

Questa difficoltà fu preveduta; e per toglierla si convenne che l'epatta XXV scritta nel consueto carattere, ed unita all'epatta XXIV in un giorno stesso (per esempio nel 5 d'Aprile), si scrivesse con carattere diverso anche nel giorno precedente (per esempio nel dì 4) (937) onde vi si trovassero insieme le due epatte 25, XXVI; dopo di che si fissò che concorrendo l'epatta 25 con un ciclo $l > 11$, si usasse sempre l'epatta 25 di carattere differente. Perciò se $l < 12$ quando $p' = 25$, questo 25 è scritto XXV al solito e dà il novilunio nel dì 5 d'Aprile (937): ma se $l > 11$ quando $p' = 25$, questo 25 è scritto in diverso carattere e trasporta il novilunio al dì 4 (937).

951. Ma le due epatte 25, XXVI riunite nel dì 4 d'Aprile (937) non posson forse concorrere in un solo stesso ciclo lunare e nuovamente condurci all'assurdo dei due novilunj in un medesimo giorno? No, perchè può con egual facilità dimostrarsi che nella progressione aritmetica dell'epatte, ove i termini son 19, la differenza è 11 e si hanno già per ipotesi i due termini $30h + 24$, $30h' + 25$, non è possibile che si trovi il termine $30h'' + 26$; cioè concorrendo in un ciclo lunare l'epatte 24, 25, non può nel ciclo stesso aver luogo l'epatta 26.

952. IX. Trovare il giorno x , x' del novilunio di Marzo o d'Aprile in un anno dato n secondo i due Calendarj Giuliano e Gregoriano.

Poichè Gennajo e Febbrajo presi insieme formano appunto due mesi lunari, uno pieno e l'altro cavo (922), l'età della Luna nella sera ultima di Febbrajo eguaglierà l'epatta corrente p (923); dunque aggiungendole i giorni $x - 1$ precedenti al novilunio, si avrà per Marzo un mese pieno $p + x - 1 = 30$, onde $x = 31 - p$. Quindi preso 1 per ciclo lunare e perciò $p = 11$ (947), verrà il dì $x = 20$ di Marzo per il giorno del novilunio: ma attesa la casual formazione del Calendarj Giuliano, il novilunio cade 3 giorni più tardi cioè nel dì 23 (928); dunque aggiun-

to 3 alla formula ritrovata e tolti se occorra i mesi pieni (947), il novilunio si avrà nel dì $x = 34 - p - 30h = R \frac{34 - p}{30}$: Perciò quando $p = 3$, sarà del pari $x = 1$ ed $x = 31$, perchè Marzo ha giorni 31.

953. Ora Marzo formando un altro mese pieno con l'avanzo d'1 giorno, aggiunto a p questo giorno e i giorni $x - 1$ precedenti al novilunio, si avrà per Aprile un mese cavo $p + 1 + x - 1 = 29$ ed $x = 29 - p$; e presi qui pure i soliti 3 giorni come sopra, $x = 32 - p$. Tale sarebbe la formula per il novilunio d'Aprile se Dionisio, che volle di 29 giorni tutte le Lune pasquali, non avesse fatte di 30 tutte le non pasquali fuorchè l'ultima: per queste dunque è necessaria l'aggiunta d'un altro giorno, e però $x = 32 + 1 - p - 30h = R \frac{33 - p}{30}$, formula di quel novilunio d'Aprile che adopereremo tra poco.

954. Quanto al Calendarj Gregoriano, poichè egli non è soggetto alle casualità del Giuliano, l'aggiunta dei 3 giorni non avrà luogo e il novilunio di Marzo si avrà come sopra (952) nel dì $x = R \frac{34 - 3 - p'}{30} = R \frac{31 - p'}{30}$, come quello d'Aprile nel dì $x' = R \frac{33 - 3 - p'}{30} = R \frac{30 - p'}{30}$ (953): per altro se mai la Luna di Marzo sia l'ultima non pasquale, o se concorrano insieme $l > 11$ e $p' = 25$, il novilunio sarà nel dì $x' = R \frac{29 - p'}{30}$ d'Aprile (953, 950).

955. Nasce di qui la regola per trovar l'età y della Luna in un dato giorno m d'un dato mese k contato inclusivamente da Marzo. Poichè come supposto x' il giorno del novilunio, si ha $p' + 1 + x' - 1 = 29$ ovvero $p' + 2 + x' - 1 = 30$ per il secondo mese o per Aprile (953), così si avrà $p' + 3 + x' - 1 = 30$ per il terzo mese o per Maggio, e in generale $p' + k + x' - 1 = 30$ per il dato mese k ; dunque il novilunio di questo mese sarà nel dì $x' =$

31 - p' - k, e però tolti da m' i giorni x' - 1 precedenti il novilunio, si avrà l'età cercata $y = m - x' + 1 = m - 31 + p' + k + 1$, o togliendo i mesi pieni (947), $y = m - 30 + p' + k - 30h = R \frac{m + p' + k}{30}$. Suole adattarsi a tutti i mesi la regola fingendo che l'epatta cominci da Marzo per cui k = 0, e continua fino a tutto il seguente Febbrajo per cui k = 12: ma se nella formula $y = R \frac{m + p' + k}{30}$ si faccia k = 0 per Gennaio e Marzo, k = 1 per Febbrajo, k = 2 per Aprile ec., l'età della Luna così trovata corrisponderà più spesso al Calendario, da cui per altro differirà talvolta d'un giorno, atteso specialmente il caso di l > 11 quando p' = 25 (950). Si avverta frattanto che per aver con sicurezza la Pasqua dopo l'equinozio di Marzo e non mai prima (931. 933) i novilunij son notati nel Calendario quasi un giorno più tardi dei veri; onde la regola per trovar l'età della Luna non dee tenersi per astronomica ed accurata.

936. Del resto con la formula $y = R \frac{m + p' + k}{30}$ si ha facilmente la lettera del Martirologio per un anno dato n (936); poichè indicandosi da quella lettera l'età della Luna in un dato giorno, se si trovi l'epatta p' dell'anno dato e si faccia k = 0, m = 30, l'età della Luna nel dì 30 di Gennaio o di Marzo (955) sarà y = p': ma nel dì 30 di Gennaio la disposizione delle lettere e dei numeri a lor sottoposti (936) è nel Martirologio la seguente

a	b	c	d	e	f	g	h	i	k	l	m	n	p	q	r	s	t	u
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
	A	B	C	D	E	F	G	H	M	N	P							
	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30							

dunque la lettera che qui corrisponde alla corrente epatta p' dell'anno, sarà la cercata: per altro se l > 11 quando p' = 25 (950), la lettera sarà F corsiva (nel Martirologio suol esser nera mentre tutte l'altre son rosse) che è destinata apposta per questo caso. L'origine di tali lette-

re, la disposizione dei numeri che le accompagnano, e le piccole avvertenze che talvolta son necessarie per pronunziare esattamente l'età della Luna da essi indicata, non appartengono al nostro soggetto.

957. X. Trovare il giorno z della Quartadecima pasquale di un anno dato n secondo i due Calendarj Giuliano e Gregoriano.

La Quartadecima pasquale è quella che cade o nel dì 21 di Marzo, giorno dell'equinozio, o dopo il dì 21 (931): ma sottraendo 13 dal giorno della Quartadecima, si ha il giorno del novilunio; dunque poichè 21 - 13 = 8, bisogna che il novilunio cada almeno nel dì 8 di Marzo affinché la Quartadecima sia pasquale, e quello che cade nel dì 7 sarà l'ultimo non pasquale. Trovata dunque l'epatta corrente p (947), e il giorno x del novilunio di Marzo (952), 1°. se x > 7 ma < 19, aggiunto 13 ad x, si avrà la Quartadecima pasquale nel dì z = 13 + 34 - p - 30h = R $\frac{47 - p}{30}$

di Marzo: 2°. se x < 8, la Quartadecima non sarà pasquale e converrà cercare il seguente novilunio d'Aprile nel dì x = 33 - p - 30h (953), la cui Quartadecima caderà nel dì z = 13 + 33 - p - 30h = R $\frac{46 - p}{30}$: 3°. se x > 18, il novilunio sarà in Marzo nel dì x = 34 - p - 30h (952), ma la Quartadecima sarà in Aprile nel dì z = 13 + 34 - p - 31 - 30h = R $\frac{16 - p}{30} = R \frac{46 - p}{30}$ (933) come prima.

Lo stesso raziocinio vale per il Calendario Gregoriano (948, 954) se si cangi x, p, z in x', p', z', e nei casi o dell'ultimo novilunio non pasquale o di l > 11 quando p' = 25, si faccia per Aprile z' = R $\frac{42 - p'}{30}$ (954). Riunendo pertanto insieme tutti i varj casi dovrà concludersi come segue, cioè:

$$\left. \begin{array}{l} \text{se } x > 7 \text{ ma } < 19 \\ \text{se } x < 8 \text{ o } x > 18 \end{array} \right\} \text{ sar\`a nel } \left\{ \begin{array}{l} t = R \frac{47 - p}{30} \text{ di Marzo} \\ t = R \frac{46 - p}{30} \text{ d' Aprile} \end{array} \right. \text{ Cal. Giul.}$$

$$\left. \begin{array}{l} \text{se } x' > 7 \text{ ma } < 19 \\ \text{se } x' < 8 \text{ o } x' > 18 \\ \text{se } x' = 7 \text{ o } 1 > 11 \text{ con } p' = 25 \end{array} \right\} \text{ sar\`a nel } \left\{ \begin{array}{l} t' = R \frac{44 - p'}{30} \text{ di Marzo} \\ t' = R \frac{43 - p'}{30} \\ t' = R \frac{42 - p'}{30} \end{array} \right\} \text{ Cal. Greg. d'Aprile}$$

Queste equazioni diconsi *termini pasquali*.

958. XI. Trovare il giorno z di Pasqua in un anno dato n secondo i due Calendarj Giuliano e Gregoriano.

Poichè supposto l'equinozio nel dì 21 di Marzo, la Pasqua cade nella Domenica immediatamente posteriore alla Quartadecima che si ha o nel giorno stesso o dopo il giorno dell'equinozio (931), si cerchi il termine pasquale t del dato anno (957), la lettera quotidiana q che questo giorno ha di fianco (944) e la lettera domenicale u, u' dell'anno dato (945, 946). Ora o le lettere q, u son le stesse, e allora la Quartadecima t sar\`a in Domenica, onde la Pasqua ander\`a alla Domenica seguente; o le lettere q, u son diverse, e allora procedendo da q fino ad u nell'ordine delle lettere quotidiane, si avr\`a la Pasqua nella Domenica u . Ecco pertanto le formule che determinano il dì z di Pasqua, intendendo che per la Gregoriana si cangi t, u, q in t', u', q' .

$$\text{se } \left\{ \begin{array}{l} u > q \\ u = q \\ u < q \end{array} \right. \text{ sar\`a } \left\{ \begin{array}{l} z = t + n - q \\ z = t + 7 \\ z = t + 7 + u - q \end{array} \right.$$

EMPIIO. Sia $n = 1799$; dunque nel Calendario Giuliano il ciclo lunare $l = R \frac{1800}{19} = 14$ (939), l' epatta $p = R \frac{11 \cdot 14}{30} = 4$ (947), il novilunio di Marzo $x = R \frac{34 - 4}{30} =$

30 (952), la Quartadecima (poichè $x > 18$) $t = R \frac{46 - 4}{30} = 12$ d'Aprile (957), la lettera quotidiana del 12 d'Aprile $q = R \frac{102}{7} = 4 = D$ (944), la domenicale $u = \dots$
 $R \frac{1799 + 449}{7} = 1 = b$ (945) = B (944) = 2 nell'ordine delle lettere quotidiane (944), e poichè $x < q$, (B < D), si avr\`a la Pasqua nel dì $z = 12 + 7 + 2 - 4 = 17$ d'Aprile.

Ma nel Calendario Gregoriano il ciclo lunare $l = 14$, l' epatta $p' = R \frac{154 + 27 - 17 + 4 + 5}{30} = 23$ (948), il novilunio di Marzo $x' = R \frac{31 - 23}{30} = 8$ (954), la Quartadecima (poichè $x' > 7$ ma < 19) $t' = R \frac{44 - 23}{30} = 21$ di Marzo (957), la lettera quotidiana del 21 di Marzo $q' = R \frac{80}{7} = 3 = C$ (944), la domenicale $u' = \dots$
 $R \frac{1795 + 449 - 17 + 4}{30} = 5 = f$ (946) = F = 6 nell'ordine delle lettere quotidiane (944), e poichè $u' > q'$ (F > C), si avr\`a la Pasqua nel dì $z' = 21 + 6 - 3 = 24$ di Marzo.

959. XII. Calcolar l'Efemeride d'un anno dato n (833).

1°. Si premettano le appartenenze dell'anno comune o bisestile n , cioè il corrente numero dei cicli solare, lunare, dell'indizione e Giuliano (939. 940), l'epatta Gregoriana (948), la lettera domenicale (946) e la lettera del Martirologio (956): 2°. si dispongano i mesi coi loro giorni, i luoghi del Sole e della Luna in ciascun giorno col loro nascere e tramontare (883. 886) l'ingresso del Sole nei punti cardinali (784) le fasi piú considerabili della Luna ricavate piuttosto dal calcolo astronomico (903) che dal computo Ecclesiastico (955), l'eclissi visibili o invisibili, se vi sieno, con la lor durata (841 e seg.) ec.: 3°. per mezzo della lettera domenicale si distribuisca l'anno in settimane e fissato il giorno di Pasqua (953), si alluoghino le Feste Mobili cioè, nove settimane prima di Pasqua la Set-

tuagesima, nella seguente Domenica la Sessagesima, poi la Quinquagesima e nel Mercoledì seguente le Ceneri, quindi la prima Domenica di Quaresima e nel seguente Mercoledì, Venerdì e Sabato le Quattro Tempora; in seguito la seconda, terza e quarta Domenica di Quaresima, poi la Domenica di Passione e infine la Domenica delle Palme coi seguenti giorni che tutti chiamansi santi: dopo Pasqua si contino cinque Domeniche e nel seguente Lunedì, Martedì, Mercoledì le Rogazioni, nel Giovedì l'Ascensione, dopo dieci giorni la Pentecoste, nel seguente Mercoledì, Venerdì e Sabato le Quattro Tempora, nella Domenica la Trinità e nel seguente Giovedì il Corpus-Domini: il Mercoledì, Venerdì e Sabato dopo il dì 14 di Settembre le Quattro Tempora, quattro Domeniche prima del dì 25 di Dicembre la prima, seconda, terza e quarta Domenica dell'Avvento e nel Mercoledì, Venerdì e Sabato dopo il dì 13 le Quattro Tempora: 4°. finalmente si notino le consuete Feste Immobili osservando ai necessari trasporti della Festa di s. Mattia dal dì 24 al 25 di Febbrajo se l'anno è bisestile (922), della Festa comandata dell'Annunziazione dal dì 25 di Marzo al Lunedì dopo la prima Domenica di Pasqua se il 25 concorra col Venerdì o Sabato santo, e di tutti i digiuni dalla Domenica al Sabato se le Feste per cui son comandati, cadano in Lunedì ec.

960. Per maggior comodo degli studiosi aggiungiamo qui una Tavola del rapporto tra i giorni nostri volgari e quelli degli antichi Romani, ove si deve avvertire che i giorni contrassegnati dalle Calende (fuorchè il dì primo dei mesi) portano sempre il nome del Mese che segue: così il dì 20 di Giugno cui corrisponde per fianco XII, è indicato col XII. Kalendas Iulii; il 29 di Gennaio col IV. Kal. Februarii, il 29 di Novembre col III. Kal. Decembris ec.: onde per passare all'opposto dall'espressione latina delle Calende ai giorni comuni, convien portarsi al mese precedente a quello che vi è indicato; così XVI. Kal. Februarii deve cercarsi in Gen-

naio e darà il dì 17 che gli è di fianco; XVI. Kal. Martii si cercherà in Febbrajo e darà il dì 14 ec.

Gennajo Agosto Dicemb.	Marzo Maggio Luglio Ottobr.	Aprile Giugno Settem. Novem.	Febbrajo comune	Febbrajo bisestile	
1	1	1	1	1	Kalendae
.	2	.	.	.	VI. Nonas
.	3	.	.	.	V.
2	4	2	2	2	IV.
3	5	3	3	3	III.
4	6	4	4	4	Pridie Nonas
5	7	5	5	5	Nonae
6	8	6	6	6	VIII. Idus
7	9	7	7	7	VII.
8	10	8	8	8	VI.
9	11	9	9	9	V.
10	12	10	10	10	IV.
11	13	11	11	11	III.
12	14	12	12	12	Pridie Idus
13	15	13	13	13	Idus.
14	XIX. Kalendas
15	.	14	.	.	XVIII.
16	16	15	.	.	XVII.
17	17	16	14	14	XVI.
18	18	17	15	15	XV.
19	19	18	16	16	XIV.
20	20	19	17	17	XIII.
21	21	20	18	18	XII.
22	22	21	19	19	XI.
23	23	22	20	20	X.
24	24	23	21	21	IX.
25	25	24	22	22	VIII.
26	26	25	23	23	VII.
27	27	26	24	24, 25	VI.
28	28	27	25	26	V.
29	29	28	26	27	IV.
30	30	29	27	28	III.
31	31	30	28	29	Pridie Kalend.

961. Termineremo col proporre al solito alcuni Problemi per esercizio degli Studiosi.

I. Date le quantità g ed f della gravità e della forza centrifuga sotto l'equatore e supponendosi che le particelle componenti la Terra presa come omogenea per tutto,

gravità verso il centro in ragione della potenza n delle loro distanze dal centro stesso, si cerca la quantità della compression dell'asse terrestre. *Ris.* Chiamando a, b i due raggi

massimo e minimo, si avrà $a:b :: (2g)^{\frac{1}{n+1}} : (2g - (n+1)g)^{\frac{1}{n+1}}$.

II. Data la declinazione δ di una stella e la latitudine geografica l , si cerca a quale altezza a ed in qual momento il suo moto comparirà verticale. *Ris.* $\text{sen } a = \frac{\text{sen } l}{\text{sen } \delta}$; e chiamando h l'angolo orario corrispondente, si avrà $\cos h = \text{tang } l \cot \delta$.

III. Data l'altezza apparente a' di un astro, la sua declinazione δ e l'ora in cui il suo moto è verticale, determinarne la refrazione. *Ris.* Se sia h l'angolo orario nel momento in cui la stella esce dal dato verticale, ed a la sua vera altezza, si troverà $\text{sen } a = \frac{\cos h}{\sqrt{(\cos^2 \delta + \cos^2 h \text{sen}^2 \delta)}}$ e quindi la refrazione $a' - a$.

IV. Data la latitudine l cerco la declinazione δ di quelle fisse che passano più velocemente delle altre tra due date altezze a, a' cioè tra due dati almicantrat. *Ris.* $\text{sen } \delta = \frac{\text{sen } \frac{1}{2}(a+a')}{\cos \frac{1}{2}(a-a')}$.

V. Poste le stesse cose e fatto $a' = 0$, cercasi il tempo x che impiega una stella a giunger colla massima velocità dall'orizzonte alla data altezza a . *Ris.* Chiamando h', h gli angoli orari della stella nei momenti in cui si ritrova nell'orizzonte e all'altezza a , troveremo . . .

$$\text{sen } \frac{1}{2}(h' - h) = \frac{\text{sen } \frac{1}{2}a}{\cos l}$$

VI. Coi medesimi dati e fatta a negativa $= -18^\circ$, cercate il giorno del minimo crepuscolo per Firenze, e la sua durata. *Ris.* Il giorno cercato è il dì 4 di Marzo o il dì 9 d' Ottobre, e la durata del crepuscolo sarà di $1^{\text{or}} 40' 6''$.

VII. Incerti del luogo ove Zoroastro istituì le sue osservazioni astronomiche, leggiamo nelle sue opere che il più lungo giorno dell'estate era ivi doppio precisamente del più breve giorno d'inverno. Cerco la latitudine l di tal luogo, supponendo che l'obliquità dell'eclittica fosse ai suoi tempi (cioè 11 secoli in circa prima di Gesù Cristo) $= 23^\circ 50' 30''$. *Ris.* $l = 48^\circ 31' 42''$ settentrionale, ovvero $66^\circ 9' 30''$ australe; ma il secondo risultato non ha qui luogo.

VIII. Data l'ascensione retta A della Stella *Aldebaran* $= 66^\circ 4' 16''$, la sua declinazione boreale $\delta = 16^\circ 5' 24''$, l'obliquità dell'eclittica $O = 23^\circ 28'$ e la latitudine di Firenze $l = 43^\circ 46' 30''$, trovare 1°. l'ascensione obliqua di questa Stella cioè (supposta la medesima nell'orizzonte in F ed immaginando concavo l'emisfero PSP'ML onde la parte SLM sia l'orientale) l'ascensione retta A' del punto L dell'equatore che nasce con lei; 2°. la longitudine λ' del punto coascendente K dell'eclittica. *Ris.* 1°. $LY = -50^\circ 1' 38''$ cioè il punto di V è al di sopra di FL; perciò $A' = 50^\circ 1' 38''$; 2°. $\lambda' = 74^\circ 49' 57''$.

IX. Date le stesse cose si cerca in qual giorno o a qual longitudine Λ del ☉ la Stella nascerà eliamente, cioè potrà per la prima volta esser visibile ad occhio nudo avanti al nascer del ☉, supponendo che ciò accada allorchè il ☉ si trova al nascer di essa depresso ancora sotto l'orizzonte ad una distanza $b\Delta = 12^\circ$. *Ris.* $\Lambda = 96^\circ 5' 40''$ longitudine che conviene al ☉ circa il dì 28 di Giugno.

X. Supposto che la forza centrale di un Pianeta fosse in ragion diretta della distanza, assegnarne la traiettoria. *Ris.* E' un'ellisse al cui centro tenderebbe il Pianeta.

XI. Descriver sul piano orizzontale VMH l'orologio solare alla latitudine geografica di $43^\circ 46' 30''$, determinando in parti dello stile o gnomone CG 1°. la distanza del piede C dello stile dal centro orario V, presa l'obliquità dell'eclittica $= 23^\circ 28'$; 2°. il raggio AG $= AD$ del circolo equatoriale (832); 3°. la direzione delle linee orarie AV ec. per mezzo della misura delle tangenti Am, AN, AN'

FIG. 89. ec. condotte al circolo equatoriale e di quella delle norma
 1. Dc' ec. condotte sopra CM dal punto D, per supplire se
 occorra alla mancanza del centro orario, allorchè cadereb-
 be fuori del piano dato; 4. le distanze Cs , CS dei limit
 solstiziali s , S dal piede C. *Ris.* Chiamando A.I, A.II,
 D.I, D.II ec. le distanze cercate tra i punti A, D e le li-
 nee orarie I o XI, II o X, III o IX ec., e facendosi
 $CG = 10000000$, si avrà $VC = 10437015$ e quindi

CA	=	9581281	Cs	=	3700767
AG = AD	=	13849222	CS	=	23837572
A.I = A.XI.	=	3710889	D.I = ec.	=	6278187
A.II = A.X.	=	7995852	D.II	=	13527609
A.III = A.IX.	=	13849222	D.III.	=	23430505
A.IV = A.VIII.	=	23987555	D.IV.	=	40582323
A.V = A.VII.	=	51686000	D.V.	=	87443340

La linea oraria delle VI sarà una parallela ii' condotta
 dal centro orario alla sezione NN' dell'equatore; e le li-
 nee delle ore V della mattina e delle VII della sera saran-
 no un prolungamento Va' delle linee dell'ore V della se-
 ra e VII della mattina.

XII. Trovar l'Epatta Gregoriana p' per l'anno $u =$
 16825. *Ris.* $p' = XVI$.

XIII. Qual fu il giorno di Pasqua negli anni di G. C.
 1000 e 1696? *Ris.* 31 Marzo e 22 Aprile.

XIV. Trovare 1. i limiti della Pasqua cioè i due gior-
 ni, prima e dopo dei quali la Pasqua non può cadere: 2.
 assegnar la lettera domenicale e l'epatta che convengono agli
 anni in cui la Pasqua cade nell'uno o nell'altro limite. *Ris.*
 1. i due limiti sono il dì 22 di Marzo e il dì 25 d'Aprile;
 2. cadendo la Pasqua nel primo, la lettera domenicale è
 d e l'epatta è XXIII; cadendo nel secondo, la lettera do-
 menicale è c e l'epatta ora è XXV ed ora è XXIV.

Fine dell'Astronomia.

TAVOLE

TAVOLE

O citate

NEL DECORSO DELL'OPERA

O necessarie

ALLA SOLUZIONE DE' PROBLEMI

AA

(II) ()
MISURE LINEARI

Usuali o minime.

Linee	Linee
Acene o canna greca comune . . . 231.	— Romano . . . 297.
— Achemica . . . 1475.	Piede delico . . . 109,57
Braccio a panno di Firenze . . . 2580,454	— dello stadio d'Eratostene . . . 117,72
Cudea Delfica . . . 164,35	— Fileterio o reale . . . 154,08
— Fablonica . . . 208.	— dello stadio di Cleomede . . . 98,7
— media d'Erodoto . . . 184,9	— Francese . . . 1440.
— sacra o Nilometrica . . . 246,53	— Geometrico . . . 123,26
Dito o dattilo antico . . . 7,7	— Inglese . . . 135,25
Lichas . . . 77,04	— Greco Olimpico . . . 136,95
Metro Francese V. sotto . . .	— Romano . . . 130,73
Ortodoto . . . 84,74	— del piccolo stadio . . . 73,66
Passo Geometrico . . . 619.	Pigmo . . . 138,68
— Greco . . . 30,82	Pigone . . . 142,67
— Persiano . . . 739.	Spliamo . . . 92,44
Palmo Greco o Palesta . . . 307.	

Agrarie e Itinerarie

Tese piedi	Tese piedi
Coss Indiano . . . 1284.	Li della China . . . 228,16
— dell' Indostan . . . 1426,4	Miglio d' Arabia . . . 856.
Dolichos . . . 1369,725	— comune di Pollonia . . . 2853,2.
Legg comune di Francia . . . 2283.	— d'Italia . . . 951,066
— d' Alemagna . . . 3084,266	— Ebraico . . . 570,4
— dell' Austria alta . . .)	— Europeo antico . . . 713,2.
— dell' Austria bassa . . . 4076,114	— di Lituania . . . 2853,2.
— dell' America Spag. . . 2593,563	— comune d'Inghilt. . . 1188,533
— d' Anjou . . . 1729,175	— marino d' Inghilt.)
— d' Artois . . . 2036,057	— di Francia) 951,066
— di Berbice . . . 2483,57	— dell' Oceano)
— di Berry . . . 2194,523	— del Mediter. . . 770,487
— di Boemia . . . 3567,525	— d' Olanda . . . 285,32
— del Brasile . . . 3356,518	— Romano ant. . . 576.
— di Bretagna . . . 1729,175	— Persiano . . . 856.
— di Cajenna . . . 2038,057	— d' Ungheria . . . 4755,366
— di Lione . . . 2481,095	— di Turchia . . . 864,387
— d' Ungheria . . . 4234,215	Iugero dei Latini . . . 14,15
— d' Irlanda . . . 1070.	Gan di Surate . . .)
— d' Inghilterra . . . 2853,2.	— del Malabar . . .) 5706,4.
— di Luxemborg . . . 2038,057	— del Coromandel . . . 5187,527
— Marina di Francia . . . 2853,2.	Giam d' Arabia . . . 1027,2.
— di Spagna . . . 3260,571	Grado Francese . . . 5132.
— di mezz'ora di camm. . . 1426,4.	Parasango d'Erodoto . . . 2568.
— Portoghese . . . 3173,422	— di Persia . . . 1712.
— di Prussia . . . 3804,266	Pharsac d' Arabia . . . 1712.
— di Sassonia . . . 4755,366	Pertica Franc. . . 30,953
— di Scozia . . . 1141,2.	— Fiorentina . . . 2,59
— di Spagna dal 1766 . . . 3424.	Pu della China . . . 2242,466
— di Svezia . . .)	Schoeno dell' alto Egitto . . . 3424.
— dell' Ukraina . . .) 4755,366	

(III) ()

Tese piedi	Tese piedi
— del basso Egitto . . . 5136.	— Fileterio . . . 107,441
— del medio Egitto . . . 10272.	— Egiziano . . . 114,059
— Persiano . . . 17,063	— Olimpico . . . 95,066
Stadio d' Aristotele . . . 51,118	— Persiano . . . 85,36
— di Cleomede . . . 62,288	— d' Eratostene . . . 81,412
— Delfico . . . 75,369	werste di Russia . . . 713,2.
Stadio Francese . . . 307,1133	
Il Metro Francese moderno è piedi . . . 3,0794576, cioè pie. 3, lin. 11,4419	

Le misure di superficie dipendono dalle lineari

MISURE DI CAPACITA'

Poll. Cub.	Poll. Cub.
Acetabulo . . . 3,37	Modio Greco . . . 378.
Anfora . . . 1296.	— Romano . . . 432.
Barril . . . 1728.	Muid o Pouçon . . . 13824.
Boisseau antico . . . 640.	— a grano . . . 12160.
— moderno . . . 504.	Oxibata . . . 2,95
Broc . . . 576.	Pinra antica . . . 48.
Cenice . . . 47,25	— moderna . . . 50,4
Chene . . . 0,39	Pousson . . . 6.
Ciato Greco . . . 1,97	Pot . . . 96.
— Romano . . . 2,25	Quartant . . . 3456.
Conco . . . 0,97	Quartario . . . 6,75
Congo Greco . . . 141,75	Queve di Borgogna . . . 20736.
— Romano . . . 162.	— di Champagne . . . 18432.
Cotilo . . . 10,12	Roquille . . . 1,5
Culco . . . 25920.	Sestero Romano . . . 27.
Emino . . . 13,5	— Greco . . . 23,62
Feuillette . . . 6912.	Setier o Chopine . . . 24.
Gallon . . . 192.	— dodicesimo del muid a gr. . . 7680.
Ligulo . . . 0,56	Tetarte . . . 3,9
Litron . . . 40.	Tonneau di Bordeaux . . . 41472.
Litre . . . 50,4	— di Marina . . . 72576.
Medimmo attico . . . 2268.	— d' Orleans . . . 27648.
Minc . . . 3840.	Velte, o Verge . . . 384.
Minot . . . 1920.	Urna . . . 684.
Mistron . . . 0,48	

P E S I

Lib. O. G. Gr.	Lib. O. G. Gr.
Affarions . . . 1,54.	— grosso . . . 10,3 5.
Dramma asiatica . . . 42.	— Inglese avoir du . . . 14,642.
Dramma attica minim. . . 63.	— — Troy . . . 12,137.
— massima . . . 1,12.	— di Napoli . . . 13,363.
— attico - ficula . . . 1,9.	— di Polonia . . . 13,212.
— Efesina . . . 72.	— Portoghese Arrobe . . . 3,10.
Libbra asiatica . . . 7.	— di Ratisbona . . . 14,24.
— di Berna . . . 1,12.	— Romana antica . . . 10,4.
— di Bruxelles . . . 8,21.	— — moderna . . . 11,50.
— di Costantinopoli o . . .	— di Svezia . . . 13,78.
— Cheky . . . 1,23,28	— di Vienna . . . 9,116.
— di Firenze . . . 11,56	Lupino . . . 7.
— Genovese a peso . . .	
— fortile . . . 10,266	

Lib. O.G.Gr.	Siliqua	Lib. O.G.Gr.
Mina Alessandrina . . . 157.--	Talicho Alessandrino . . . 32.--	39.
— attica massima . . . 144.28.	— attico massimo . . . 54.11.--	
— minima . . . 107.36.	— minimo . . . 41.--	
— Babilonica . . . 12.6.6.	— Babilonico . . . 47.13.5.--	
— d' Egina . . . 1.6.2.25.	— d' Egina . . . 91.2.2.45.	
— Egiziana . . . 7.2.24.	— Egiziano o di Rodi . . . 27.5.4.--	
— Italica . . . 1.1.4.--	— Italico . . . 65.10.--	
— Striaca . . . 3.5.12.	— Siriaco . . . 13.10.6.--	
Obolo attico o di famo . . . 10.5	Tetradramma attico mi- nim. 3.36.	
Oncia Asiatica . . . 7.	— massimo . . . 4.48.	
— Romana ant. . . 8.54.		
Quinza franc. . . 204.7.60.		
Scrupolo . . . 21.		
Sielo asiatico . . . 2.24.		

A V V E R T I M E N T O

Essendo il sistema Metrico Francese moderno stabilito decimale con le tre unità del *Metro*, *Are*, e *Litre* che sono di lunghezza, di superficie e di capacità, si formano le diverse misure decuple, centuple, milluple ec. coll'aggiunta delle voci *Deca*, *Hecto*, *Kilo* ec. e le decime, centesime, millesime con le altre *Deci*, *Centi* ec. Così *Decametro* indica dieci metri, *decimetro* la decima parte d'un metro; *Decare* dieci *Are*, *deciare* la decima parte dell'*Are*; *Decalitre* dieci *litre*, *decilitre* la decima parte del *litre*; e così di seguito.

MISURE DEL CIRCOLO E DEL TEMPO

I Francesi dividono il circolo in 400°; ogni grado in 100', ogni minuto in 100". Chiamando *F°*, *F'*, *F''* un numero di gradi, minuti e secondi secondo questo sistema, e *C°*, *C'*, *C''* i gradi, minuti e secondi secondo il comune o antico, si avrà per ridur gli uni agli altri

$$C^{\circ} = \frac{9F^{\circ}}{10} \quad F^{\circ} = \frac{10C^{\circ}}{9}$$

$$C' = \frac{54F'}{100} \quad F' = \frac{100C'}{54}$$

$$C'' = \frac{324F''}{1000} \quad F'' = \frac{1000C''}{324}$$

Se si divida il giorno in 10 *ore*, l'ora in 100', il minuto il 100'', chiamando *F^{or}*, *F'^{or}*, *F''^{or}* le ore, minuti, e secondi in questo sistema, e *C^{or}*, *C'^{or}*, *C''^{or}* nell'antico o comune, si avrà per la riduzione

$$C^{or} = \frac{24F^{or}}{10} \quad F^{or} = \frac{10C^{or}}{24}$$

$$C' = \frac{144F'}{100} \quad F' = \frac{100C'}{144}$$

$$C'' = \frac{864F''}{1000} \quad F'' = \frac{1000C''}{864}$$

T A V O L A

DELLE DENSITA' O GRAVITA' SPECIFICHE DI DIVERSE MATERIE

Si noti che in questa Tavola si prende per unità il peso d'una certa misura d'acqua piovana; onde giacchè un piede cubico di essa pesa libbre 70 francesi, se si moltiplichino per 70 il numero corrispondente a ciascuna delle seguenti materie, si avrà subito in lib. francesi il peso assoluto d'un piede cubico di quella materia: così un piede cubico d'aria pesa 0,001x70 = lib. fr. 0,07 ec.

Abeto 0,55	Belzoar orientale 1,53
Acciajo 7,738	Biacca 3,156
— temperato 7,85	Birra 1,019
Acerò secco 0,755	Bismut 9,7
Aceto ordinario 1,017	Bolo d' Armenia 2,727
— stillato 1,03	Borace 1,714
Acqua bollente 0,963	Boffo 1,03
— di fiume 1,009	Calamita comune 5,004
— forte 1,3	— di Cerfo 5,245
— doppia 1,341	— d' Ungheria 5,106
— marina 1,03	Calcedonio puro e finissimo 2,615
— piovana 1,000	Calcina 2,37
— di pozzo 0,999	Canfora 0,996
— regale 1,234	Carbon di terra 1,24
— stillata 0,993	Cedro di Palestina 0,613
Agata color d' unghia 2,627	Cera gialla 0,995
— onice 2,637	China - china 0,784
— d' Inghilterra 2,512	Cinabro d' Almado 6,888
— nera 1,238	— d' antimonio 8,2
— bianca 2,59	— artificiale 7,3
Alabastro 1,872	— naturale 0,591
Allume 1,714	Cipresso 1,111
Ambra 1,04	Colla di pesce 2,5
Ametisto 2,211	Corallo bianco 2,689
Amianto 2,913	— rosso 2,613
Antimonio d' Auvergne 4,858	Corallina 1,84
— di Germania 4,000	Corno di bove 1,875
— d' Ungheria 4,7	— di cervo 1,9
Arancio 0,705	Cremor di tartaro 3,873
Arena di fiume 1,9	Crisolito del Brasile 3,15
Argento fine 11,091	Cristallo 2,72
— di moneta 10,535	— d' Islanda 2,65
Argilla 1,929	— di rocca 2,653
Aria 0,001	— del Brasile 2,67
Arsenico bianco 3,695	— color di rosa 2,654
Asfalto nero 1,104	— giallo 4,5
Avorio 1,825	Croco dei metalli 1,036
Balsamo di Tolu 0,896	Decozione d' Arum 7,073
Batrachite 2,826	— di biftorta 1,024
Belzoar occidentale 1,5	— di china - china 1,024

(VI)

Decozione di genziana	1,085
Diamante	3,4
— aranciato	3,55
— color di rosa	3,531
Dodecaedro del Brasile	3,444
— verde	3,524
— giallo	3,523
Diapiro	2,61
— malachite	2,683
Eoauo	1,177
Elixir con sal volatile	0,939
Eus di Mare sublimato	1,453
— tre volte	2,269
Faggio	0,854
Farina con crusca	0,495
— senza crusca	0,454
Feld - spato bianco	2,64
Ferro	7,645
— battuto	8,286
— fuso	7,114
Frassino fecco	0,8
Gesso	1,228
Giacinto	2,631
Giallamina	3,108
Ginepro	0,556
Gomma adragante	1,333
— arabica	1,375
— gotta	1,175
— lacca	1,154
Granato di Boemia	4,36
— di Svezia	3,978
Granato di Siria	4,
Grano	0,757
Incenso	1,071
Iride	2,13
Lapislazulo	3,054
Latte d'atina	1,021
— di capra	1,03
— di vacca	1,03
Lavagna turchina	3,5
Laudano liquido di Sydenam	1,024
Lauro	0,549
Legno d' aloè	1,177
— del Brasile	2,03
— di Gayac	1,337
— di S. Lucia	0,773
— nescitico	1,2
Lentisco	0,849
Litargirio d' argento	6,014
— d' oro	6,000
Magnesia	3,53
Malachite	3,40
Mahogany	1,063
Marmo	2,718
— bianco d' Italia	2,707
— nero d' Italia	2,704
Marmo di Marly	2,428

Matrone	2,000
Mercurio vergine	14,000
— dolce	13,282
— sublim. tre volte	9,804
— quattro volte	8,17
Mica nera cristallizzata	2,934
— in lame trasparenti	2,792
Miele	1,45
Miniera d'antimonio di Poitu	4,215
— di ferro de' Pirenei	4,171
— di granato - marchesita	3,1
Mirra	1,25
Molibdena	4,738
Nitro	1,9
— ridotto in sal fiso	2,723
Nocciuolo	0,6
No e di cocos	1,34
— di Galles	1,034
— moscada	1,083
Occhio di gatto grigio	2,567
— nerastro	3,259
Olio di aneto	0,994
— d' arancia	0,888
— d' atanasia	0,946
— di campeggio	0,931
— di cannella	1,035
— di carabe	0,978
— di cera	0,831
— di comino	0,975
— di garofano	1,034
— di ginepro	0,911
— d' iopo	0,986
— di lino	0,932
— altro	0,936
— di menta	0,975
— di noce	0,934
— moscada	0,948
— d' origano	0,940
— di ramerino	0,934
— di rapa	0,919
— altro	0,853
— di ruta	0,975
— di sabina	0,983
— di saffras	1,094
Olio di spigo	0,936
— di cartaro	1,55
— di terebintina	0,871
— di vetriolo	1,7
— d' uliva	0,913
Olmo	0,6
Oncano	0,53
Opalo	2,882
Oppio	1,363
Orina	1,03
Oro	10,61
— d' un ducato d' Olanda	18,261
— d' una guinea di Gugl. III.	18,888

(VII)

— d' un Luigi	18,166
Opimento	3,521
Orzo	0,658
Olio di bove	1,656
— fecco di montone	2,222
Osteocolla	2,24
Orcose	8,000
Pece	1,15
Pepe	0,996
Pero	0,561
Petrofelce	2,653
Placina purificata	2,1042
— nativa in grani	15,607
Pietra d' arrotare	3,288
— belem-ite	2,675
— di Bologna	4,496
— calamitaria	5,000
— divina o nefritica	2,894
— ematite	4,36
— di Minotca	2,806
— da facile	2,641
— giudaica	2,5
— nera d' Irlanda	2,165
— da pavimenti	2,74
— turchina di Namur	5,000
— umana	1,7
— altra	1,664
Pino	0,43
Piombo	1,1325
Pioppo	0,383
Puite vetriolica	3,512
Polvere da fuoco	0,914
Porcellana della China	2,363
Quarzo cristallizzato	2,654
— fragile opaco	2,64
Quercia secca	0,857
Radice di genziana	0,8
Rame del Giappone	9,000
— di Svezia	8,784
Ramerino	0,728
Ranno di sale alcali	1,06
Regolo marziale	7,5
— di cobalto	7,811
— di Nickler	7,807
— di Zinco	7,291
— di Manganesè	6,85
Resina di Gayac	1,224
— Rubino orientale	4,483
— del Brasile	3,13
Saicio	0,585
Sale ammoniaco	1,453
— di corno di cervo	1,496
— di Gayac	2,148
— di Glauber	2,246
— gemma	2,143
— marino	2,125
— depurato	1,918

— policresto	2,148
— prunello	2,148
Sandalo bianco	1,041
— citrino	0,809
Sangue umano	1,04
— suo sedimento	1,126
— suo siero	1,03
Sardonico	2,18
Sassafras	0,482
scaglia d' ostria	2,092
Scamonèa	1,2
Selce	2,542
— d' Egitto	2,578
Selenite	2,322
Siero di vacca	1,016
Similoro della China fuso	8,431
— di Stoiberg fuso	8,000
Smeraldo	2,777
— baltardo	3,052
Smeriglio di Naffo	3,067
— di Normandia	3,038
Spato adamantino della China	3,873
— calcare	2,715
— elaedro	2,718
— in stallattiti	2,73
— ramificato	2,675
— fluove bianco	3,155
— Occaedro	3,133
— in stallattiti	3,169
— pelante octaedro	4,471
— in stallattiti	4,298
Spirito d' ambra	1,03
— di miele	0,895
— di nitro belzoardico	2,414
— comune	1,315
— di Geoffroy	1,338
— rettificato	1,61
— d' orina	1,12
— di sale	1,13
— con olio di vetriolo	1,154
— di tartaro	1,073
— di terbintina	0,874
— di vetriolo	1,203
— di vino creteo	0,722
— rettificato	0,806
Stagno d' Inghilterra	7,471
— puro	7,32
Sublimato corrosivo	6,325
Sughero	0,24
Sulfio fecco	0,56
Talco della Giamaica	3,000
— di Venezia	2,78
Tartaro	1,816
— vetriolico	2,598
— emetico	2,246
Taflo	0,76

(VIII.)

Terra fertile di giardino . . .	1,63	Vetro d'antimonio . . .	5,28
— di Lenno . . .	2,000	— di bottiglia . . .	2,666
— da pipe di Ronca . . .	2,088	— commune . . .	2,62
— saponacea . . .	2,094	vino di Borgogna . . .	0,992
Tintura d'acciajo . . .	0,853	— delle Canarie . . .	1,033
— d'antimonio . . .	0,866	— di Champagna . . .	0,998
— di china - china . . .	0,9	— di Madera . . .	1,038
— di gomma ammoniac . . .	0,899	— di Malaga . . .	1,022
Topazio . . .	2,712	— d'Orleans . . .	0,996
— battardo . . .	4,27	— di Pakaret . . .	0,999
— Orientale . . .	4,01	— di Pontac . . .	0,993
Tufo . . .	1,41	— di Tokay . . .	1,054
Turbit minerale . . .	8,235	— di Xerez . . .	0,994
Turchina . . .	3,088	Uliyo . . .	0,927
Turmalina di Spagna . . .	3,086	Uovo . . .	1,09
— del Ceylan . . .	3,054	Zaffiro d'oriente . . .	3,562
Tuzia . . .	4,615	Zinco . . .	7,107
Vena . . .	0,472	Zolfo dell'Arcipelago . . .	2,018
Verde di Corsica . . .	3,105	— della Guadalupa . . .	2,077
Verderame . . .	1,714	— minerale . . .	1,8
Vetrice . . .	0,543	— rollo di Quito . . .	2,908
Vetriolo bianco . . .	1,9	— vivo . . .	2,000
— di Danzica . . .	1,715	Zucchere di Saturna . . .	2,745
— d'Inghilterra . . .	1,88		

(IX.)

TAVOLA				TAVOLA			
Per ridurre ore, minuti e secondi in decimali di Giorno				Per ridur minuti e secondi in decimali di grado o di ora			
0,0416667	1	0,0006944	1	0,0009116	1'	0,0166667	1''
0,0833333	2	13889	2	0,0333333	2	0,0333333	2''
0,125	3	20833	3	0,05	3	0,05	3''
0,1666667	4	27778	4	0,0666667	4	0,0666667	4''
0,2083333	5	34722	5	0,0833333	5	0,0833333	5''
0,25	6	41667	6	0,1	6	0,1	6''
0,2916667	7	48611	7	0,1166667	7	0,1166667	7''
0,3333333	8	55556	8	0,1333333	8	0,1333333	8''
0,375	9	625	9	0,15	9	0,15	9''
0,4166667	10	69444	10	0,1666667	10	0,1666667	10''
0,4583333	11	76389	11	0,1833333	11	0,1833333	11''
0,5	12	83333	12	0,2	12	0,2	12''
0,5416667	13	90278	13	0,2166667	13	0,2166667	13''
0,5833333	14	97222	14	0,2333333	14	0,2333333	14''
0,625	15	104167	15	0,25	15	0,25	15''
0,6666667	16	111111	16	0,2666667	16	0,2666667	16''
0,7083333	17	118056	17	0,2833333	17	0,2833333	17''
0,75	18	125	18	0,3	18	0,3	18''
0,7916667	19	131944	19	0,3166667	19	0,3166667	19''
0,8333333	20	138889	20	0,3333333	20	0,3333333	20''
0,875	21	145833	21	0,35	21	0,35	21''
0,9166667	22	152778	22	0,3666667	22	0,3666667	22''
0,9533333	23	159722	23	0,3833333	23	0,3833333	23''
	24	166667	24	0,4	24	0,4	24''
	25	173611	25	0,4166667	25	0,4166667	25''
	26	180556	26	0,4333333	26	0,4333333	26''
	27	1875	27	0,45	27	0,45	27''
	28	194444	28	0,4666667	28	0,4666667	28''
	29	201389	29	0,4833333	29	0,4833333	29''
	30	208333	30	0,5	30	0,5	30''
	31	215278	31	0,5166667	31	0,5166667	31''
	32	222222	32	0,5333333	32	0,5333333	32''
	33	229167	33	0,55	33	0,55	33''
	34	236111	34	0,5666667	34	0,5666667	34''
	35	243056	35	0,5833333	35	0,5833333	35''
	36	250000	36	0,6	36	0,6	36''
	37	256944	37	0,6166667	37	0,6166667	37''
	38	263889	38	0,6333333	38	0,6333333	38''
	39	270833	39	0,65	39	0,65	39''
	40	277778	40	0,6666667	40	0,6666667	40''
	41	284722	41	0,6833333	41	0,6833333	41''
	42	291667	42	0,7	42	0,7	42''
	43	298611	43	0,7166667	43	0,7166667	43''
	44	305556	44	0,7333333	44	0,7333333	44''
	45	3125	45	0,75	45	0,75	45''
	46	319444	46	0,7666667	46	0,7666667	46''
	47	326389	47	0,7833333	47	0,7833333	47''
	48	333333	48	0,8	48	0,8	48''
	49	340278	49	0,8166667	49	0,8166667	49''
	50	347222	50	0,8333333	50	0,8333333	50''
	51	354167	51	0,85	51	0,85	51''
	52	361111	52	0,8666667	52	0,8666667	52''
	53	368056	53	0,8833333	53	0,8833333	53''
	54	375000	54	0,9	54	0,9	54''
	55	381944	55	0,9166667	55	0,9166667	55''
	56	388889	56	0,9333333	56	0,9333333	56''
	57	395833	57	0,95	57	0,95	57''
	58	402778	58	0,9666667	58	0,9666667	58''
	59	409722	59	0,9833333	59	0,9833333	59''

(X)

Tavola delle Refrazioni Atmosferiche Medic (535).

Altezz. app. G M	Refr. Min. Sec.	Diff. Sec.	Altezz. app. Gr. M.	Refr. Min. Sec.	Diff. Sec.	Altezz. app. G M	Refr. Min. Sec.	Diff. Sec.
0 0	32 53,8	58,9	8	6 28,6	8,8	30	1 38,1	3,8
0 6	31 54,9	56,9	8 12	6 19,8	8,7	31	1 34,3	3,6
0 12	30 58	55,4	8 24	6 11,1	8,1	32	1 30,7	3,4
0 18	30 2,6	53,6	8 36	6 3	7,8	33	1 27,3	3,2
0 24	29 9	51,8	8 48	6 55,2	7,5	34	1 24,1	3
0 30	28 17,2	50	9	5 47,7	7,3	35	1 21,1	2,9
0 36	27 27,2	48,2	9 12	5 40,4	7	36	1 18,2	2,7
0 42	26 39	46,6	9 24	5 33,4	7	37	1 15,5	2,7
0 48	25 52,4	44,9	9 36	5 26,8	6,6	38	1 12,8	2,6
0 54	25 7,5	43,2	9 48	5 20,4	6,4	39	1 10,2	2,5
1	24 24,3	41,8	10	5 14,1	6,3	40	1 7,7	2,4
1 6	23 42,5	40,1	10 20	5 4,2	6,2	41	1 5,5	2,2
1 12	23 2,4	38,5	10 40	4 55	6,2	42	1 3,1	2,1
1 18	22 23,9	37,2	11	4 46,2	6,3	43	1 0,9	2,1
1 24	21 46,7	35,9	11 20	4 37,9	6,3	44	0 58,8	2
1 30	21 10,8	34,4	11 40	4 30,1	7,5	45	0 56,8	2
1 36	20 36,4	33,2	12	4 22,6	7,5	46	0 54,8	1,9
1 42	20 3,2	31,8	12 20	4 15,5	7,1	47	0 52,9	1,9
1 48	19 31,4	30,7	12 40	4 8,8	6,7	48	0 51	1,9
1 54	19 0,7	29,4	13	4 2,4	6,4	49	0 49,2	1,8
2	18 31,3	28,2	13 20	3 56,4	6	50	0 47,4	1,8
2 6	18 3,1	27,2	13 40	3 50,6	5,8	51	0 45,7	1,7
2 12	17 35,9	26,1	14	3 45	5,6	52	0 44,1	1,6
2 18	17 9,8	25,1	14 20	3 39,6	5,4	53	0 42,5	1,6
2 24	16 44,7	24,3	14 40	3 34,5	5,1	54	0 41	1,5
2 30	16 20,4	23,4	15	3 29,6	4,9	55	0 39,5	1,5
2 36	15 57	22,3	15 20	3 25,1	4,5	56	0 38,1	1,4
2 42	15 34,7	21,5	15 40	3 20,5	4,6	57	0 36,7	1,4
2 48	15 13,2	20,8	16	3 16,2	4,3	58	0 35,4	1,3
2 54	14 52,4	20	16 20	3 12,1	4,1	59	0 34,2	1,2
3	14 32,4	19,3	16 40	3 8	4,1	60	0 32,9	1,3
3 6	14 13,2	18,6	17	3 4,2	3,8	61	0 31,6	1,3
3 12	13 54,6	17,9	17 20	3 0,5	3,6	62	0 30,3	1,3
3 18	13 36,7	17,2	17 40	2 56,9	3,6	63	0 29	1,3
3 24	13 19,5	16,6	18	2 53,5	3,4	64	0 27,7	1,3
3 30	13 2,9	16	18 20	2 50,2	3,3	65	0 26,4	1,2
3 36	12 46,9	15,4	18 40	2 46,9	3,3	66	0 25,2	1,2
3 42	12 31,5	15	19	2 43,9	3	67	0 24	1,2
3 48	12 16,5	14,5	19 20	2 40,9	3	68	0 22,8	1,2
3 54	12 1,5	13,9	19 40	2 38	2,9	69	0 21,6	1,2
4	11 48,1	13,2	20	2 35,1	2,9	70	0 20,5	1,1
4 12	11 21,6	12,5	20 30	2 31,1	4	71	0 19,4	1,1
4 24	10 56,8	11,8	21	2 27,2	3,9	72	0 18,3	1,1
4 36	10 33,5	11,2	21 30	2 23,4	3,8	73	0 17,2	1,1
4 48	10 11,7	10,5	22	2 19,9	3,5	74	0 16,1	1,1
5	9 51,2	10,3	22 30	2 16,5	3,4	75	0 15,1	1
5 12	9 31,9	10,1	23	2 13,3	3,2	76	0 14	1
5 24	9 13,8	10,1	23 30	2 10,1	3,2	77	0 13	1
5 36	8 56,7	10,2	24	2 7,1	3	78	0 12	1
5 48	8 40,5	10,2	24 30	2 4,2	2,9	79	0 11	1
6	8 25,3	10,2	25	2 1,4	2,8	80	0 10	1
6 12	8 10,6	10,2	25 30	1 58,7	2,7	81	0 9	1
6 24	7 57	10,2	26	1 56,1	2,6	82	0 8	1
6 36	7 43,9	10,2	26 30	1 53,6	2,5	83	0 7	1
6 48	7 31,5	10,2	27	1 51,1	2,5	84	0 6	1
7	7 19,8	10,2	27 30	1 48,7	2,4	85	0 5	1
7 12	7 8,6	10,2	28	1 46,3	2,4	86	0 4	1
7 24	6 57,9	10,2	28 30	1 44,2	2,1	87	0 3	1
7 36	6 47,7	10,2	29	1 42,1	2,1	88	0 2	1
7 48	6 37,9	10,2	29 30	1 40,1	2	89	0 1	1
8	6 28,6	10,2	30	1 38,1	2	90	0	1

(XI)

T A V O L A

*Delle densità atmosferiche,
posta la media a 10 gradi del Termometro Réaumuriano
e 28 pollici del Barometro*

Grà del Ter	Altezza del Barometro							
	p di	27 4	27 6	27 8	27 10	28 0	28 2	28 4
30	0,875	0,880	0,885	0,890	0,896	0,902	0,907	0,912
29	0,879	0,884	0,890	0,895	0,901	0,906	0,911	0,917
28	0,883	0,889	0,894	0,899	0,905	0,911	0,916	0,921
27	0,888	0,893	0,899	0,904	0,909	0,915	0,920	0,926
26	0,893	0,898	0,903	0,908	0,914	0,919	0,925	0,931
25	0,897	0,902	0,908	0,913	0,918	0,924	0,930	0,935
24	0,901	0,907	0,912	0,918	0,923	0,929	0,935	0,940
23	0,906	0,912	0,917	0,923	0,928	0,934	0,939	0,945
22	0,911	0,916	0,922	0,927	0,933	0,939	0,944	0,950
21	0,915	0,921	0,926	0,932	0,938	0,943	0,949	0,955
20	0,920	0,926	0,931	0,937	0,943	0,948	0,954	0,960
19	0,925	0,930	0,936	0,942	0,948	0,953	0,959	0,965
18	0,930	0,935	0,941	0,947	0,952	0,958	0,964	0,970
17	0,935	0,940	0,946	0,952	0,957	0,963	0,969	0,975
16	0,939	0,945	0,951	0,957	0,963	0,968	0,974	0,980
15	0,944	0,950	0,956	0,962	0,968	0,973	0,979	0,985
14	0,950	0,955	0,961	0,967	0,973	0,979	0,985	0,990
13	0,955	0,960	0,966	0,972	0,978	0,984	0,990	0,996
12	0,961	0,965	0,971	0,977	0,984	0,990	0,995	1,001
11	0,965	0,971	0,977	0,983	0,989	0,995	1,001	1,006
10	0,970	0,976	0,982	0,988	0,994	1,000	1,006	1,012
9	0,976	0,982	0,987	0,994	0,999	1,006	1,012	1,018
8	0,981	0,987	0,993	0,999	1,005	1,011	1,017	1,024
7	0,986	0,993	0,999	1,005	1,011	1,016	1,023	1,029
6	0,992	0,998	1,004	1,010	1,026	1,022	1,028	1,034
5	0,997	1,004	1,010	1,016	1,022	1,028	1,034	1,040
4	1,003	1,009	1,015	1,022	1,028	1,034	1,040	1,046
3	1,009	1,015	1,021	1,027	1,034	1,040	1,046	1,052
2	1,015	1,021	1,027	1,033	1,039	1,046	1,052	1,058
1	1,020	1,027	1,033	1,039	1,045	1,052	1,058	1,064
0	1,026	1,033	1,039	1,045	1,052	1,058	1,064	1,070
-1	1,032	1,039	1,045	1,051	1,058	1,064	1,070	1,077
-2	1,038	1,045	1,051	1,057	1,064	1,070	1,077	1,083
-3	1,044	1,051	1,057	1,063	1,070	1,077	1,083	1,090
-4	1,051	1,057	1,062	1,070	1,076	1,083	1,089	1,096
-5	1,057	1,063	1,068	1,076	1,083	1,089	1,096	1,102
-6	1,063	1,070	1,075	1,082	1,089	1,096	1,102	1,109
-7	1,070	1,076	1,082	1,089	1,096	1,103	1,109	1,114
-8	1,076	1,083	1,089	1,096	1,102	1,109	1,116	1,120

(XII)
T A V O L A

Per ridurre il tempo in parti dell' equatore o in gradi di longitudine terrestre (616)

Ore	Gradi	minuti secondi terzi	gr.min min.sec sec.ter.
1	15		0 15
2	30	2	0 30
3	45	3	0 45
4	60	4	1 0
5	75	5	1 15
6	90	6	1 30
7	105	7	1 45
8	120	8	2 0
9	135	9	2 15
10	150	10	2 30
11	165	11	2 45
12	180	12	3 0
13	195	13	3 15
14	210	14	3 30
15	225	15	3 45
16	240	16	4 0
17	255	17	4 15
18	270	18	4 30
19	285	19	4 45
20	300	20	5 0
21	315	21	5 15
22	330	22	5 30
23	345	23	5 45
24	360	24	6 0
25	375	25	6 15
26	390	26	6 30
27	405	27	6 45
28	420	28	7 0
29	435	29	7 15
30	450	30	7 30
31	465	31	7 45
32	480	32	8 0
33	495	33	8 15
34	510	34	8 30
35	525	35	8 45
36	540	36	9 0
37	555	37	9 15
38	570	38	9 30
39	585	39	9 45
40	600	40	10 0
41	615	41	10 15
42	630	42	10 30
43	645	43	10 45
44	660	44	11 0
45	675	45	11 15
46	690	46	11 30
47	705	47	11 45
48	720	48	12 0
		49	12 15
		50	12 30
		51	12 45
		52	13 0
		53	13 15
		54	13 30
		55	13 45
		56	14 0
		57	14 15
		58	14 30
		59	14 45
		60	15 0

Per ridurre le parti dell'equatore o i gradi di longitudine terrestre in tempo (616)

Gradi minuti secondi	or.min min.sec sec.ter.	Gradi	or.min
1	0 4	61	4 4
2	0 8	62	4 8
3	0 12	63	4 12
4	0 16	64	4 16
5	0 20	65	4 20
6	0 24	66	4 24
7	0 28	67	4 28
8	0 32	68	4 32
9	0 36	69	4 36
10	0 40	70	4 40
11	0 44	71	4 44
12	0 48	72	4 48
13	0 52	73	4 52
14	0 56	74	4 56
15	1 0	75	5 0
16	1 4	76	5 4
17	1 8	77	5 8
18	1 12	78	5 12
19	1 16	79	5 16
20	1 20	80	5 20
21	1 24	81	5 24
22	1 28	82	5 28
23	1 32	83	5 32
24	1 36	84	5 36
25	1 40	85	5 40
26	1 44	86	5 44
27	1 48	87	5 48
28	1 52	88	5 52
29	1 56	89	5 56
30	2 0	90	6 0
31	2 4	91	6 4
32	2 8	92	6 8
33	2 12	93	6 12
34	2 16	94	6 16
35	2 20	95	6 20
36	2 24	96	6 24
37	2 28	97	6 28
38	2 32	98	6 32
39	2 36	99	6 36
40	2 40	100	6 40
41	2 44	110	7 20
42	2 48	120	8 0
43	2 52	130	8 40
44	2 56	140	9 20
45	3 0	150	10 0
46	3 4	160	10 40
47	3 8	170	11 20
48	3 12	180	12 0
49	3 16	190	12 40
50	3 20	200	13 20
51	3 24	220	14 40
52	3 28	240	16 0
53	3 32	260	17 20
54	3 36	280	18 40
55	3 40	300	20 0
56	3 44	320	21 20
57	3 48	340	22 40
58	3 52	360	24 0
59	3 56		
60	4 0		

(XIII)

TAVOLA del Passaggio per il Meridiano (628) delle principali Stelle per il primo giorno d'ogni mese, colle loro ascensioni rette A al principio del 1797, colle lor variazioni annue v ed altezze meridiane a per Firenze.

	STELLA POLARE	ALDEBARAN o occhio o del ♂	SIRIO o α del Can- ne mag.	PROCIONE o α del Can- ne min.	REGOLO o α del ♄
	0 ^{or} 51'	4 ^{or} 24'	6 ^{or} 36'	7 ^{or} 29'	9 ^{or} 57'
	3' 9"	51" , 4	39" , 7	47" , 2	48" , 6
	45° 33'	42°	62° 18'	20° 48'	59° 14'
	Pais. super.	Pais. inter.	Pais. al mer.	Pais. al mer.	Pais. al mer.
Gennaio	6 ^{or} 0'	18 ^{or} 2'	9 ^{or} 33'	11 ^{or} 45'	12 ^{or} 38'
Febbrajo	3 50	15 50	7 21	9 33	10 25
Marzo	2 1	14 1	5 33	7 44	8 36
Aprile	0 8	12 8	3 39	5 51	6 43
Maggio	22 16	10 16	1 48	4 0	4 52
Giugno	20 14	8 14	23 42	1 58	2 50
Luglio	18 9	6 9	21 38	23 52	0 46
Agosto	16 5	4 5	19 34	21 45	22 38
Settemb.	14 9	2 9	17 38	19 50	20 43
Ottobre	12 21	0 21	15 50	18 2	18 54
Novemb.	10 24	22 24	13 54	16 5	16 58
Dicemb.	8 20	20 20	11 50	14 2	14 54

	la SPIGA o α della ♃	ARTURO o α di Boote	ANTARES o α dello ♋	la LIRA	FOMANT o α del Pe- sce austr.	o° di V
	13 ^{or} 14'	14 ^{or} 6'	16 ^{or} 17'	18 ^{or} 30'	22 ^{or} 46'	
	47"	40" , 8	54" , 7	30" , 4	50" , 2	
	36° 12'	66° 32'	20° 18'	84° 49'	15° 29'	46° 13'
Gennaio	18 ^{or} 23'	19 ^{or} 15'	21 ^{or} 26'	23 ^{or} 39'	3 ^{or} 56'	5 ^{or} 9'
Febbrajo	16 10	17 2	19 12	21 25	1 44	2 57
Marzo	14 21	15 13	17 24	19 36	23 52	1 8
Aprile	12 28	13 20	15 30	17 43	21 59	23 15
Maggio	10 37	11 29	13 38	15 52	20 8	21 24
Giugno	8 35	9 26	11 36	13 49	18 5	19 21
Luglio	6 31	7 23	9 33	11 46	16 1	17 17
Agosto	4 26	5 18	7 28	9 41	13 57	15 11
Settemb.	2 31	3 23	5 32	7 46	12 1	13 16
Ottobre	0 43	1 35	3 46	5 58	10 13	11 28
Novemb.	22 43	23 35	1 49	4 2	8 17	9 31
Dicemb.	20 39	21 31	23 41	1 58	6 13	7 27

T A V O L A

Dell' accelerazione delle fisse per 3^a giorni

giorni	giorni	giorni	giorni
1	0 ^{or} 3' 55" , 49	9	0 ^{or} 35' 23" , 11
2	0 7 51" , 8	10	0 39 19" , 0
3	0 11 47" , 17	11	0 43 14" , 10
4	0 15 43" , 16	12	0 47 10" , 8
5	0 19 39" , 5	13	0 51 6" , 7
6	0 23 35" , 14	14	0 55 2" , 6
7	0 27 31" , 13	15	0 58 58" , 5
8	0 31 27" , 12	16	1 2 54" , 4
		17	1 ^{or} 6' 50" , 3
		18	1 10 46" , 2
		19	1 14 42" , 1
		20	1 18 38" , 0
		21	1 22 33" , 9
		22	1 26 29" , 8
		23	1 30 25" , 7
		24	1 34 21" , 6
		25	1 ^{or} 38' 17" , 5
		26	1 42 13" , 4
		27	1 46 9" , 3
		28	1 50 5" , 2
		29	1 54 1" , 1
		30	1 57 57" , 0
		31	2 1 53" , 0
		32	2 5 48" , 0

T A V O L A

Degli angoli della verticale, della misura dei gradi di latitudine e longitudine (in tese Francesi), e dei logaritmi dei raggi terrestri per ogni grado di latitudine apparente della Terra, nell' ipotesi ellittica, supposti i raggi equatoriale e polare tra loro :: 300 : 299 (639).

Table with 10 columns: Latit. dine, Ang. della Verticale, Log. del Raggio Terrestre, Gradi di Latit., Gradi di Longit., Latit. dine, Ang. della Verticale, Log. del Raggio Terrestre, Gradi di Latit., Gradi di Longit. Rows 1-45.

T A V O L A

Contenente i risultati delle Osservazioni più recenti su i Pianeti e sul

Table with multiple sections: RIVOLUZIONI (Tropica, Siderale, Sinodica, intorno al proprio asse), DIAMETRI (apparenti, veri o lineari, ridotti in leghe), MASSE, VOLUMI, DENSITA', Eccentrità in parti del semiassel, Equazione massima del centro, Inclinazione dell'orbita nel 1780, Distanze del ☉ e della ♃ dalla ☿ in leghe. Rows 1-45.

T A V O L A

Per la riduzione dell' Epoche del moto medio Solare e Lunare per alcuni dei più celebri luoghi della Terra di cui è nota la differenza dei Meridiani dal Parigi.

Table with columns: Nomi dei Luoghi, Latitudine, Diff. dei merid. in tempo che del, Riduz. dell' Epoche che della, dell' Arg. della, dell' A-nomia della, del suppl. del. Lists cities like Berlin, Napoli, Roma, etc.

Avvertimento. I segni + o - che sono alla colonna di riduzione per l' Epoche del ☉ si debbono intender ripetuti nelle quattro colonne seguenti. Così per Firenze tutte le riduzioni son negative cioè da sottrarsi; per Edimburgo tutte positive o da aggiungersi.

Epoche delle Longitudini del ☉ e degli Argomenti che ne regolano le ineguaglianze

Large table with columns: Anni di G.C., Longitudine media del ☉, Longitud. dell' Apo-geo del ☉, arg I, arg II, arg III, arg IV, arg V, arg VI, Obl. med. dell' eccl. per il ☉. Lists years from 1700 to 1833.

I. Parte dell' Equaz. del Tempo (893). Arg. Anom. media del

Ieg. distanza della ☽ dal ☉. Arg. Anom. Med. ☽

Table with columns Gr, 0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30. Rows contain numerical data for each grade.

Table with columns Gr, Logar., Diff., Logar., Diff., Logar., Diff. Rows contain logarithmic values and differences for each grade.

II. Parte dell' Equaz. del Tempo (893). Arg. Longit. vera del

Table with columns Gr, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30. Rows contain numerical data for each grade.

Table with columns Gr, 0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30. Rows contain numerical data for each grade.

Moti medj della D
Per gli Anni completi.

Table with 4 columns: Anni di G. Cr., Movimento della D, Movimento d' Anomalia, Movimento del S. Rows include years 1 through 2000 B.

Moto della D per i Mesj

Table with 3 columns: Moto della D, Moto d' Anom., Moto del S. Rows include months from Gennaio to Dicembre.

Moto della D per i Giorni e per l' Ore.

Large table with 4 main columns: Moto della D, Mot. d' Anom., M. del S., M. della D, M. d' An. M. S. Rows include day numbers from 1 to 31.

Moto della D per i Minuti e Secondi

Table with 4 main columns: Mot. D, Anom., M. S., Mot. Anom. S. Rows include numbers from 1 to 30.

Tavola degli Argomenti per l'equazioni Lunari

Significati al solito

An. Anomalia; m. media; corr. corretto o corretta; Eq. Equazione
Lon. Longitudine; v. vera; Suppl. S Supplemento del nodo lunare
D Distanza media della D dal S = Lon. m. D - Lon. v. S (899).
Delta Distanza media della D dal S = Lon. m. D + suppl. S.
S Somma delle prime 13 Equazioni lunari di longitudine.

E sia parimente (899)

An. D corr. = An m. D + S + Eq. XIV.
Suppl. S corr. = Suppl. S + Eq. XV.
Lon. D corr. = Lon. m. D + S + Eq. XVI + Eq. XVII.
Delta corr. = Lon. D corr. + Suppl. S corr.
D. v. = D + S + Eq. XVI + Eq. XVII + Eq. XVIII.
= Distanza vera della D dal S.

Avremo per l'Equazioni di Longitudine

- Arg. I = An. m. S
Arg. XI = D + An. m. S
Arg. XII = 4D - An. m. D
Arg. XIII = 2D - 2Delta - An. m. D
Arg. XIV (ovvero Arg A) = An. m. S
Arg. XV (ovvero Arg N) = An. m. S
Arg. XVI = An. m. D + S + Eq. XIV.
Arg. XVII = D + S + Eq. XVI.
Arg. XVIII = 2Delta corr. - An. D corr.
Arg. XIX = Delta corr. + Eq. XVIII.
Arg. di Nutaz. = Arg. VI S (pag. XVII, XVIII e XIX).

Per l'Equazioni di Latitudine

- Arg. I = Arg. XIX di Longit.
Arg. II = 2D. v. - Arg. I.
Arg. III = Arg. I - An. m. D
Arg. IV = Arg. III - An. m. D.
Arg. V = Arg. II + An. m. S.
Arg. VI = Arg. II - An. m. S.
Arg. VII = Arg. II + An. m. D.
Arg. VIII = Arg. II - An. m. D.
Arg. IX = Arg. VIII. - An. m. D.

Il numero annesso a ciascun Argomento si chiama l'Eq. corrispondente nelle due serie di Tavole che seguono.

Large table with columns for longitude and latitude, containing numerical values for various astronomical parameters. The table is organized into two main sections, III and IV, each with sub-columns for different values.

Gr	I		II		III	
	o	diff.	o	diff.	o	diff.
0	0000	00	39438	120	01111	30
1	0013	123	04055	113	09532	29
2	0026	122	04274	106	11034	28
3	0039	121	04490	99	12537	27
4	0052	120	04707	92	14041	26
5	0065	119	04923	85	15546	25
6	0078	118	05139	78	17052	24
7	0091	117	05355	71	18559	23
8	0104	116	05571	64	20067	22
9	0117	115	05787	57	21576	21
10	0130	114	06003	50	23087	20
11	0143	113	06219	43	24599	19
12	0156	112	06435	36	26114	18
13	0169	111	06651	29	27631	17
14	0182	110	06867	22	29150	16
15	0195	109	07083	15	30671	15
16	0208	108	07299	8	32194	14
17	0221	107	07515	1	33719	13
18	0234	106	07731	-6	35246	12
19	0247	105	07947	-13	36775	11
20	0260	104	08163	-20	38306	10
21	0273	103	08379	-27	39839	9
22	0286	102	08595	-34	41374	8
23	0299	101	08811	-41	42911	7
24	0312	100	09027	-48	44450	6
25	0325	99	09243	-55	45991	5
26	0338	98	09459	-62	47534	4
27	0351	97	09675	-69	49079	3
28	0364	96	09891	-76	50626	2
29	0377	95	10107	-83	52175	1
30	0390	94	10323	-90	53726	0

Gr	IV		V		VI	
	o	diff.	o	diff.	o	diff.
0	12028	4	10119	0	04046	30
1	12028	9	09297	042	03930	29
2	12028	14	08463	084	03715	28
3	12025	5	07628	046	03500	27
4	12021	5	06793	033	03285	26
5	12016	1	05958	020	03070	25
6	12012	2	05123	008	02855	24
7	12009	0	04288	000	02640	23
8	12009	9	03453	002	02425	22
9	12013	8	02618	005	02210	21
10	12019	3	01783	008	01995	20
11	12027	0	00948	011	01780	19
12	12037	6	00113	014	01565	18
13	12049	6	00278	017	01350	17
14	12063	5	00443	020	01135	16
15	12081	4	00608	023	00920	15
16	12102	2	00773	026	00705	14
17	12127	0	00938	029	00490	13
18	12156	2	01103	032	00275	12
19	12189	8	01268	035	00060	11
20	12227	5	01433	038	-00155	10
21	12270	5	01598	041	-00370	9
22	12318	3	01763	044	-00585	8
23	12371	0	01928	047	-00800	7
24	12429	2	02093	050	-01015	6
25	12492	9	02258	053	-01230	5
26	12561	2	02423	056	-01445	4
27	12636	9	02588	059	-01660	3
28	12717	3	02753	062	-01875	2
29	12804	0	02918	065	-02090	1
30	12897	1	03083	068	-02305	0

Gr	VII		VIII		IX	
	o	diff.	o	diff.	o	diff.
0	0000	00	01111	30	0000	30
1	0013	123	09532	29	0013	29
2	0026	122	11034	28	0026	28
3	0039	121	12537	27	0039	27
4	0052	120	14041	26	0052	26
5	0065	119	15546	25	0065	25
6	0078	118	17052	24	0078	24
7	0091	117	18559	23	0091	23
8	0104	116	20067	22	0104	22
9	0117	115	21576	21	0117	21
10	0130	114	23087	20	0130	20
11	0143	113	24599	19	0143	19
12	0156	112	26114	18	0156	18
13	0169	111	27631	17	0169	17
14	0182	110	29150	16	0182	16
15	0195	109	30671	15	0195	15
16	0208	108	32194	14	0208	14
17	0221	107	33719	13	0221	13
18	0234	106	35246	12	0234	12
19	0247	105	36775	11	0247	11
20	0260	104	38306	10	0260	10
21	0273	103	39839	9	0273	9
22	0286	102	41374	8	0286	8
23	0299	101	42911	7	0299	7
24	0312	100	44450	6	0312	6
25	0325	99	45991	5	0325	5
26	0338	98	47534	4	0338	4
27	0351	97	49079	3	0351	3
28	0364	96	50626	2	0364	2
29	0377	95	52175	1	0377	1
30	0390	94	53726	0	0390	0

Gr	X		XI		XII	
	o	diff.	o	diff.	o	diff.
0	0000	00	05233	30	0000	30
1	0013	123	05333	29	0013	29
2	0026	122	05433	28	0026	28
3	0039	121	05533	27	0039	27
4	0052	120	05633	26	0052	26
5	0065	119	05733	25	0065	25
6	0078	118	05833	24	0078	24
7	0091	117	05933	23	0091	23
8	0104	116	06033	22	0104	22
9	0117	115	06133	21	0117	21
10	0130	114	06233	20	0130	20
11	0143	113	06333	19	0143	19
12	0156	112	06433	18	0156	18
13	0169	111	06533	17	0169	17
14	0182	110	06633	16	0182	16
15	0195	109	06733	15	0195	15
16	0208	108	06833	14	0208	14
17	0221	107	06933	13	0221	13
18	0234	106	07033	12	0234	12
19	0247	105	07133	11	0247	11
20	0260	104	07233	10	0260	10
21	0273	103	07333	9	0273	9
22	0286	102	07433	8	0286	8
23	0299	101	07533	7	0299	7
24	0312	100	07633	6	0312	6
25	0325	99	07733	5	0325	5
26	0338	98	07833	4	0338	4
27	0351	97	07933	3	0351	3
28	0364	96	08033	2	0364	2
29	0377	95	08133	1	0377	1
30	0390	94	08233	0	0390	0

Tavole Lunari (XXXIV) per la Longitudine

XVI

Gr	0	diff.	1	diff.	2	diff.	30
0	0	6	58	30	5	5	28
1	0	6	58	30	5	5	28
2	0	6	58	30	5	5	28
3	0	6	58	30	5	5	28
4	0	6	58	30	5	5	28
5	0	6	58	30	5	5	28
6	0	6	58	30	5	5	28
7	0	6	58	30	5	5	28
8	0	6	58	30	5	5	28
9	0	6	58	30	5	5	28
10	0	6	58	30	5	5	28
11	0	6	58	30	5	5	28
12	0	6	58	30	5	5	28
13	0	6	58	30	5	5	28
14	0	6	58	30	5	5	28
15	0	6	58	30	5	5	28
16	0	6	58	30	5	5	28
17	0	6	58	30	5	5	28
18	0	6	58	30	5	5	28
19	0	6	58	30	5	5	28
20	0	6	58	30	5	5	28
21	0	6	58	30	5	5	28
22	0	6	58	30	5	5	28
23	0	6	58	30	5	5	28
24	0	6	58	30	5	5	28
25	0	6	58	30	5	5	28
26	0	6	58	30	5	5	28
27	0	6	58	30	5	5	28
28	0	6	58	30	5	5	28
29	0	6	58	30	5	5	28
30	0	6	58	30	5	5	28

Gr	3	diff.	4	diff.	5	diff.	30
0	17	38	0	38	46	5	3
1	18	16	0	35	40	6	3
2	18	18	0	33	27	9	3
3	18	18	0	32	8	5	3
4	18	31	0	32	42	3	3
5	18	27	0	32	9	6	3
6	18	17	0	32	30	1	3
7	17	59	0	32	44	2	3
8	17	34	0	32	18	3	3
9	16	23	0	32	5	1	3
10	16	37	0	32	44	2	3
11	16	15	0	32	30	6	3
12	14	45	0	32	19	1	3
13	13	45	0	32	5	3	3
14	12	37	0	32	44	2	3
15	11	23	0	32	18	3	3
16	10	26	0	32	5	1	3
17	8	34	0	32	44	2	3
18	6	58	0	32	18	3	3
19	6	16	0	32	5	1	3
20	3	26	0	32	44	2	3
21	6	1	0	32	18	3	3
22	5	26	0	32	5	1	3
23	5	17	0	32	44	2	3
24	5	5	0	32	18	3	3
25	5	33	0	32	5	1	3
26	5	50	0	32	44	2	3
27	4	43	0	32	18	3	3
28	4	48	0	32	5	1	3
29	4	47	0	32	44	2	3
30	4	46	0	32	18	3	3

Tavole Lunari (XXXV) per la Longitudine

XVII

Gr	0	diff.	1	diff.	2	diff.	30
0	0	1	3	0	0	0	0
1	0	1	3	0	0	0	0
2	0	1	3	0	0	0	0
3	0	1	3	0	0	0	0
4	0	1	3	0	0	0	0
5	0	1	3	0	0	0	0
6	0	1	3	0	0	0	0
7	0	1	3	0	0	0	0
8	0	1	3	0	0	0	0
9	0	1	3	0	0	0	0
10	0	1	3	0	0	0	0
11	0	1	3	0	0	0	0
12	0	1	3	0	0	0	0
13	0	1	3	0	0	0	0
14	0	1	3	0	0	0	0
15	0	1	3	0	0	0	0
16	0	1	3	0	0	0	0
17	0	1	3	0	0	0	0
18	0	1	3	0	0	0	0
19	0	1	3	0	0	0	0
20	0	1	3	0	0	0	0
21	0	1	3	0	0	0	0
22	0	1	3	0	0	0	0
23	0	1	3	0	0	0	0
24	0	1	3	0	0	0	0
25	0	1	3	0	0	0	0
26	0	1	3	0	0	0	0
27	0	1	3	0	0	0	0
28	0	1	3	0	0	0	0
29	0	1	3	0	0	0	0
30	0	1	3	0	0	0	0

Gr	3	diff.	4	diff.	5	diff.	30
0	2	16	32	27	7	0	30
1	3	15	33	3	0	0	29
2	4	29	33	35	9	0	28
3	5	43	34	6	5	0	27
4	6	56	34	34	7	0	26
5	8	9	35	5	0	0	25
6	9	22	35	23	9	0	24
7	10	34	35	44	8	0	23
8	11	45	36	19	0	0	22
9	12	56	36	32	4	0	21
10	14	6	36	43	1	0	20
11	15	14	36	51	1	0	19
12	16	22	36	58	8	0	18
13	17	29	36	6	7	0	17
14	18	35	36	56	6	0	16
15	19	39	36	59	5	0	15
16	20	42	36	57	5	0	14
17	21	44	36	52	6	0	13
18	22	44	36	45	0	0	12
19	23	42	36	34	8	0	11
20	24	39	36	21	9	0	10
21	25	35	36	6	5	0	9
22	26	28	35	5	5	0	8
23	27	20	35	28	1	0	7
24	28	10	35	4	9	0	6
25	28	5	34	39	4	0	5
26	29	44	34	11	3	0	4
27	30	28	33	4	0	0	3
28	31	10	33	7	8	0	2
29	31	5	32	32	4	0	1
30	32	27	31	54	7	0	0

Tavole Lunari (XXXVI) per la Long. o Lat.

Table XVIII and XIX with columns for Gr, 0, +6, 1, 7, 2, +8, and rows for hours 0-30.

Equazione I. per la Latitudine

Table for Equation I with columns for Gr, 0, +6, 1, 7, 2, +8, diff., and rows for hours 0-30.

Tavole Lunari (XXXVII) per la Latitudine

Table II and III with columns for Gr, 0, +6, 1, 7, 2, +8, and rows for hours 0-30.

Table IV, V, and VI with columns for Gr, 0, +6, 1, 7, 2, +8, and rows for hours 0-30.

Table VII, VIII, and IX with columns for Gr, 0, +6, 1, 7, 2, +8, and rows for hours 0-30.

G.	Parall. oriz. della		Arg. Anom. corr. (899. 3°)		Lunari	
	M. 6	M. 5	M. 5	M. 5	M. 5	M. 5
0	54 00	54 20 0	55 19 7	56 48 0	58 26 5	59 46 3
1	54 00	54 20 6	55 22 3	56 51 3	58 29 8	59 48 3
2	54 00	54 21 4	55 24 8	56 54 5	58 32 8	59 50 2
3	54 00	54 22 9	55 27 5	56 57 8	58 35 9	59 52 0
4	54 00	54 24 4	55 30 1	57 1 1	58 38 9	59 53 8
5	54 00	54 27 9	55 32 8	57 4 4	58 42 0	59 55 5
6	54 08	54 29 5	55 35 5	57 7 7	58 45 0	59 57 2
7	54 11	54 31 2	55 38 2	57 11 0	58 48 0	59 58 8
8	54 15	54 32 8	55 41 0	57 14 3	58 51 0	60 0 4
9	54 19	54 34 6	55 43 8	57 17 6	58 53 9	60 1 9
10	54 23	54 36 3	55 46 6	57 20 9	58 56 8	60 3 3
11	54 28	54 38 1	55 49 5	57 24 3	58 59 7	60 4 6
12	54 33	54 40 8	55 52 3	57 27 6	59 2 5	60 5 9
13	54 39	54 41 8	55 55 3	57 30 9	59 5 3	60 7 1
14	54 45	54 43 8	55 58 2	57 34 3	59 8 1	60 8 3
15	54 52	54 45 7	56 1 1	57 37 6	59 10 8	60 9 4
16	54 59	54 47 7	56 4 1	57 40 9	59 13 5	60 10 4
17	54 56	54 49 8	56 7 1	57 44 2	59 16 1	60 11 3
18	54 7 5	54 51 9	56 10 2	57 47 5	59 18 7	60 12 2
19	54 8 3	54 54 0	56 13 2	57 50 8	59 21 3	60 13 1
20	54 9 2	54 56 1	56 16 3	57 54 1	59 23 8	60 13 8
21	54 10 1	54 58 3	56 19 4	57 57 4	59 26 3	60 14 5
22	54 11 1	55 0 6	56 22 5	58 0 7	59 28 7	60 15 1
23	54 12 1	55 2 8	56 25 6	58 4 0	59 31 1	60 15 6
24	54 13 2	55 5 1	56 28 8	58 7 3	59 33 4	60 16 1
25	54 14 3	55 7 9	56 31 9	58 10 5	59 35 7	60 16 5
26	54 15 5	55 9 5	56 35 1	58 13 7	59 37 9	60 16 8
27	54 16 7	55 12 3	56 38 3	58 17 0	59 40 1	60 17 1
28	54 18 0	55 14 7	56 41 5	58 20 2	59 42 2	60 17 2
29	54 19 3	55 17 2	56 44 8	58 23 4	59 44 3	60 17 3
30	54 20 6	55 19 7	56 48 0	58 26 5	59 46 3	60 17 3

Correzione della Parall. sottrattiva per ogni grado di lat.

Gr	S.	Gr	S.	Gr	S.
0	0 0	30	3 0	60	9 0
1	0 0	31	3 2	61	9 2
2	0 0	32	3 3	62	9 3
3	0 0	33	3 5	63	9 5
4	0 1	34	3 7	64	9 7
5	0 1	35	3 9	65	9 8
6	0 1	36	4 1	66	10 0
7	0 2	37	4 3	67	10 2
8	0 2	38	4 5	68	10 3
9	0 3	39	4 7	69	10 4
10	0 4	40	4 9	70	10 6
11	0 4	41	5 1	71	10 7
12	0 5	42	5 3	72	10 8
13	0 6	43	5 5	73	11 0
14	0 7	44	5 8	74	11 1
15	0 8	45	6 0	75	11 2
16	0 9	46	6 2	76	11 3
17	1 0	47	6 4	77	11 4
18	1 1	48	6 6	78	11 5
19	1 2	49	6 8	79	11 6
20	1 3	50	7 0	80	11 6
21	1 5	51	7 2	81	11 7
22	1 7	52	7 4	82	11 7
23	1 8	53	7 6	83	11 8
24	2 0	54	7 8	84	11 9
25	2 1	55	8 0	85	11 9
26	2 3	56	8 2	86	11 9
27	2 5	57	8 4	87	12 0
28	2 6	58	8 6	88	12 0
29	2 8	59	8 8	89	12 0
30	3 0	60	9 0	90	12 0

Anni di G.C.	Epattie		Gi. or. m. s. Riv. Som. d. rivolt		Moto orario nelle Sizie	
	Gi. or. m. s.	Anni Au. dell' Ep.	Sin.	Gi. or. m. s.	Arg An Med.	(Mo)
B. 100	6 1 10 1	1	10 15 11 27	1	14 18 22 14	12.0
B. 150	1 17 4 35	2	21 6 22 53	2	29 12 44 3	10.0
B. 1600	0 1 16 5	3	2 8 59 17	3	59 1 28 6	10.0
B. 1660	15 5 55 34	4	14 0 1 44	4	88 14 12 8	10.0
B. 1660	18 13 13 6	5	24 15 13 10	4	118 2 56 11	10.0
1700	9 21 50 8	6	5 17 40 34	5	147 15 40 14	10.0
B. 1788	22 15 7 39	7	16 8 52 1	6	177 4 24 17	10.0
1789	3 17 35 5	8	28 0 3 27	7	206 17 8 19	10.0
1790	14 8 46 29	9	9 2 30 51	8	236 5 52 22	10.0
1791	24 23 57 56	10	19 17 42 17	9	265 18 36 25	10.0
B. 1792	7 2 25 2	11	0 20 9 41	10	295 7 20 28	10.0
1793	17 17 36 46	12	12 11 21 8	11	324 20 4 31	10.0
1794	28 8 48 13	13	23 2 32 34	12	354 8 48 33	10.0
1795	9 11 15 37	14	4 4 59 58	13	383 21 32 36	10.0
B. 1796	21 2 27 4	15	14 20 11 25	14	412 34 26 39	10.0
1797	2 4 54 28	16	26 11 22 51	15	441 47 20 42	10.0
1798	12 20 5 54	17	7 13 50 15	16	470 10 14 45	10.0
1799	23 11 17 21	18	18 5 1 45	17	500 23 8 48	10.0
C. 1800	4 13 44 44	19	28 20 13 8	18	530 36 2 51	10.0
1801	15 4 56 10	20	10 22 40 32	19	560 49 16 54	10.0
1802	25 20 7 37	21	21 13 51 55	20	590 62 10 57	10.0
1803	6 22 35 1	22	2 16 19 25	21	620 75 4 60	10.0
B. 1804	18 13 46 37	23	13 7 30 49	22	650 88 14 63	10.0
1805	29 4 57 54	24	24 22 42 16	23	680 101 8 66	10.0
1806	10 7 25 17	25	6 1 9 45	24	710 114 2 69	10.0
1807	20 22 36 47	26	16 16 21 6	25	740 127 16 72	10.0
B. 1808	3 1 4 8	27	27 7 32 33	26	770 140 10 75	10.0
1809	13 16 15 35	28	9 9 59 57	27	800 153 4 78	10.0
1810	24 7 27 1	29	20 1 11 23	28	830 166 18 81	10.0
1811	5 9 54 25	30	1 3 18 47	29	860 179 12 84	10.0
B. 1812	17 1 5 52	31	21 21 21 4	30	890 192 6 87	10.0
1813	27 16 17 18	32	25 4 38 38	31	920 205 10 90	10.0
1814	8 18 44 42	33	20 20 33 14	32	950 218 14 93	10.0
1815	19 9 56 9	34	16 12 27 49	33	980 231 18 96	10.0
B. 1816	1 12 23 32	35	12 4 22 24	34	1010 244 22 99	10.0
1817	12 3 34 59	36	7 20 17 0	35	1040 257 26 102	10.0
1818	22 18 46 26	37	3 12 11 35	36	1070 270 30 105	10.0
1819	3 21 13 49	38	28 16 50 14	37	1100 283 34 108	10.0
B. 1820	15 12 25 16	39	24 8 44 49	38	1130 296 38 111	10.0
1900	28 18 25 22	40	20 0 39 24	39	1160 309 42 114	10.0
B. 2000	24 10 17 58	1000	15 16 34 0	40	1190 322 46 117	10.0

Ne li anni bi-
sestili si dimi-
nuisce l' epatta
d' un giorno in
Gennajo e Feb-
brajo (890).

AVVERTIMENTO

Nella seguente Tavola si ha la situazione media dei Pianeti primarij per il dì 1 Gennajo 1800. Quest' epoca unita ai moti annuo, diurno, orario ec. e all' equazioni delle loro orbite che ivi si uniscono, è sufficiente onde ottenere con un facile calcolo secondo i metodi già dati, la situazione dei medesimi Pianeti per qualunque tempo con sufficiente approssimazione (867).

Luogo del Pianeta	Afelio		Nodo		Moto annuo del Pian. dell' Af. del S.			Moto del Pian. diurno vario	
	S. G. M. S.	S. G. M. S.	S. G. M. S.	S. G. M. S.	S. G. M. S.	"	"	G	"
3 18 10 38	8 14 20 51	1 15 56 48	1 23 43 3	56	43	4 5 13	10 14		
+ 25 9 1	10 8 36 12	2 14 52 8	7 14 47 30	49	31	1 36 8	4 0		
7 22 34 9	5 2 24 14	1 18 1 58	6 11 17 10	67	28	0 31 27	1 10		
2 21 28 46.1	6 11 8 21	1 8 24 7	1 0 20 32	57	36	0 4 59	12.5		
+ 3 5 9.9	8 29 4 10	3 21 56 40	12 13 37	66	32	2 1	5		
5 27 29 12.1	11 17 20 19	1 12 50 58	4 17 44	55	16	42	1.8		

Equazioni dell' orbite Arg. Anomalia media

Gr	0	1	2	3	4	5	
0	0 0 0	9 34 42	17 46 53	22 55 26	22 45 28	14 55 11	30
5	1 37 55	11 4 52	18 54 14	23 20 3	22 1 57	12 48 52	25
10	3 15 28	12 32 21	19 56 1	23 35 9	21 4 46	10 30 48	20
15	4 52 18	13 56 46	20 51 40	23 39 59	19 53 33	8 2 38	15
20	6 28 2	15 17 38	21 40 33	23 33 48	18 28 7	5 26 26	10
25	8 2 17	16 34 31	22 22 2	23 15 52	16 48 31	2 44 39	5
30	9 34 42	17 46 53	22 55 26	22 45 28	14 55 11	0 0 0	0
0	0 0 0	23 29	40 49	47 19	41 10	23 51	30
5	4 5	26 57	42 44	47 11	38 58	20 10	25
10	8 9	30 13	44 21	46 41	36 27	16 19	20
15	12 9	33 16	43 37	45 49	33 40	12 21	15
20	16 3	36 4	46 32	44 36	30 37	8 17	10
25	19 51	38 35	47 7	42 20	27 21	4 10	5
30	23 29	40 49	47 19	41 10	27 21	0 0 0	0
0	0 0 0	4 50 16	8 41 45	10 36 22	9 45 34	5 55 3	30
5	0 49 58	5 34 31	9 10 28	10 40 23	9 19 9	5 1 49	25
10	1 19 40	6 16 52	9 35 41	10 39 34	8 47 41	4 5 25	20
15	2 28 49	6 57 3	9 57 6	10 33 46	8 11 17	3 6 54	15
20	3 17 8	7 34 45	10 14 31	10 22 52	7 30 11	2 5 24	10
25	4 4 23	8 9 45	10 27 41	10 6 48	6 44 39	1 3 2	5
30	4 50 16	8 41 45	10 36 22	9 45 34	5 55 3	0 0 0	0
0	0 0 0 0	2 37 1.8	4 37 36.3	5 30 2.6	4 54 45.6	2 54 15.1	30
5	0 27 10.7	3 0 36.2	4 51 48.3	5 30 31.0	4 40 6.7	2 27 40.7	25
10	0 54 11.0	3 22 59.4	5 3 57.6	5 28 27.5	4 23 7.0	1 59 46.8	20
15	1 20 50.5	3 44 2.1	5 13 57.5	5 23 50.9	4 3 53.1	1 30 43.0	15
20	1 46 59.0	4 3 35.0	5 21 41.8	5 16 40.8	3 42 33.0	1 0 59.8	10
25	2 12 26.1	4 21 29.1	5 27 5.0	5 6 58.2	3 19 16.8	0 30 38.4	5
30	2 37 1.8	4 37 36.3	5 30 2.6	4 54 45.6	2 54 15.1	0 0 0	0
0	0 0 0 0	3 2 5.0	5 22 55.0	6 25 44.7	5 46 21.1	3 25 38.8	30
5	0 31 28.8	3 29 29.9	5 39 40.3	6 26 38.4	5 29 25.1	2 54 22.3	25
10	1 2 46.0	3 55 34.4	5 54 5.1	6 24 34.7	5 9 40.6	2 21 29.4	20
15	1 33 39.8	4 20 7.7	6 6 1.1	6 19 31.3	4 47 15.8	1 47 17.7	15
20	2 3 58.5	4 42 59.0	6 15 20.7	6 11 27.3	4 22 19.3	1 12 5.7	10
25	2 33 30.7	5 3 58.0	6 21 57.2	6 0 23.1	3 55 2.7	0 36 13.1	5
30	3 2 5.0	5 22 55.0	6 25 44.7	5 46 21.1	3 25 38.8	0 0 0	0
0	0 0 0	2 32 42.3	4 29 48.5	5 20 30.6	4 45 59.0	2 48 56.7	30
5	0 26 26.1	2 55 36.9	4 43 34.5	5 20 55.0	4 31 44.0	2 23 10.6	25
10	0 52 42.0	3 17 22.2	4 55 21.0	5 18 52.0	4 15 12.7	1 56 6.8	20
15	1 18 37.6	3 37 48.8	5 5 1.4	5 14 20.8	3 56 31.6	1 28 1.0	15
20	1 44 2.8	3 56 47.6	5 12 29.8	5 7 20.4	3 35 48.8	0 59 7.5	10
25	2 8 47.7	4 14 10.3	5 17 41.0	4 57 52.4	3 13 13.6	0 29 41.8	5
30	2 32 42.3	4 20 48.5	5 20 30.6	4 45 59.0	2 48 56.7	0 0 0	0
	11 +	10 +	9 +	8 +	7 +	6 +	Gr

F I N E



I N D I C E

DEI CAPITOLI

E d' alcune cose principali

ELEMENTI DI MECCANICA

Introduzione pag. 1 e seg. Leggi dell' attrazione 2.

PARTE I. TEORIA DEL MOTO

Natura del moto. Forze moventi e moti che producono 3. Massa, volume e densità del mobile 4 e seg. Spazio che trascorre 6. Tempo che impiega a trascorrerlo 6. Leggi del moto 7 e seg. Impedimenti del moto 8.

Moto uniforme e vario. Celerità 9. Quantità del moto ivi. Formule del moto uniforme 10, da cui si deducon quelle del vario 11 e seg.

Moto accelerato e ritardato 13. Formule per l' accelerato 15 e seg. e loro applicazioni 16 e seg. Formule per il ritardato 19 e seg., e sua applicazione 20.

Moto composto, Teorema generale sulle forze moventi omogenee e sue conseguenze 21 e seg. Principj dell' equilibrio 23 e seg. Teoria dei momenti 25. Centro di gravità e sua teoria 27 e seg.

Moto per le Trajettorie 36 e seg. Moto per il piano inclinato 37. Formule per questo moto 38 e seg. Applicazioni al pendolo semplice 41 e seg. Pendolo composto 46 e seg. Proprietà generali delle trajettorie 50 e seg. Proprietà particolari 53 e seg. Trajettoria dei proiettili 54, e sue applicazioni alla Balistica 55 e seg. Trajettoria circolare 57, e sue proprietà 58 e seg.

Comunicazione del moto 60 e seg. Formula generale per l' urto diretto 62, e sue applicazioni ivi e seg. Prima idea del moto riflesso 64. Urto obliquo ivi e seg. Altre nozioni del moto riflesso 65. Correzione della formula generale 66.

Moto dei solidi nei fluidi 66. Proprietà del moto rifratto 67 e seg.

F F

PARTE II. TEORIA DELLE MACCHINE

Natura delle Macchine 68. Problema generale risoluto dalle macchine 69. Forza, resistenza e punto d'appoggio comuni a tutte le macchine *ivi* e *seg.* Proprietà generale delle macchine 71.

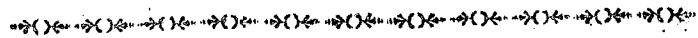
Leva. Teoremi su questa macchina 71 e *seg.* Proprietà della leva del primo genere 73, del secondo 75, e del terzo 76. Quantità d'una buona bilancia 77 e *seg.* Stadera 79 e *seg.*

Puleggia. Teoremi su questa macchina 80. Sistemi di puleggie 81 e *seg.*

Argano. Teoremi su questa macchina 83 e *seg.* Ruote dentate e loro proprietà 85 e *seg.*

Piano Inclinato. Teoremi su questa macchina 87 e *seg.* Vite e sue proprietà 90. Vite infinita e sue proprietà 91. Cuneo e sue proprietà 92.

Attrito dei corpi e rigidità delle funi. Utilità e danni dell'attrito 93. Mezzi di diminuirlo 94. Suo general rapporto alla pressione 95. Teoria dell'attrito nell'argano 96 e *seg.*, e nel piano inclinato 98. Teoria della rigidità delle funi 99. Problemi Meccanici da sciogliersi per esercizio 100 e *seg.*



ELEMENTI DI IDROMECCANICA

Introduzione 109. Gravità assoluta dei fluidi 110.

PARTE I. TEORIA DEI FLUIDI IN QUIETE

Natura dei fluidi in quiete. Definizione e divisione dei fluidi 110, e loro gravità specifica 111. Condizione necessaria al loro equilibrio 112. Livellazione e sua difficoltà deleguata *ivi* e *seg.* Stato delle molecole fluide in equilibrio 113. Proprietà dei recipienti 114. Fluidi elastici 115 e *seg.*

Pressione dei fluidi in quiete contro i loro recipienti ed altri solidi. Pressione normale contro il recipiente 117. Sua misura e sue conseguenze 117 e *seg.* Pressione contro un vaso di rivoluzione 121. Pressione contro un piano 122. Centro di pressione 123.

Proprietà dei corpi immersi nei fluidi in quiete. Spinta del fluido contro il corpo immerso e peso perduto da questo 125. Conseguenze di tal dottrina 127 e *seg.* Metodi per determinar le gravità specifiche 131 e *seg.*

Macchine Idrostatiche. Fenomeno che dette origine al barometro e conseguenze che ne derivano 135 e *seg.* Deter-

minazione del peso di tutta l'aria atmosferica 138. Costruzione d'un barometro 139 e *seg.* suo uso per misurar l'altezza 140. e *seg.* Difetti del termometro, igrometro ed eudiometro 143. Formula per tutto ciò che riguarda un Aerostato o Pallon volante 144. Eccezioni a questa macchina 146. Problema sulla Tromba o Macchina pneumatica 147. Descrizione, formule e proprietà della Tromba aspirante 148 e *seg.* Tromba premente 154. Tromba aspirante insieme e premente *ivi*. Tromba a fuoco 155 e *seg.* Descrizione, formule e proprietà della Vite idraulica d'Archimede 156 e *seg.*

PARTE II. TEORIA DEI FLUIDI IN MOTO

Natura dei fluidi in moto. Contrazione della vena nei lumi dei recipienti 160. Principio fondamentale dell'Idraulica e sue conseguenze 161 e *seg.* Alveo dei fiumi e suo stabilimento 164 e *seg.* Misura e riquadratura delle sezioni 166. Celerità media dell'acque correnti e modo di conoscerla col Quadrante idrometrico 167 e *seg.* Ostacoli al moto dell'acqua 169.

Urto dei fluidi in moto. Formula generale della resistenza sofferta da un solido che urta direttamente un fluido e sue conseguenze 170 e *seg.* Formula per l'urto obliquo e sua applicazione alla sfera 172 e *seg.* Formule della celerità e dello spazio nel moto orizzontale dei solidi tra i fluidi 174. Formule per il moto verticale all'ingrù e all'insù 175 e *seg.* Osservazioni su questi moti 178.

Moto dell'acqua nei condotti. Formule per la quantità dell'acqua che esce da un piccol lume armato o disarmato 179. Applicazione ai gerti d'acqua 181. Formule per i condotti di considerabil lunghezza 182. Grossezza dei condotti che formano un getto 184. Avvertenze sulla costruzione dei condotti 185 e *seg.*

Moto dell'acqua nei fiumi. Regole sulla tortuosità dei fiumi 187. Sulle inalveazioni 188. Sulla riunione dei fiumi 190. Sull'imboccarura e sbocco dei Canali 192. Sui Canali di scolo *ivi*. Sui Diversivi 194. Sui Navigli *ivi*. Sulle Colmate 195. Fiumi liberi ed impediti 197. Misura dell'acqua nei fiumi liberi 197. Misura o pollice d'acqua 199. Determinazione della pendenza dei fiumi liberi 201. Regole sulla loro profondità e larghezza 202. Applicazioni di queste dottrine 203 e *seg.* Metodi per aver la celerità media ne' fiumi impediti 205 e *seg.* Applicazione 207.

Macchine Idrauliche. Determinazione del massimo effetto d'una ruota mossa dall'acqua 209. Dimensioni d'una macchina idraulica 211. Problemi Idromeccanici da sciogliersi per esercizio *ivi* e *seg.*

ELEMENTI D' OTTICA

Introduzione 219.

PARTE I. TEORIA DELLA LUCE

Natura della Luce. Massa delle molecole lucide 220. Corpi lucidi 220. Moto della luce nei mezzi liberi 221. Nei mezzi diafani uniformi *ivi*. Nei mezzi diafani varj riguardo alla luce obliqua *ivi*. Ostacoli alla luce 222.

Luce diretta. Divergenza dei raggi lucidi 223. Densità della luce nei mezzi liberi 224. E nei mezzi diafani uniformi *ivi*. Natura dei raggi divergenti o paralleli riguardo alla visione 225. Inversione delle immagini 226. Limite della visione distinta 227 e *seg.* Apparenze ottiche nella grandezza degli oggetti 228 e *seg.* E nel loro movimento 232 e *seg.* Parallasse 234. Aberrazione 235. Ombre 238. Proprietà dell' ombre rette e versé 239. Penombre *ivi*. Fenomeni d' un Corpo opaco illuminato da un corpo lucido 240 e *seg.*

Luce riflessa. Proprietà della riflessione 241 e *seg.* Specchi concavi e loro lunghezza focale 243. Proprietà degli specchi piani 244 e *seg.* Degli specchi concavi e convessi 247 e *seg.* Specchi istorj 252 e *seg.*

Luce refratta. Ragioni dei seni d'incidenza e refrazione in varj mezzi 255. Conseguenze *ivi* e *seg.* Proprietà dei prismi 257. Ragioni dei seni d'incidenza e refrazione dei raggi rossi, medj e paonazzi 259. Angolo di dispersione 261. Misura della potenza dispersiva 261 e *seg.* Equazioni generali per determinar la lunghezza focale delle lenti 265. Conseguenze di queste equazioni 266. Proprietà della refrazione nell' atmosfera *ivi*. Proprietà della lente sferica 269. Della lente convesso-convessa e concavo-concava *ivi* e *seg.* Della piano-piana, piano-convessa e piano-concava 271 e *seg.* Lenti istorie 272. Spazio di diffusione in esse 273. Spiegazione dell' iride 274 e *seg.*

PARTE II. TEORIA DELLE MACCHINE OTTICHE

Natura delle Macchine Ottiche. Loro oggetto e fondamento 280, 281.

Occhio. Descrizione completa di questa macchina 281 e *seg.*

Occhiale. Oggetto di questa macchina 285. Occhiali piani *ivi* e *seg.* Occhiali concavi e loro proprietà 287 e *seg.*

Proprietà degli occhiali convessi 288 e *seg.*

Canocchiale. Oggetto di questa macchina 291. Canocchiale astronomico *ivi*. Sue proprietà 292 e *seg.* Canocchiale Galileano 294. Canocchiale terrestre 296. Difetti di queste macchine 299. Origine dei telescopj caradiottrici 300 e *seg.* Telescopio Newtoniano 302. Suoi difetti 303. Canocchiali acromatici e loro teoria 304 e *seg.* Micrometro e sua teoria 309 e *seg.*

Microscopio. Oggetto di questa macchina 310. Microscopio semplice 311. Microscopio composto *ivi*. Microscopio solare 312. Problemi ottici da sciogliersi per esercizio 313 e *seg.*

ELEMENTI D' ASTRONOMIA.

Introduzione. Ipotesi fondamentale 319, 320.

PARTE I. TEORIA DEI CORPI CELESTI

Idea generale del Cielo 320. Suoi moti apparenti e sua divisione 322 e *seg.* Equazione del tempo 327. Conseguenze 328 e *seg.* Archi semidiurni 332 e *seg.* Parallasse dei Pianeti 333 e *seg.* Figura della Terra, suoi effetti e conseguenze 335 e *seg.*

Astronomia sferica. Tavole della posizione degli Astri dipendentemete dall' Orizzonte e dall' Eclittica 341 e *seg.* Parallassi di un Astro 346 e *seg.* Moti di precessione 349. Di nutazione 350 di perturbazione nell' Eclittica 353 e di aberrazione 354. Equazione delle altezze corrispondenti 357. Altri Problemi 359 e *seg.*

Sistema Planetario. Pianeti 365. Loro Orbita ridotta 366. Loro incontri, stazioni e retrogradazioni 368 e *seg.* perturbazioni, rivoluzioni e perodi 369. Leggi di Keplero 373. Centro del Sistema Planetario 375. Determinazione delle Orbite dei Pianeti 376. Celerità afelie, perielie, effettive ed angolari 379 e *seg.* Apsidi 384. Anomalia 385. Equazione del centro 387. Nodi 388.

Comete. Loro Teoria 394 e *seg.* Loro Orbita 397.

Satelliti. Teoria di quelli di Giove 400. Maniera di correggerne le perturbazioni 402. Loro Ecclissi 402. e *seg.* Loro elementi 406.

Luna. Sua Teoria 407. Suoi elementi *ivi*. Sue ineguaglianze, Fasi ed Ecclissi 409 e *seg.* Ecclissi Solari 417. Occultazioni dei Pianeti o delle fisse 422. Passaggi di ♀ e di ☿ sul disco solare 423. Esto marino 424.

PARTE II. TEORIA DELLE MACCHINE
E DELLE APPLICAZIONI ASTRONOMICHE.

Natura delle Macchine e applicazioni Astronomiche.
Definizione dell'una e dell'altre 427.

Orologio Astronomico. Modo di assicurarsi della sua
esattezza 428.

Meridiana. Modo di segnare 430 *Meridiana filare* 433.

Telescopio. Avvertimenti 434. Misura del suo campo
Ottico 435

Quadranti Murale, e Mobile. Avvertimenti 435. Ca-
so del passaggio degli Astri fuor della linea di collimazio-
ne 437. *Macchina Parallattica* *ivi* e *seg.*

Tavole Astronomiche. Loco usi pratici 439 e *seg.* Si-
stema delle Tavole di questo libro, e loro applicazioni di-
verse 448 e *seg.*

Gnomonica. Suo Oggetto 459. Metodo di descrivere un
Orologio sopra un piano Orizzontale o Verticale 460 e *seg.*

Calendario. Parte Storico-teorica del Calendario 468
e *seg.* Parte pratica colla soluzione di tutte le questioni re-
lative al Calendario 476 e *seg.* Problemi Astronomici da
sciogliersi per esercizio 493 e *seg.*

T A V O L E

Citate nel decorso dell' Opera ec.

Tavole di alcune misure e pesi di maggior uso II e
seg. Delle densità o gravità specifiche di diverse materie V
e *seg.* Per ridurre ore, minuti e secondi in decimali di un
grado o di un' ora IX. Delle Refrazioni atmosferiche me-
die X. Delle densità atmosferiche per corregger le prece-
denti XI. Per ridurre il tempo in parti dell' equatore e re-
ciprocamente XII. Del Passaggio delle principali Stelle per
il Meridiano di Firenze, ogni primo giorno del mese. XIII.
Accelerazione delle fisse per 32 giorni. *Ivi* Angoli della
verticale, misure dei gradi e log. del raggio terrestre per
ogni grado di latitudine XIV. Risultati delle osservazioni
più recenti sui Pianeti e sul Sole XV. Riduzione dell' E-
poche dei moti Solari e Lunari per i più celebri luoghi
d' Europa XVI. Tavole Solari XVII e *seg.* Lunari XXV. e
seg. Dell' Epatte e del moto orario lunare nelle sizigie XXXIX.
Dell' epoche e moti medj dei Pianeti principali *ivi* e XL.

Fag. ver. ERRORI CORREZIONI

13	23	trescorrere	frascorrere
19	20	<i>ritardoto</i>	<i>ritardato</i>
22	18	φ	Φ
<i>ivi</i>	24	<i>ferze</i>	<i>forze</i>
23	3	<i>tsesso</i>	<i>stesso</i>
24	5	contsario	contrario
<i>ivi</i>	24	fosza	forza
27	28	centto	centro
28	11	Ag, gE	AI, IE
<i>ivi</i>	18	Ag	AI
29	8	<i>uax</i>	<i>adx</i>
34	7	egualieranno	eguaglieranno
<i>ivi</i>	23	(127)	(128)
<i>ivi</i>	28	(127)	(128)
36	32	par	per
37	29	un mobili	un mobile
46	13	tempn	tempo
<i>ivi</i>	26	(180)	(179)
47	1	(180)	(179)
48	22	del punto	dal punto
49	8	comincide	coincide
52	17	$-\frac{cdc}{z}$	$-\frac{cdc}{dz}$
<i>ivi</i>	18	$-\frac{c'dc'}{z'}$	$-\frac{c'dc'}{dz'}$
55	3	(63)	(64)
<i>ivi</i>	8	<i>tx - y</i>	<i>tx - y</i>
57	18	infinitasima	infinitesima
68	ult.	aquilibrio	equilibrio
69	2	forra	forza
70	3	<i>nna</i>	<i>una</i>
96	13	risolutante	risultante
111	23	$\frac{\gamma}{v}$	$\frac{\gamma}{V}$
<i>ivi</i>	24	$\frac{\gamma}{v} : \frac{\gamma}{V}$	$\frac{\Gamma}{V} : \frac{\gamma}{V}$
114	18	della goccia	delle gocce
117	2	<i>Pressine</i>	<i>Pressione</i>
120	26	(128)	(126, II.)
125	1,2	$\frac{sr}{4}$	$\frac{sr}{4}$
<i>ivi</i>	5	$\frac{sr^t}{4}$	$\frac{sr^2}{4}$
130	25	le ghinea	la ghinea
131	11	faccia	faccia
140	31	o della	e della
144	19	un palude	una palude
163	16	KL	K, L

175	16	<i>hpd</i>	<i>hpd</i>
199	11	<i>sl</i>	<i>sl</i>
330	30	<i>ldb</i>	<i>ldB</i>
236	33	$Ar = RQ$	$Ar = RT$
237	23	a 24 ^{or}	a 24 ^{or} espresso in minuti primi
240	20	$\text{sen } x \sqrt{1 - ec.}$	$\text{sen } x = \sqrt{1 - ec.}$
242	4,8	e 10 (L. 984)	(L. 942)
254	27	$A'f'$	$A'F'$
255	30	$31 \frac{155}{8}$	$31 : \frac{155}{8}$
285	7	<i>d'b'qy</i>	<i>a'b'qy</i>
293	2	<i>pB</i>	<i>pF</i>
320	20	imprese	impresso
322	5	(78)	(18)
326	17	al moto alla	al moto della
331	28	ovvero $EC + CK - 90^\circ$	ed anche $EC - CK + 90^\circ$
336	2	$\frac{r\pi^2}{2}$	$\frac{r\pi^2}{2}$
339	23	57019,3 <i>sc.</i> = 190912,5 <i>br</i>	57019,3 <i>sc.</i> = 190914 <i>br</i>
352	28	confronto	confronto
366	31	<i>GF</i>	<i>TF</i>
369	17,23	centto	centro
376	29	parellela	parallela
383	5	$\cos p$	$\cos^2 p$
385	23	$\text{sen}^3 \beta$	$\text{sen } 3\beta$
386	14	$\frac{AC}{2} = CS$	$\frac{AC}{2} + CS$
394	24	afelia	perielia
396	17	calcolati	calcolati
410	23	Suppongasi	Suppongansi
410	7	allorchè è	allorchè l'elongazione è
411	12	$(\frac{mz'}{r^2} - ec.$	$(\frac{mz'}{r^3} - ec.$
431	12	meccaniche	meccaniche
435	22	<i>sen AB</i>	<i>sen VB</i> (V essendo il polo)
436	16	10 <i>me</i>	100 <i>me</i>
441	35	dell'altra	dell'altro
451	15	piccole eq. o. l	piccole eq. o. 6 (colle correzioni relative)
Il col. I, v. 3.	2580,454		258,0454
ivi col. 2, v. 6.	1440		144.
482	17	(935)	(926)
ivi 20	(935)		(988.2°)

